

षष्ठो (६) मणिः ।

॥ श्रीः ॥

फक्किकारतमञ्जूषा

(सिद्धान्तकौमुदीस्थपङ्क्तिव्याख्यानरूपा)

व्याकरण-काव्यतीर्थ-

पण्डित श्रीकनकलालशर्म ठक्कुर

मैथिलेन विरचिता

(स्त्रीप्रत्ययान्तः प्रथमो भागः)

[षष्ठावृत्तिः]



प्रकाशक—

श्रीहरिकृष्णनिबन्धभवनम्

बनारस ।

वि० सं० २००७]

मूल्यम् २)

[सन् १९५०

सर्वेऽधिकाराः प्रकाशकेन स्वायत्तीकृताः

मुद्रक—
विद्याविलास प्रेस
बनारस ।

विषयानुक्रमणिका

विषयाः	पृ०	विषयाः	पृ०
संज्ञाप्रकरणे		इति धकारस्य	१२
मुनित्रयमिति	१	द्वित्वविकल्पान्चत्वारि	"
लहुक्कीरिति	२	सुद्धथुपास्य इति	"
विषयश्चाधिकारश्च	३	धात्रंश इति	१३
ननु संज्ञा चेति	"	ननु वा हतजग्धयोः	"
अहउणित्यादि	४	आदित्यो	"
माहेश्वरप्रतीति	"	दान्त इत्यत्र	१४
सुगामन्त्या इतः	५	झकाराद्वा	"
लणसूत्रेऽकारश्चेति	"	तन्निमित्तस्यैव	"
हकारादिष्वकार	६	कानि सन्ति	१५
हलन्त्यमिति	"	तत्रान्तरतम्यादिति	"
प्रत्याहारिष्वितां	"	पुरस्तादिति	१५-१६
आदिरन्त्येतेष्विति	७	अर्थग्रहणे	१६
आये इति	"	इह पूर्वान्तवद्भावेन	१७
अर्वाङ्गिति	"	उपसर्गैर्णैव धातोरान्ते	१७-१८
अतन्त्रमिति	"	अचि किम्	१८
क्वेति	८	ऋति सवर्णे	"
व इति	"	अतीति निवृत्तमिति	१९
रथानां, येरा	"	व्यवस्थितविभाषया	"
शतचक्रम्	"	अथ प्रकृतिभावः	२०
प्रक्रियादशायां	"	नित्यमिति किमिति	"
अस्य चाष्टाध्यायीं	"	ननु 'अवङ् स्फोटायनस्य'	"
त्रिपाद्यामपीति	"	ह्रस्वविधिसामर्थ्यात्	"
अत्राण् परेण	९	चकारो न कर्त्तव्यः	२१
ए औजिति	"	वत्किमिति	"
वाञ्जलौ	१०	रामकृष्णावभू आसाते	२२
परिभाषाप्रकरणे		वत्वस्यासिद्धत्वात्	"
अष्टाभ्य औशित्यादौ	११	अर्थग्रहणम्	२२-२३
अच्यसन्धौ ।		हलसन्धौ	
स्थानत आन्तर्यात्	११	दोः किम्	२४

विषयानुक्रमिका

विषयाः	५०	विषयाः	५०
स्थानत्रयताभ्यां	२५	अनञ्समासे किम्	३९
कथं तर्हि मदोदग्राः	२६	अत्रान्तपुंलिङ्गे	
अत्राद्योषस्य	”	अर्थवदिति	४०
पदस्येति किम्	२६-२७	पूर्वसूत्रेणैव सिद्धे	४०-४१
कुर्वन्तीत्यत्र	२७	प्रातिपदिकग्रहणे	४२
संस्कृता	”	स्त्वविसर्गौ	४३
व्युत्पत्तिपक्षेऽप्रत्ययस्येति	२८	पुरस्तादिति	”
ख्याभादेशे न	”	सम्बुद्धाच्चिप्तस्य	”
येन नाश्राप्तौ	”	एङ्ग्रहणं किम्	४५
दीर्घस्यायं तुक्	२९	पदव्यवायेऽपीति	”
विसर्गसन्धौ		भवामि, भविष्यामीति	४६
अप्रत्ययस्य किम्	२९	विधिरिति किम्	”
एकादेशकालाच्चिपित्तस्य	”	प्रत्यये किम्	४७
कृत्वोर्थे किम्	३०	सन्निपातेति	४८
सामर्थ्याभिह	”	बहुवचने किम्	४९
कस्कादिष्विति	”	श्लि किम्	”
कस्कादिषु भास्करः	३१	ननु सार्धमात्राख्यावर्षेण	५०
स्वादिसन्धौ		सुप्ति किम्	५१
स्वौजसमौडिति	३१	जश्त्वांमिति	”
जश्त्वापवादः	३२	सस्य द्वित्वपक्षे	”
यत्वस्यापवादः	३३	सुपि चेति दीर्घौ	५२-५३
उत्वं प्रति स्त्वं नासिद्धं	”	इणकोः किम्	५३
शिवोऽर्च्यः	”	विवृताऽद्योषस्य	५४
अप्लुतात्किम्	३४	आदेशप्रत्यययोः	”
असन्धिः सौत्रः	३५	तदन्तस्यापीति	”
अशि किम्	”	तेन परमसर्वत्रेति	५५
पदे किम्	३७	अनेकाल्त्वात्सर्वदेशः	”
असुपि किम्	३८	उभशब्दो द्वित्वविशिष्टस्य	५६
अणः किम्	”	तस्येह पाठस्तु	५६-५७
पूर्वग्रहणमनुत्तरपदेऽपि	”	न च कप्रत्ययेनेष्टसिद्धिः	५७
मनोरथः	३९	उभयशब्दस्य द्विवचनं नास्तीति	५८
अकोः किम्	”	तस्माज्जस्ययजादेशस्य	”

विषयाः	पृ०	विषयाः	पृ०
बहुव्रीहौ चिकीर्षिते	५९	धातुना संयोगस्य	७०
संज्ञोपसर्जनीभूतास्तु	"	कथं तर्हि दुर्धियो वृश्चिकभिया	"
महासंज्ञाकरणेन	६०	कौ लुप्तं न स्थानिवत्	७०-७१
समुदायस्यैवायं निषेधः	"	दीर्घस्यापि ग्रहणात्	७१
नचैवं तदन्तविधिना सुट्प्रसङ्गः	"	सूत्रे नप्त्रादिग्रहणं	"
पदाङ्गाधिकारे तस्य च	६१	परत्वात्तृज्वद्भावे	"
निर्दिश्यमानस्यादेशा	"	कृ वृ इत्यनयोरनुकरणे	७२
एकदेशविकृतमनन्यवत्	"	ननु इना सह वर्तते	"
वृत्तिङ्गत्वेति	"	ननु से शब्दाज्जसि	७३
इह पूर्वस्मादपीति	६२	शक्षा साहचर्यात्	"
पूर्वत्रासिद्धेनेति	"	ओतो णिदिति	"
तस्य दोष इति	"	तेनेह न, हे भानो	७४
प्रभृतिग्रहणं प्रकारार्थम्	६३	अजन्तस्त्रीलिङ्गे	
यद्यप्यौङि	"	एङ्हस्वादिति	७४
धातोः किम्	६४	वृद्धिरेचि, रमायै	"
शेषः किम्	"	एकादेशस्य पूर्वान्तवत्त्वे	"
हस्वौ किम्, वातप्रभ्ये	६५	दिङ्नामान्यन्तराले	७५
यूकिम्, मात्रे	"	योत्तरेति	"
दीर्घात्किम्, निष्कौशाम्बिः	"	बहुव्रीहिग्रहणं स्पष्टार्थम्	"
प्रथमहल् किम्, राजा	६६	असंयुक्ता ये डलकाः	"
शोभनः सखा सुसखेति	६७	यत्केचिदाहुः	"
आङ्गत्वात्तदन्तस्याप्यनङ्	"	यद्यपि जरसादेशस्य	"
समुदायस्य सखिरूपत्वाभावात्	"	गुणदीर्घोत्वानामपवादः	७६
परमः सखा यस्येति	"	स्त्रियामित्यस्य त्रिचतुरो	७७
गौणत्वेऽपीति	६७-६८	स्वमोर्लुका लुप्तत्वेनेति	"
अनित्यत्वादिति	६८	रादेशात्पूर्वविप्रतिषेधेन	४८
गौणत्वे तु नेतीति	"	द्वेरत्वे सत्याबिति	"
वस्तुतस्तु प्रियत्रयाणाम्	"	विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाग्रहणं	"
द्विपर्यन्तानां किम्	"	अस्त्रीति त्विति	"
इह परत्वादाटा	६९	प्रधीशब्दस्येति	७९
अङ्गन्तत्वान्न सुलोपः	"	कथं तर्हि, हे सुभ्र	"
कुमारीति	"	आरम्भसामर्थ्यादेव	"

विषयाः	पृ०	विषयाः	पृ०
अजन्तक्लृप्ते		न चात्लोपस्य स्थानिवधेन	९०
ननु अतोऽमिति	८३	योगविभागसामर्थ्यात्	"
एङ्हस्वादिति हल्मात्रलोपः	"	यत्तु वृत्रधन इत्यादौ	"
टेलुप्तत्वादिति	"	इह दीर्घे कर्त्तव्ये	९१
सन्निपातपरिभाषया	"	इति यकारस्य नेत्रम्	९२
परत्वाञ्जरसि कृते	"	अत एव ज्ञापकादन्त्यस्य	"
वस्तुतस्तु प्रभृतिग्रहणं	८३	अनञः किम्	"
पहन्न इत्यत्र हि	"	आ आदिति	"
अत्र सन्निपातपरिभाषया	८१-८२	शतानि सहस्राणीति	९३
न लुप्ततेत्यस्यानित्यत्वात्	८२	अष्टभ्य इति वक्तव्ये	"
प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये	"	इह पूर्वस्मादपीति	"
वस्तुनस्तु प्ररीणाम्	८३	निरुपपदाभूतेः	९४
द्वल्लस्तुल्लक्ष्णे		इह सुनिश्चयः	"
उपदेशे किम्	८३-८४	परिमृडिति	"
एकाचो धातोरिति	८४	राडिति पदान्तोपलक्षणम्	"
झलीति निवृत्तम्	"	ननु खं स्त्री अहं स्त्री	९५
अपदेशिवद्भावेन	"	सपर्यन्तस्य किम्	"
ननु युगिन्यादेः	"	इह शोषे शोषोऽन्त्यलोपः	"
छन्दस्येव पिवरिति	८५	आद्यः शोषे लोपस्य	९६
आदित्यधिकारात्	"	भाविनः सुतो	९७
नुस्विधिसामर्थ्यात्	"	समस्यमाने	"
हे अनङ्घ्रिति	८६	अपवादौ किम्	"
अस्विध्वित्वेन	"	स्थग्रहणात्	९८
ननु ण्वापेक्षया	"	नेह युष्मत्पुत्रो ब्रवीति	"
गौणत्वे तु नुट्	८७	एकतिङ् वाक्यम्	"
ननु कमलशब्दात्	"	युक्तग्रहणादिति	"
षत्वं कमलषु	"	परम्परासम्बन्धे	"
अकचसहितस्याप्ययमादेशः	८८	इह युष्मदस्मदोरादेशः	"
नित्यत्वान्धेः	"	सर्वदा रक्ष देव नः	९९
अश्वचनं साकचकार्थम्	८९	अच इति लोपविषये	"
नलोपः राजेति	"	आन्तरतम्यात्	"
न चात्लोपः स्थानिवत्	"	अन्त्यबाधे	१००

विषयाः	पृ०	विषयाः	पृ०
इति पक्षे तु अद्वयङिति	१००	गवाक्षब्दस्य	१०८
विष्वक्देवयोः किम्	१०१	न चेह चयो द्वितीया	१०६
अप्रत्ययग्रहणं किम्	"	अश्वात्तिभूतानीति	"
तिरश्च इति	"	नित्यात्परादपि नुमः	"
परं नित्यं च नुमं	"	अद्यप्यप्रे	
धातोरप्यत्वन्तस्य	"	यस्मात्सर्वा विभक्तिरिति	१०६
उगिदचामिति सूत्रे	१०२	कृद्यो मान्त	१११
कुत्वस्याऽसिद्धत्वात्	"	अथ विहितविशेषणान्तेह	"
एत्वाऽप्यद्वत्वात्	"	यद्यप्यव्ययसंज्ञायां	११२
प्रत्येकमिति व्याख्यानान्त	१०२	आऽग्रहणं व्यर्थम्	"
नुम्ग्रहणं नुम्स्था०	"	लिङ्गत्यादि	"
तन्निरक्षिभ्यां ण्यन्ताभ्यामिति	"	स्त्रीप्रत्यये	
अन्तरङ्गोऽपीडागमः	"	अजाद्युक्तिर्दोषो	११२
सान्तमहत इत्यत्र	"	अजादिभिः स्त्रीत्वस्य	११३
अस्य सन्नुदा	१०४	शूद्राचामहत्पूर्वा जातिः	११४
हलन्तस्त्रीलिङ्गे		वन इति सामान्यग्रहणम्	११५
निपातनाहलोपपत्त्यम्	१०४	प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितः	"
क्लिन्नन्तत्वात्कुत्वेन	"	पञ्च, चतस्रः	११६
द्यौरिति	"	पूर्वस्य किम्, परस्य मा भूत्	११६
चतस्र इति	"	आतः किम्, सांकाशियकेति	"
सर्वावदिति	१०५	तदन्तविधिनैव सिद्धौ	११७
अमूर्भिरिति	"	भस्त्राग्रहणमुपसर्जनार्थम्	"
हलन्तनपुंसकलिङ्गे		एषाद्वा एतयोस्त्विति	११८
दत्वमिति	१०५	वहुव्रीहेर्भाषितपुंस्कत्वात्	"
उत्तरपदत्वे चेति	"	शौषिके कपि तु	"
रत्वस्त्वयोरसिद्धत्वात्	१०६	अयमेव स्त्रीप्रत्ययेषु	"
तदन्तस्यापि रुत्वरत्व इति	१०७	उपसर्जनत्वाच्चेहेति	१२०
इह हलङ्यादिलोपे	"	वक्ष्यमाणेत्यत्र	१२१
तस्याऽसिद्धत्वात्	"	ताच्छीलिके णोऽपीति	१२२
असृजः पदान्ते कुत्वमिति	"	अनपत्याधिकारस्थाच्च	"
यद्वा व्रश्चेति सूत्रे	१०८	तद्धितान्तत्वात्प्राति०	१२३
अज्ञोपस्य स्थानिवत्त्वात्	"	षित्वसामर्थ्यात्	"

विषयः	पृ०	विषयः	पृ०
सर्वत्र लोहितादीति	१२४	ननु उत्सादिभ्यो	१३१
टापुडीषोरपवाद्	"	अमत्रे हि स्त्रीविषयत्वात्	"
परिमाणान्तात्तु	"	गजवाची नागशब्दः	"
क्षेत्रे किम्	१२५	वोतो गुणवचनात्	१३२
ननु द्वौ पुरुषौ	१२६	यत्तु भाष्ये	"
ननु लाघवात्	"	उतः किम्	१३३
ननु ऊधसोनङ्	"	अक्तिन्नर्थात्किम्	"
स्त्रियां किम्	"	कथं ब्रह्माणीति	"
अव्ययग्रहणाऽननुवृत्तेः	"	क्वचिन्न, धनक्रीतेति	१३४
ननु संज्ञाशब्दानां	१२७	अस्वाङ्गपूर्वपदाद्वा	"
माम् ऋग्रहणं नियमार्थम्	"	उपसर्जनात्किम्	१३५
गर्भिण्यां जीवन्मूर्त्तिकायां	१२८	अद्वन्मूर्त्तिमन्	"
ननु पत्युर्नो	"	आद्ययोर्वह्नुत्कण इति	१३६
अनुपसर्जनस्येतीहोत्तरार्थम्	"	ओष्ठादीनाम्पञ्चानाम्	"
अथ वृषलस्य पत्नीति	१२९	इति शब्दः प्रकारे	"
सपूर्वस्य किमिति	"	आकृतिग्रहणा	१३७
कुसिदशब्दो ह्रस्वमध्यो	"	स्वादिपद्युदात्ताः	१३८
श्रेण्या च शल्लया	"	उपचारादिति	"
पिशङ्गादुपसंख्यानम्	१३०	सहेते	"
छन्दसि वनमेके	"	अच्छन्दोऽर्थं	"
अवदातशब्दस्तु	"	नृतरयोवृद्धिश्च	"
लघावन्ते द्वयोश्च	"	लिङ्गविशिष्टपरिभाषयैव	१३९
ननु पितामहीत्यादिरू०	"	अनुपसर्जनादित्येवेति	"

श्रीविजयते

फक्किकारतमञ्जूषा

विश्वनाथं प्रणम्याथ ध्यात्वा गुरुपदाभुजम् ।

फक्किकारतमञ्जूषा क्रियते छात्रहेतवे ॥ १ ॥

अथ संज्ञाप्रकरणम् ।

ग्रन्थादौ ग्रन्थमध्ये ग्रन्थान्ते च मङ्गलमाचरणीयमिति शिष्टाचारात् 'मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि मङ्गलान्तानि च शास्त्राणि प्रथन्ते, वीरपुरुषकाण्डाद्युष्मन्पुरुषाणि च भवन्त्यथैतान्श्च सिद्धार्थं यथा ऋग्' इत्यादिभाष्यप्राज्ञाण्यच्च मङ्गलमन्वश्यं कर्तव्यमित्यवधार्य प्रत्यवायप्रशमनाय समुचितऋषित्रयनमस्काररूपमङ्गलमाचरयति-**मुनित्रयमिति** ! येन विना यदनुपपन्नं तत्तेनैवाक्षिप्यत, इति न्यायात् 'पीनोऽयं देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते' इत्यत्र यथा-भोजनं विना पीनत्वानुपपत्त्या रात्रिभोजनाच्चेपस्तथैव प्रकृते विरच्यत इति कर्मप्रत्ययान्तक्रियापदस्य कर्त्तारं विनाऽनुपपत्त्या मया भट्टोजिदीक्षितेनेति तृतीयान्तकर्तृपदस्याच्चेपः । अत एव भट्टोजिदीक्षितकृतिरित्यादिः श्लोकः सङ्गच्छते । तथा च-मया भट्टोजिदीक्षितेनेयं वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी विरच्यते विविधगुणविशिष्टा क्रियत इत्यर्थः । किं कृत्वा मुनित्रयं नमस्कृत्य तदुक्तीः परिभाष्य च तिरस्कृत्य विचार्यैत्यर्थो वा । भटन्तीति भट्टस्तानुज्जेतुं शीतमस्येति भट्टोजिरत्र पृषोदरादित्वेनोदो दकारलोपे जिधातोः क्विप् तुगभावश्चागमशास्त्रस्यानित्यत्वात् । किंच उः शम्भुस्तस्माज्जातः उजो गणेशो वरो वा सोऽस्यास्तीति उजी भट्टश्चासाउजी चेति भट्टोजी दीक्षणं दीक्षा दीक्ष् धातोः 'गुरोश्च हलः' इत्यप्रत्ययः । दीक्षा सञ्जाताऽस्येति दीक्षितः 'तदस्य सञ्जातं तारकादिभ्य इतजू' इति सूत्रेणेतच् भट्टोजीचासौ दीक्षितश्चेति विग्रहस्त्वेन । व्याक्रियन्ते व्युत्पाद्यन्ते शब्दा अनेनेति व्याकरणं व्याङ्गूर्वककृधातोः 'करणाधिकरणयोश्च' इति कारणे ह्युट् तस्य स्थाने 'युवोरजाकौ' इत्यनादेशः । व्याकरणमधीते विदन्ति वा वैयाकरणा इति विग्रहे 'तदधीते तद्वेद'

इत्यणि “न ध्वाभ्याम्” इत्यादिनैजागमः । असेधीदिति सिद्धः सिद्धो निष्पन्नोऽन्तो निर्णयो धेषां ते सिद्धान्ताः, यद्वा वादिप्रतिवादिभ्यां निर्णीतत्वेनाक्षेपरहिता अर्थाः सिद्धान्ताः, वैयाकरणानां सिद्धान्ता वैयाकरणसिद्धान्ताः । मोदनं मुद् (मुद् हर्षे) भावे सम्मदादिभ्यश्च” इति क्त् कौ पृथिव्यां मुदानन्दो यस्मादसौ कुमुचन्द्रस्तस्येयं कौमुदी । ‘तस्त्रेदम्’ इत्यण् । ‘टिड्ढाण’ इति ङीप् । वैयाकरणसिद्धान्तानां कौमुदीव चन्द्रिकेवेत्यर्थः ।

ननु ‘नमः(१) स्वस्ति’ इत्यनेन नमःशब्दयोगे चतुर्थीविधानेन मुनित्रयं नमस्कृत्येत्यनुपपन्नमिति चेन्न । ‘उपपदविभक्तेः(२) कारकविभक्तिर्बलीयसी’ इति परिभाषया द्वितीयाया एव प्राबल्यबोधनेन तदुपपत्तेः । पदमाश्रित्योत्पन्ना विभक्तिरुपपदविभक्तिः । क्रियामाश्रित्योत्पन्ना विभक्तिः कारकविभक्तिः । उत्कृष्टनिष्ठं यत्स्वनिष्ठं पकृष्टत्वबोधनं तदनुकूलो व्यापारो नमश्शब्दार्थः ॥

तदुक्तौति । मुनित्रयाननुक्तीरित्यर्थः । परिभाषाद्वयेति—विच्यत्येत्यर्थः । धातूनामनेकार्थत्वात् । अत्र ज्ञापकं ‘परौ भुवोऽवज्ञाने’ इत्यत्रावज्ञानग्रहणमेव, तथाहि सर्वत्र परिसमभिव्याहारे भूधातोरवज्ञानार्थस्यैव सम्भवाद् व्यावर्त्याभावेन व्यर्थमवज्ञानग्रहणं ज्ञापयति धातूनामनेकार्थत्वमिति ज्ञापिते तु तस्मिन्नर्थे भूधातोरवज्ञानातिरिक्तार्थस्यापि सम्भवादन्वस्मिन्नर्थे प्रत्ययव्यावृत्त्यर्थमवज्ञानग्रहणस्य सार्थक्यमिति भावः । ‘अनादरः परिभवः परीभावस्तिरस्क्रिया’ इति कोशप्रमाणेन परिसमभिव्याहारे भूधातोस्तिरस्का-

(१) नमःस्वस्तीति—‘नमःस्वस्तिस्वाहास्वधाऽलंबषड्योगाच्च’ इति सूत्र-स्वरूपम् ।

(२) उपपदविभक्तेरिति—इयं परिभाषा वाचनिक्येव ननु ज्ञापकसाध्या ‘तत्र च दीयते’ इति सूत्रभाष्यकैयटयोस्तथैवोपलभ्यात् ।

ननु कृधात्वर्थफलान्वयविवक्षायां द्वितीयायाः, नमःशब्दार्थान्वयविवक्षायां चतुर्थ्याश्च प्रवृत्त्या भिन्नविषयादुक्तपरिभाषया द्वितीयाप्राबल्यबोधनमसङ्गतमिति चेन्न । नमःशब्दस्य निपातत्वेन द्योतकतया द्योतकवाचकसमभिव्याहारे विनिगमनाविरेहेण विषयतायामुभयप्रयोज्यत्वस्य सिद्धान्ततया नमःपदप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकत्वेन तात्पर्यविषयीभूताप्रातिपदिकाच्चतुर्थीति सूत्रार्थेन कृधात्वर्थफलेऽन्वयविवक्षायामुभयोः प्राप्या तस्सङ्गतेरिति भावः । नच नमस्कृत्येत्यस्य समस्तत्वेन जहत्स्वार्थायां नमःपदपर्याप्तप्रयोजकतानिरूपितविषयताया अभावाच्चतुर्थ्यप्रसक्त्या तदवस्थ एवोक्तदोष इति वाच्यम् । ‘जहत्स्वार्था तु तत्रैव रूढिर्यत्र विरोधिनी’ इत्युक्त्या रूढीर्गार्थविरोधित्व एव जहत्स्वार्थोपगमादित्यलम् ।

रार्थत्वात्परिभाष्येत्यस्य तिरस्कृत्येत्यर्थान्भ्युत्पत्तये तदुक्तीरित्यस्य प्राचामुक्तीस्तिरस्कृत्ये
त्यर्थो व्याख्येयः । उक्तकोशस्य तत्रोक्तानुपूर्वीविशिष्टे एव शक्तिप्राहकत्वेन बन्धन्ताद्य-
न्तस्यैवानादरार्थबोधकत्वादिह विचारार्थकत्वे न कापि वाधा दृष्टिपथे पथिकायते
इति केचित् ॥

इयं कौमुदी सिद्धान्तभूतसकलार्थप्रकाशजनिकेत्यर्थः । ग्रन्थरूपाया अस्याः
कौमुद्या अर्थप्रकाशकत्ववशेण चन्द्रिकया साम्यमिति भावः, इयमिति प्रत्यक्षविषयकेने-
दमानिर्देशो (१) भाविनोऽपि वस्तुनो बुद्ध्या विषयीकरणत्वात् ॥

मन्तारो वैदशास्त्रार्थतत्त्वाङ्गमन्तारो लुब्धः मन्धातोः 'मनेरुच' इति मकारात्परा-
काशस्योच्चार इत् प्रत्ययश्च । त्रयोऽवयवा यस्वेति त्रयं त्रिशब्दात् 'संख्याया अवयवे
तयम्' इति तयम् "द्वित्रिभ्यां तयस्यायजूना" इत्ययच् सुनीनां त्रयं मुनित्रयमिति विग्रहः ॥
विषयश्चाधिकारश्च सम्बन्धश्च प्रयोजनम् । विनाऽनुबन्धं ग्रन्थादौ मङ्गलं नैव
रास्यते, इत्यभियुक्तोक्तेर्वैयाकरणोत्यादिना(२)ऽनुबन्धचतुष्टयस्य ग्रन्थादावावश्यकत्वं
प्रदर्शयति । तत्र विषयप्रयोजनविचारितसम्बन्धरूपम्बोधयम् । तथा च वैयाकरणसि-
द्धान्तज्ञानं विषयः । 'रक्षोहागमलध्वजसन्देशा' इत्यादिसाध्योक्तमेव प्रयोजनम् (त्रैवर्णि-
कत्वे सत्यधीतकाव्यकोशादिः) तज्ज्ञानसुरधिकारी, प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः सम्बन्ध
इति सूचितम् ॥

(३) ननु 'सञ्ज्ञा च परिभाषा च' इत्यादिषड्विधसूत्रलक्षणस्य ऋद्धैर्व्यवहृतत्वात्
'अइङ्ग' इत्यादीनां कथं सूत्रत्वमुपपन्नमिति चेन्न । एषामकारादिक्रमबोधकत्वेऽपि
प्रत्याहारविधायकेन 'आदिरन्तरेण सहेता' इत्यनेनैकवाक्यत्वात् सञ्ज्ञासूत्रत्वे वाधका-
भावेन तदुपपत्तेः, तथाहि—आदिरकारादिरन्तरेनेता सदृशेण णकारादिना सहोच्चार्यमाण
आग्रन्ताक्षिप्तानां सञ्ज्ञेति भावः । एवं प्रत्याहारविधायकोक्तसूत्रेण सहैकवाक्यतया

(१) भाविन इति—यथा भाविघटविषयेऽयं घटो भविष्यतीति व्यवहारस्तथेय-
मिति निर्देशः । सकार्यवादसिद्धान्ताश्रयणाद्वेयमिति निर्देश इति भावः । उपमान-
कौमुदीगतलिङ्गस्यारोपाद्ग्रन्थे स्त्रीलिङ्गनिर्देशोऽप्युपपद्यत एव । बुद्धिसत्तासमाविष्टस्य
शाब्दबोधविषयत्वमिति सिद्धान्त इति भावः ।

(२) अनुबन्धचतुष्टयस्येति—ग्रन्थाध्ययनप्रवृत्तिप्रयोजकज्ञानविषयत्वमनुबन्धसा-
मान्यलक्षणम् ।

(३) ननु सञ्ज्ञा चेति—'सञ्ज्ञा च परिभाषा च विधिर्नियम एव च । अतिदेशो-
ऽधिकारश्च षड्विधं सूत्रलक्षणम्' इति स्वरूपम् ।

‘स्वौजजमौड्’ इत्यादीनामपि सुवादिस्त्रज्ञासूत्रत्वं स्वादिविधायकत्वञ्च बोध्यम् ॥ वस्तु-
तस्तु पूर्वोक्तयुक्त्या सञ्ज्ञासूत्रत्वव्यवस्थायान्ने परिभाषासूत्राणामपि विध्येकवाक्यतया
विधिसूत्रत्वान्तिरतोऽकारः साधुरित्येवंक्रमेण साधुत्वविधानाद्विधित्वमेव युक्तमिति
मिश्राः ।

‘अह्उग्’ इत्यादिचतुर्षु सूत्रेषु (१)सन्धिकार्यं न भवति (२)संहिताया अविचक्ष-
णात् । अकारादिवर्णेभ्यः (३)कारप्रत्ययः कुतोनेति वाऽऽशङ्क्यम् (४)बाहुलकात् । ननु
कथमकारादिवर्णेभ्यो न विभक्तिरिति चेन्न । (५)अनुकरणत्वात्(६)सौत्रत्वाच्चेति दिक् ॥

ननु चतुर्दशसूत्र्यामक्षरसामान्याय इति व्यवहारानुपपत्तिराम्नायसामान्यायशब्दौ
वेद एव प्रसिद्धौ वेदश्चानादिरस्याश्च पाणिनिकृतत्वेन सादित्वादित्यत आह—**माहेश्व**
राणांति । महेश्वरादागतानीति तदर्थः । महेश्वरप्रसादाह्लव्धानीति फलितम् । न महेश्व-
श्वरेण कृतानि नामि नमिनिना कृतानि किरसाह्लव्धिकां श्रुतिरेवेति ध्येयम् । दृष्ट-
ञ्चास्याः श्रुतित्वेनोक्तव्यवहारोपपत्तिः सुतपति बोध्यम् । अत्र प्रमाणं—‘विनाशरत्नमाम्ना-
यमधिगम्य महेश्वरात् । कृत्स्नं व्याकरणं प्रोक्तं तस्मै पाणिनये नम’ इति शिक्षावचनम् ।
अत एव ‘नृत्तावसाने नटराजराजो ननाद दक्कां नच पञ्च-[१४] वारम् । उद्धर्तुकामः

(१) सन्धिकार्यमिति—अकारेकारयोर्गुणस्तस्याऽयादेशः ऋकारस्य यण् । एकार-
स्याऽय् । ऐकारस्याऽऽय् रूपसन्धिकार्यमित्यर्थः ।

(२) संहिताया अविचक्षणादिति । ननु ‘संहितैकपदे नित्या नित्या धातूपस-
र्गयोः । नित्या समासे वाक्ये तु सा विवक्षामपेक्षते’ ॥ इत्युक्त्या सुसिद्धचयरूपवाक्य
एव संहिताया विवक्षाधीनत्वप्रतीत्या प्रकृते सुसिद्धचयरूपवाक्याभावात्कथमविवक्षेति
चेदुच्यते—यत्र कारकान्वितक्रियायाः प्रतीतिस्तत्रैव तादृशवाक्यत्वाङ्गीकारः । प्रकृते तु
शक्तपदसमुदायस्य वाक्यपदेन ग्रहणम् । यथा गवित्ययमाहेत्यस्य वाक्यत्वात्समास-
ग्रहणं निर्वर्त्यत्वोपपत्तिः । नचैतादृशवाक्यत्वस्य वाक्ये तु सत्यत्र ग्रहणे चक्रतुरित्यत्र कदा-
चिद्यग्रहितः प्रयोगोऽपि स्यादिति वाच्यम् । ‘संहितैकपदे’ इत्यनेन तत्र संहिताया
नित्यत्वबोधनादिति ।

(३) कारप्रत्यय इति—‘वर्णाकार’ इत्यनेनेति भावः । (४)बाहुलकादिति ।
‘रोगाख्यायां ष्वुल् बहुलम्’ इत्यतोऽनुवृत्तबहुलग्रहणसामर्थ्यादित्यर्थः ।

(५) अनुकरणत्वादिति—अनुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षायामनुकरणशक्त्याऽर्थबो-
धकस्वरूपाऽर्थवत्त्वाभावेनाऽप्रातिपदिकत्वादिति भावः । (६)सौत्रत्वाच्चेति । अनुकार्या-
नुकरणयोर्भेदविवक्षायामनुकरणशब्दस्य शक्त्याऽर्थबोधकत्वरूपाऽर्थवत्त्वेन प्रातिपदि-
कत्वाद्विभक्त्यनुपत्तिरिति भावः ।

सनकादिसिद्धानेतद्विमर्शो शिवसूत्रजालम्' इति सङ्गच्छते । 'अत्र सर्वत्र सूत्रेषु अन्त्यं वर्णचतुर्दशम्' धात्वर्थं समुदादिष्टं पाणिन्यादीष्टसिद्धये' ॥ इति शिक्षाद्वचनमिति दिक् ॥

'अइङण्' इत्यादि चतुर्दशसूत्रघटकाऽन्त्यवर्णैर्णकारादिभिरादिसंज्ञोपपत्तये आह—
एषामन्त्या इत इति ॥

ननु 'उरण् रपरः' इत्यत्र लपरत्वसिद्धयर्थं प्रत्याहारोपपत्तिरावश्यक्यी सा च 'लण्' सूत्रस्थाकारस्येत्संज्ञां विना न सम्भवतीति तसिसिद्धिप्रकारं प्रदर्शयति—**लण् सूत्रेऽकार-
 श्चेति ।** अत्र प्रमाणञ्च 'तुल्यास्य' सूत्रस्थं 'क्वचिदनन्त्येनापि प्रत्याहारः' इति कैयटीय-
 व्याख्यानशक्ति 'लपरत्वं वक्ष्यामि' इति भाष्यमेव । 'अतो लुान्तस्य' इत्यत्र पाणिनिद्वन-
 लकारोच्चारणेनानित्योऽयं प्रत्याहारः । अन्यथा प्रत्याहारेणैव निर्वाहात्तत्र लकारोच्चारणं
 न्येवैव व्यर्थं स्यात् । प्रकृत इत्यत्र 'रदाभ्याम्' इत्यनेन निष्ठातकारस्य नत्वाभावोऽ-
 नित्यत्वफलत्वोध्यमिति प्राद्वः ॥

नव्यास्तु 'लण्' सूत्रस्थाकारो नानुनासिकः, प्रत्याहारेणैव निर्वाहे पाणिनिकृतस्य
 'अतोलुान्त' इत्यत्र लकारोच्चारणस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अर्द्धमात्रालाघवाय यप्रत्याहारेणैव
 व्यवहारस्य समुचितत्वाद्यण्प्रत्याहाराश्रयणस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । 'आचारादप्रधानत्वा-
 ह्योपक्ष बलवत्तरः' इति भाष्योक्तवृतीयहेतोरव्यापकत्वान्तेश्च । तथाहि, अनुबन्धाः
 प्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभावनन्तः लोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वात् । अत्र
 प्रथमः पक्षो द्वितीयः साध्यस्तृतीयो हेतुः, पक्षतावच्छेदेन साध्ये हेतोः पक्षतावच्छेदक-
 व्यापकत्वनियमः प्रकृते 'लण्' सूत्राकारस्यानुबन्धत्वेन पक्षत्वसत्त्वेऽपि पूर्वोक्तसाध्यस-
 त्वात् हल्प्रत्याहारसिद्धेः प्रागचूपदार्थासिद्धयोपदेशोऽजित्यस्य वाक्यार्थाभावेन तस्येत्संज्ञा-
 लोपयोरभावाह्योपरूपहेतोरसत्त्वेन तस्याऽव्यापकत्वापत्तिः तयोरभावे भाष्यकृता प्रत्याहा-
 रे(१)जातिग्रहणपक्षस्यैव सिद्धान्तितत्वेन हल्प्रत्याहारे लणित्यकारप्रवेशात्तस्य हल्वत्वेन(२)
 मा मां स्त्रायस्वेत्यत्रानुनासिकपक्षोऽनुस्वारापत्तिः (३)सोऽस्तीत्यादौ सुलोपापत्तिश्च

(१) जातिग्रहणपक्षस्यैवेति—**ननु** हल्प्रत्याहारसिद्धेः प्राक् उपदेशोऽजित्यस्य वाक्या-
 र्थबोधोऽभावेऽप्यण्प्रत्याहारकाले लणित्यकारस्येत्संज्ञालोपाभ्यामपहारसम्भवेनाक्षरस-
 माभ्यायिकानामेव ग्राहकशास्त्रेऽणपदेन ग्रहणेन साऽनुनासिकाकारस्याऽनपत्वात्तेन
 दीर्घस्यानुनासिकस्य न ग्रहणसम्भव इत्याशङ्कामुत्तरयति—जातिग्रहणपक्षस्यैवेति ।

(२) मामांस्त्रायस्वेति—**माम्** आन् त्रायस्वेति पदत्रयम् । अत्राऽऽनिति अनितेः
 क्तिबन्तस्य सम्बुद्धौ रूपम् । जातिग्रहणपक्षाश्रयणेन दीर्घत्वानुनासिकत्वसमानाधिकर-
 णात्त्वावच्छिन्नस्य हलत्वादिह दोषः ।

(३) ननूक्तस्थलीयदोषवारणाय ह्रस्वत्वनिरनुनासिकत्वसमानाधिकरणाच्चवजा-

स्वात् । तस्मादप्रामाणिकान्तस्थानुनासिकत्वम् ऋतृवर्णयोः सादर्यात् 'उरण् रपरः' इत्यत्र लकारग्रहणमात्रशयकमेवेति वदन्तीति दिक् ॥

ननु 'हयवरः' इत्यदावकारोच्चारणेन तस्य हल्प्रवृत्तज्ञानस्या पूर्वोक्तस्य मा भोक्त्राय-
स्वेत्यत्रानुन्वारामित्त्वस्य सोऽस्तीत्यादौ सुलोपायापत्तिरप्यत्र च दूषणस्य दुर्वारत्वमि-
त्यत आह—**हकारादिष्वकार उच्चारणार्थ इति ।** अयम्भाषः—'न युवरन्तरेणाचं
व्यञ्जनस्योच्चारणमपि भवति' इति भाष्यात्तस्योच्चारणार्थत्वमेव, न ग्रहणार्थत्वमिति,
एषा ह्याचार्यस्य शैली लक्ष्यते यत्तुल्यजातीयास्तुल्यजातीवेषूद्दिशति अचोऽक्षु हतो हल्-
ष्विति प्रत्याहारेऽनुबन्धानां कथमनूग्रहणेषु नेति वार्तिकभाष्याच्च तस्योच्चारणार्थत्व-
मेवेति दिक् ॥

ननु वाक्यार्थबोधे पदार्थज्ञानस्य कारणत्वमपेक्षितमेवञ्च 'हलन्त्यम्' इत्यस्य वाक्या-
र्थबोधे हल्पदार्थज्ञानमात्रशयकं तच्च 'आदिरन्त्येन सहैता' इत्यस्य वाक्यार्थबोधमन्तरात्
न सम्भवतीति हलन्त्यम्पदार्थ वाक्यार्थबोधे आदिरन्त्येनेत्यस्य वाक्यार्थबोधोऽपेक्षितः,
एवमादिरन्त्येनेत्यस्य वाक्यार्थबोधे इत्यदार्थज्ञानमात्रशयकं तच्च हलन्त्यसूत्रवाक्यार्थबो-
धाधीनमित्युभयोर्वाक्यार्थबोधे उभयसूत्रवाक्यार्थबोधस्यापेक्षितत्वेन परस्परापेक्षितत्वरूपा-
न्योन्याश्रयस्य प्रादुर्भावोक्तस्यापि वाक्यार्थबोधो न स्यादन्योन्याश्रयाणि कार्याणि न
प्रकल्पन्ते यथा—'नौर्नावि वद्धा नेतरत्राणाय भवति' इति भाष्यादिस्त्यावृत्त्या तम्परिहरति—
हलन्त्यमिति । आवृत्त्योक्तस्य हलन्त्यसूत्रस्य कल्पनात् पूर्वत्र सम्बन्धसामाये षष्ठ्या
समासे हलसूत्रस्यान्त्यं यत्तदितिसंज्ञमित्यर्थः । परत्र राहोः शिर इतिवदमेदे षष्ठ्या
समासे हलरूपान्त्यमित्यर्थः । एवञ्च पूर्वहलन्त्यसूत्रवाक्यार्थबोधस्य जातत्वेनेत्पदार्थज्ञानस्य
सुलभत्वादादिरन्त्येनेत्यस्य वाक्यार्थबोधे जाते हल्पदार्थप्रसिद्धौ द्वितीयहलन्त्यसूत्र-
वाक्यार्थबोधे कस्याप्यपेक्षाविरहात् नान्योन्याश्रयशङ्काकलङ्कलेशोऽपीति भावः । आवृत्तौ
'न विभक्तौ' इति सूत्रमेव प्रमाणमन्यथा हलन्त्यमित्यस्य वाक्यार्थाऽनिष्पत्येत्वाप्रवृत्तौ
निषेधो व्यर्थ एवेति दिक् ॥

ननु रट्लानामिति वक्तव्ये रलयोरिति मूलोक्तिर्न युक्ता-टकारस्यापि मथ्यवर्त्तित्वा-
दित्याह—**प्रत्याहारेष्वितां न ग्रहणमिति ।** अनुबन्धानां तत्र ग्रहणभावे 'अनु-

स्यवच्छिन्नस्यैव हलत्वमास्तामित्यत आह—सोऽस्तीति । नच 'एतत्तदोः' इति सूत्रारम्भसाम-
मर्थ्यादकारस्य हलत्वाभावज्ञापनाच्च दोषः । अन्यथा एष विष्णुः स शम्भुरित्यादौ हलः
परत्वेन हल्ङ्यादिसूत्रेणैव लोपसिद्धेः सूत्रवैयर्थ्यस्य स्पष्टत्वादिति वाच्यम् । उक्तसू-
त्रारम्भसामर्थ्यात्क्षणसूत्राऽकारस्यैवाऽनुनासिकत्वाप्रामाण्यज्ञापने लाघवादिति भावः ।

नासिक' इति निर्देश एव ज्ञापकः । तथा हि—ककारस्याप्यचूप्रत्याहारमध्यगतत्वेन तत्त्वा-
त्तस्मिन्निकारस्य यणि निर्देशायङ्गतिः ज्ञापिते तूक्तार्थे ककारस्याचूत्वाभावेन यणोऽप्राप्त्या
निर्देशः सुपपन्नः । नचैकारविधानसामर्थ्याद्यणोऽप्राप्तिरिति वाच्यम् । शास्त्रस्य साक्षा-
द्वाधकत्वनाऽपेक्षया प्रत्याहारेऽनुबन्धानां न ग्रहणमित्यत्रैवेवविधानस्य ज्ञापकत्वे लाघ-
वात् । न च तत्र 'इकोऽसवर्णे शाकस्यस्य' इति प्रकृतिसावेन नोक्तदोषोदय इति
वाच्यम् । तस्य वैकल्पिकत्वेन दोषस्य दुर्वारत्वात् । प्रत्याहारेऽनुबन्धानां ग्रहणमेति ज्ञाप-
नात्प्राक् ककारेऽचूत्वस्य सत्त्वेन तस्मिन् भसंज्ञाप्रवृत्तेश्च । न च यणं वाक्षिप्त्वा परत्वाद्
'यस्येति च' इतीकारलोपे यणोऽप्राप्त्या निर्देशाद्यणभावः सिद्ध इति शैक्षरोक्तं कथं सङ्गत-
मिति वाच्यम् । हकारस्यापि परे यद्यत्प्राप्नोति तत्सर्वस्योपलक्षकत्वे तस्य तात्पर्या-
दिति त्रिक् ॥

ननु 'प्रत्याहारेऽनुबन्धानां कथमज्ग्रहणेपु ग्रहणन' इति वार्तिके प्रत्याहारशब्दस्य
वर्णसमाप्ताये प्रसिद्धया प्रत्याहारेष्वितामित्यनुपपन्नमित्याह—**आदिप्रत्ययेनेति ।**
वार्तिके तादर्थ्यात्तच्छब्दम्वोध्यम् । एवञ्च प्रत्याहियन्ते वर्णा एकत्रीक्रियन्ते यत्रासौ
प्रत्याहार इति योग्यत्विदित्वात्तच्छ्रिमन्त्रायाच्यैतस्यैव ग्रहणमिति भावः ॥

आये इति । अत्र 'निपाता आद्युदात्ता' इत्यनेन निपातस्याऽऽकारस्याद्युदात्त-
त्वम् । यच्छब्दस्य तु प्रातिपदिकं फिट् तस्यान्त उदात्त इत्यर्थकेन 'फिषोऽन्त उदात्त'
इत्यनेनाऽन्तोदात्तत्वम् । जसः सुप्त्वात् 'अनुदात्तौ सुप्पितौ' इत्यनेनाऽनुदात्तत्वम् ।
एकारस्य उदात्तेन सहैकादेश उदात्त इत्यर्थकेन, 'एकादेश उदात्तेनोदात्त'
इत्यनेनोदात्तत्वम् ॥

अर्वाङ्गिति । अभिसुखवाच्यव्युत्पन्नं प्रातिपदिकमिदम् 'फिषोऽन्त उदात्तः' इत्य-
नेन तस्यान्त उदात्तः, प्रथमस्य यरिमन्पदे यस्योदात्तः स्वरितो वा विधीयते तमेकमवं
वर्जयित्वा शेषं तत्पदमनुदात्ताच्चूं स्यादित्यर्थकेन, 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' इत्यनेना-
नुदात्तत्वम् । अर्बन्तमच्चतीत्यर्थे कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरैरान्तोदात्तत्वम् ॥

अतन्त्रमिति । स्वशास्त्रसङ्केतितरूपेण नार्थबोधजनकमित्यर्थः । किन्त्वर्द्धमात्राह-
पार्थबोधजनकमिति बोध्यम् । एवञ्च दीर्घादावप्यर्द्धमात्राया एवोदात्तत्वमिति **नागोशाः ।**
दीक्षितास्तु—'एकाक्षरसमावेशे पूर्वयोः स्वरितः स्वरः । तस्योदात्ततरोदात्तादर्द्धमात्रा-
र्द्धमेव वा' । इति प्रमाणबलेन दीर्घेऽप्यर्द्धस्यैवोदात्तत्वमित्यभ्युपगच्छन्ति उदात्तानुदात्त-
योरेकस्मिन्समावेशे स्वरितो भवति तस्योदात्तापेक्ष्योदात्ततरादर्द्धमात्रादर्द्धमेवोदात्तं वेत्यु-
क्तकारिकाऽर्थात् ॥

ह्रस्वस्वरितोदाहरणम्—केति । अत्र 'किमोऽन्' इत्यत्, 'क्वाति' इति क्वादेशे 'तिस्वरितम्' इति स्वरितः, च इति । 'अनुदात्तं सर्वमपादादौ' इत्यनेन च इत्यस्याप-
दादौ विद्यमानस्यानुदात्तत्वम् । दीर्घस्वरितोदाहरणम्—**स्थानामिति, येरा इति ।**
'स्वरितो वाऽनुदाने पदादौ' इत्यनेनैकारस्य स्वरितत्वम् । ननु 'नोदात्तस्वरितोदयम्'
इत्यनेन निषेधे कथमेकारस्योक्तसूत्रेण स्वरितत्वमिति चेन्न (१) 'अनन्तरस्येति' न्यायव-
लेन 'उदात्तादनुदात्तस्य स्वरित' इत्यस्यैव तेन निषेधकरणात् ॥

स्वरितपरमुदाहरति—**शतत्रकमिति ।** अहेरित्यर्थेऽह्यः वृत्रस्थेत्यर्थः । नात्र
गुणशङ्कनीयः 'छन्दसि वा वचनं प्राङ्गौ चङ्गुयुधाया' इति वचनस्य जागरूकत्वात्
'उदात्तस्वरितयोः' इत्यनेन स्वरितत्वम् 'उदात्तयो हल्पूर्वात्' इत्यनेन न सः छान्द-
सत्वात् यच्छब्दस्य 'किमोऽन्त उदात्त' इत्यनेनान्तोदात्तत्वं तदेकादेशस्य वा स्वरि-
तत्वमिति दिक् ॥

ननु दण्डाढकमित्यादौ संवृतस्य ह्रस्वाकारस्य विवृतेन दीर्घाकारेण सह प्रयत्न-
भेदात् 'अकः सवणे दीर्घः' इति दीर्घां न स्यादित्यत आह—**प्रक्रियादशायां तु**
विवृतमेवेति । साधनावस्थया तस्य विवृतत्वं प्रतिज्ञेयमिति तदर्थः । एवञ्च तत्र
दीर्घसिद्धिः सुलभेति भावः । 'ह्रस्वस्य प्रयोगे संवृतमित्यत्र प्रमाणमाह—**अ अ**
इति । 'सुपां सुलुगु' इति विभक्त्योर्लुक् । आद्योऽकारो विवृतः परश्च संवृतः प्रयत्नभेदा-
त्तत्र सन्धिर्नेति बोध्यम् ॥

ननु 'अ अ' इति सूत्रेणाकारस्य संवृतत्वविधाने दण्डाढकमित्यादौ कथं दीर्घ
इत्याह—**अस्य चाष्टाध्यायीमित्यादि ।** उक्तसूत्रस्य सम्पूर्णाध्याय्यामन्तिम-
त्वेनासिद्धत्वादुक्तप्रयोगे दीर्घसिद्धिरिति भावः ॥

पूर्वनासिद्धमित्यस्याधिकारत्वे फलमाह—**त्रिपाद्यामपीति ।** अस्य त्रैपादिकशा-
स्त्रागामादिभूतस्याधिकारत्वं विना स्वोत्तरदेशगमनासम्भवेन त्रिपाद्यामपि पूर्वं प्रति पर-
शास्त्रमसिद्धमित्यर्थालाभात्पूर्वपदेन सापादिकस्यैव ग्रहणेन गोषुङ्मानित्यत्र परत्वात्क-
तेषु जश्त्वानुनासिकेषु भ्रूभावाजापत्तिः, अधिकारत्वे तूक्तार्थलाभेन परयोरपि जश्त्वा-
नुनासिकयोर्भ्रूभावदृष्ट्याऽसिद्धत्वात्पूर्वं भ्रूभावे ततस्तावितीष्टसिद्धिः । वस्तुतस्तु घत्वे
कृते 'भ्रयः' इति वत्ता गतिर्दोषो बोध्यः । नच परत्वाजश्त्वानुनासिकत्वयोः कृतयोर्न
वत्वप्राप्तिरिति वाच्यम् । 'विप्रतिषेधे परम्' इत्यस्य 'यथोद्देशत्वेन त्रिपाद्यामप्रवृत्त्या
पूर्वमुक्तकार्यद्वयस्याप्राप्त्या वत्वस्यैव प्रवृत्तेरिति भावः ॥

(१) अनन्तरस्येति—'अनन्तरस्य विधिर्भावति प्रतिषेधो वेति' न्यायस्वरूपम् ।

अनेन शास्त्रासिद्धत्वमेव विधीयते न कार्यासिद्धत्वम् । तथा सति अमू इति न सिद्धयेत् । तथा हि—अद् अ औ इति स्थितौ परस्वाकृतस्य मुत्वस्य सापादिककार्थ्य-
दृष्टयाऽसिद्धत्वेऽपि देवदत्तहन्तृहतन्यायेनाकाराभावेन पररूपाद्यनापत्तेः शास्त्रासिद्धत्वे
नोक्तदोषः, अन्तरङ्गत्वात्प्राक्प्रवृत्ते शास्त्र एवानेनासिद्धत्वबोधनात्पूर्वं पररूपे ततो वृद्धौ
ततो मुत्वे च रूपसिद्धिरिति दिक् ॥

ननु अणप्रत्याहारस्य पूर्वेणकारेण परणकारेण चोपपत्तिसम्भवादणुदित्सूत्रे परेण
पूर्वेण चोक्तप्रत्याहारग्रहणमिति सन्देहप्रादुर्भावे सिद्धान्तमाह—**अत्राणुपरेण एकारे-**
शोक्तिः । 'ऋत उत' इत्यत्र तपरकरणमुक्तार्थे ज्ञापकम्वोध्यम् । तथा हि—पूर्वेणकारे-
णोक्तप्रत्याहाराङ्गीकारे ऋकारस्याऽऽवादाणुदित्सूत्रेण सवर्णग्राहकताऽप्रसक्तौ तद्व्या-
वृत्त्यर्थं तत्र ऋतं तपरकरणं व्यर्थं सदुक्तार्थे ज्ञापकम् । परेण तदभ्युपगमे तु ऋकारस्या-
णत्वेन ग्राहकशास्त्रप्रवृत्त्या प्राप्तसवर्णग्रहणव्यावृत्तये तपरकरणस्य सार्थक्यमिति तदा-
शयः ॥ वस्तुतस्तु नोक्तसूत्रघटकऋत इत्यत्र तपरकरणमुक्तार्थं ज्ञापकम्, तस्य तपरसू-
त्रेण लृकारग्रहणार्थमादेशकत्वात् । एवञ्च 'उर्ऋत्' इत्यत्रस्य तपरकरणस्योक्तार्थे ज्ञापकत्वं
वोध्यम् । तथाहि—चुरादिशब्दन्तात्कृत संशब्दने इत्यस्माद्धतोर्लुङि अचीकृतदित्यत्र
दीर्घऋकारस्थाने ह्रस्व ऋकार एव यथा स्यादित्येतदर्थं तत्र तपरकरणं क्रियते, अत्र
पूर्वेणकारेणाऽणग्रहणे तु उद्देश्येन विधेयेन च ऋकारस्याऽणभिन्नत्वेन भिन्नकालस्या-
ऽग्रहणान्न तस्य स्थानित्वस्य न वाऽऽदेशत्वस्य प्रसक्तिरिति व्यर्थमेव तत्, ज्ञापिते
तुक्तार्थे ऋकारस्याऽणत्वाद् ग्राहकशास्त्रेण सवर्णत्वबोधनाद्दीर्घादेशापत्तिरिति तद्व्यावृत्त्यर्थं
तपरकरणं स्वांशे चरितार्थमिति भावः ॥

ननु कण्टतालुस्थानिनोर्विच्युतप्रयत्नवतोर्ध्वकारैकारयोरेवं कण्ठोष्ठस्थानिनोर्विच्युत-
प्रयत्नवतोर्ध्वकारौकारयोस्तुल्यत्वेन 'तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम्' इत्यनेन परस्परं सावर्ण्यं
स्यादित्याह—**ए औजिति सूत्रारम्भसामर्थ्यादिति ।** उक्तवर्णद्वयस्य मिथः सव-
र्णत्वे एकारेणैकारस्यैवमोकारेणौकारस्य ग्रहणे सिद्धे पृथगे औजिति सूत्रं व्यर्थं सक्तयोः
सवर्णाभावत्वं ज्ञायतीति तदाशयः । 'एचोऽयवायावः' इत्यत्र प्रत्याहारार्थमुक्तसूत्रस्य
चारितार्थमिति नाशङ्कनीयम् 'एङोऽयवायाव' इति न्यासे 'स्थानेऽन्तरतम' इत्यनेनैव
निर्वाहसम्भवात् । नच 'वृद्धिरादैच्' इत्यत्र प्रत्याहाराय तदिति वाच्यम् । अत्राप्येङि-
स्येव पठितव्यं तत्र गुणसूत्रे च मिथः सवर्णसंज्ञावादिनये चतुर्णां ग्रहणेन दोषाभावात् ।

न च(१) 'न य्वाभ्याम्' इत्यत्र (२)तदर्थं (३)तदिति वाच्यम् । अत्रान्यै औ इति स्वरूपेण पाठकरणेनैव निर्वाहादित्युक्तसूत्रस्योक्तार्थं ज्ञापकत्वं सुस्थमेव । (४)विवृततरविवृत-
तमेति प्रयत्नद्वयेनैवोर्ध्वोश्च भेदप्रतिपादने तु वोक्तसूत्रस्य वैयर्थ्यमिति दिक् ॥

ननु कण्ठकारित्वेन विवृतप्रयत्नवत्त्वेन च तुल्यत्वादकारहकारयोः सर्वर्णसंज्ञायां
त्रिष्वर्णभिरित्यादौ हकारसवर्णाकारस्य 'होठः' इति उक्तं कुतो नेति चेन्मैवम् । नाज्झ-
लाविति सात्रपर्यप्रतिषेधात् । नचान्त्राचूदेन ह्रस्वस्यैवाकारस्य ग्रहणं वर्णसामान्ये हि
ह्रस्व एवाकारः पठितः, दीर्घादिरपाठेन ग्रहणं न स्यात् । नचान्त्रपदे ग्रहणकशाब्दप्रवृत्त्या
दीर्घादीनां ग्रहणेन न निषेधानुपपत्तिरिति वाच्यम् । (५)प्रथमं वर्णानामुपदेश इत्यादि
नाज्झलावितिसूत्रभाष्योक्तवाक्यापरिसमाप्ति-न्यायात् । 'अणुदित्' सूत्रवाक्यार्थबोधस्य
'नाज्झलावित्यतः प्रागनिष्पत्तेरिति दीर्घाकारहकारयोः सावर्ण्यनिषेधो न स्यादिति वा-
च्यम् । 'नाज्झलावित्यत्रान्यः प्रागकारस्य प्रश्लेषस्वराकारसहितान्ज्झोः सावर्ण्यसंज्ञ-
निषेधादिति भावः । प्रश्लेषे अर्णान् 'कात्तलवचदेतात्' इतिसूत्रेण । अन्यथाऽऽकारस्य
हकारसर्णत्वेनेण्त्वात् 'आदेशप्रत्यययोरे'ति षत्वापत्त्या निदर्शनासङ्गतिः । नन्वेवमपि
हे यियाश्शो हे पिपाश्शो इति भाष्यप्रयोगानुपपत्तिरुक्तरीत्या षत्वापत्तेरिति चेन्न ।
उक्तभाष्यप्रयोगग्रामाण्येन तत्र प्लुताऽऽकारस्यापि प्रश्लेषेण तस्यापि हकारेण सर्वर्णत्व-
निषेधात् । ईषद्विवृतमूर्ध्नां विवृतं स्वरणमिति रीत्या सावर्ण्यभादनुपपाद्य 'नाज्झ-
लाविति सूत्रं प्रत्याचख्यौ ज्ञाप्यकार इति दिक् ॥

इति संज्ञाप्रकरणम् ।

(१) न य्वाभ्यामिति । 'न य्वाभ्यां पदान्ताभ्यां पूर्वौ तु ताभ्यामैच्' इति सूत्र-
स्वरूपम् । (२) तदर्थमिति । ऐच्प्रत्याहारार्थमित्यर्थः ।

(३) तदिति । ऐ औजितिसूत्रमित्यर्थः ।

(४) विवृततरेति । एडो विवृततरप्रयत्नवत्त्वमैचश्च विवृततमप्रयत्नवत्त्वमित्येवं
रूपेण तयोः प्रयत्नभेदात्सावर्ण्याभावोपपत्तौ तदर्थमै औजिति सूत्रवैयर्थ्यद्वारा तयोः
सावर्ण्याभावसाधनप्रयासो न करणीयः स्यादिति भावः ।

(५) प्रथममिति । पूर्व वर्णानामुपदेशस्तदुत्तरमित्संज्ञा तदुत्तरमादिरन्त्येनेति प्र-
त्याहारसिद्धिस्तदुत्तरकाला सर्वर्णसंज्ञा तदुत्तरकालमणुदिति, एतेन सर्वेण समुदितेन
अन्यत्र सर्वर्णानां ग्रहणम्भवति न स्वस्मिन्नापि स्वाङ्गे न चात्रेकारः शकारं गृह्णाती-
त्येत्सर्वमादिपदेन बोध्यम् ।

अथ परिभाषाप्रकरणम् ।

ननु 'आदेःपरस्य' इति परग्रहणघटितसूत्रकरणे योगविभागाङ्गीकारे च गौरव-
बाहुल्येन 'तस्मादित्युत्तरस्यादेरि'त्येव न्यासः करणीय इति शङ्कोत्थितौ समाधत्ते—**अष्टा-
भ्य औशित्यादाविति ।** अयमभिप्रायः, परग्रहणयोगविभागाकरणलाघवायौक्तन्यासा-
भ्युपगमेऽष्टशब्दाजसि आत्वे अष्टा अस् इति स्थितौ 'अनेकाल् शिदि'त्यनेन 'आदेः
परस्य' इत्यस्य परत्वाद्वाधानाप्रत्याऽऽदेरेवादेशापत्त्या विभक्तिसकारस्य हत्वे विसर्गे
च कृतेऽष्टावितीष्टरूपस्य सिद्धिर्न स्यात् । राद्धान्ते 'आदेः परस्ये'त्यपेक्षया अनेकाल्
शिदित्यस्य परत्वाद्दानेन तस्य बाधे जस्र औशादेशे रूःमिष्टं सिद्धचतीति । नचोक्तन्या-
सस्य 'अनेकाल् शिदि'त्यतः प्राक् पाठे नोक्तदोषोद्दोष इति वाच्यम् । 'तस्यादित्युत्तर-
स्ये'तिवत् 'आदेः परस्ये'त्यस्याभ्यागननिषये प्रवृत्त्या 'आज्जसेरसुगि'त्यनेनाकारस्यासुगा-
गमे परसकारस्य संयोगान्तलोपे पूर्वस्य हत्वे विसर्गे च द्वासाः ब्राह्मणास इत्यसिद्धेः ।
नच तत्र 'असुटी'ति न्यासे न दोष इति वाच्यम् 'अश्वक्षीरवृषलवणानामि'त्यनेनासुडाप-
त्याऽश्वस्यतीत्यस्य सिद्धयनप्रत्तेः । नचात्र क्यचोऽसुडविधाने न दोष इति वाच्यम् ।
तथा सति 'क्यचि चे'त्यनेनेन्दस्य दुर्वारत्वात् । न च 'क्यच्यसुगि'ति न्यासे नोक्तदोष
इति वाच्यम् । बहुलाघवाभावादिति सङ्क्षेपः ॥

इति परिभाषाप्रकरणम् ।

अथ अचसन्धिप्रकरणम् ।

ननु व्यक्तिपक्षे 'उच्चारित एव शब्दः प्रत्यायको नानुच्चरित' इत्यणुदित्सूत्रभा-
ष्योक्तेः वर्णसामान्याये ह्रस्वानामेव पाठादिकूपदोपस्थाप्येकारादिभिर्दीर्घादीनामग्रहणा-
त्सुधी उपास्य इत्यादौ 'इको यणचि' इति यणादेशो न स्यादतः प्रत्याहारग्रहणेषु तद्वा-
च्यवाच्ये निरूढा लक्षणा बोध्या । प्रत्याहारवाच्याकारादिवाच्ये दीर्घादौ लक्षणेति
तदर्थः । अत्र प्रमाणम् 'दीर्घाजसि च' 'ह्वादिभ्य' इत्यादिनिर्देश एव । एवञ्चेक-
पदेन षट्षष्टेर्ग्रहणं यणूपदेन च सप्तानामिति न यथासङ्ख्यसम्भवः । नच लक्ष्यार्थ-
बोधात्प्राग्भाविवं शक्यार्थबोधमादाय यथासङ्ख्यमस्त्विति वाच्यम् । ऋकारलृकारयो-
र्मिथः सवर्णत्वेन ताभ्यां प्रत्येकं त्रिंशदुपस्थितौ लृवर्णस्थाने रेफस्य ऋवर्णस्थाने लृका-
रस्य च प्रसङ्गापत्तेर्यथासङ्ख्यसूत्रेण निर्वाहो नास्ति, किन्तु 'स्थानेऽन्तरतम' इति सूत्रे-
णैवेत्याशयेनाह—**स्थानत आन्तर्यादिति ।** जातिपक्षे यथासंख्यसूत्रेणापि निर्वाह

इति स्पष्टं 'स्थानेऽन्तरतम' इत्यत्र भाष्ये । (१)भाव्यमानपरिभाषया यणा सवर्णग्रह-
णाऽप्रसक्तयाऽनुजासिकस्थाने निरनुजासिक एव यणिति बोद्धव्यम् । अणुदित्सूत्रेण
जातिपक्षेण गुणानामभेदकत्वेन च प्राप्तस्यापि सवर्णग्रहणस्योक्तपरिभाषया निषेधकरणा-
द् 'गुणा अभेदका' इति पक्षेऽपि न यणा सवर्णग्रहणमिति दिक् ।

ननु सुधी उपास्य इत्यत्र यणादेशे कृते 'अनचि च' इति धकारस्य द्वित्वञ्च
स्याधकारस्य स्थानिवत्वेनान्वृत्त्वादनचीति निषेधप्रवृत्तेरिति चेन्न । अनलिवधाविति
स्थानिवत्त्वनिषेधात् । तथाहि—'अनलिवधा'चित्यस्य द्विविधोऽर्थः—अलत्वव्याप्यधर्माव-
च्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशतावद्दर्मिकारोपप्रकारीभूतधर्मावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपकविधौ
स्थानिवत्त्वन्नेत्येको नव्यमतसिद्धः । स्थान्यचयवाहवृत्ती योऽलत्वव्याप्यो धर्मस्तदाश्रय-
विधौ न स्थानिवदिति द्वितीयः प्राचीनसम्मतः । नच 'अचः परस्मिन्नि'ति स्थानिवत्त्वे-
ऽनुवृत्त्वस्य तादवस्थयेन कथं द्वित्वमिति वाच्यम् । 'न पदान्त' इति सूत्रेण धकारस्य
द्विर्वचने कर्तव्ये स्थानिवत्त्वस्य निषेधकरणादित्याशयेनाह—इति धकारस्य द्वित्व-
मिति । ननु सकारविसर्गाणां द्वित्वे कृतेऽधिकरूपस्य सम्भवाच्चत्वारिती कथनमयुक्त-
मिति चेन्न । धकारयकारयोर्द्वित्वविकल्पाच्चत्वारिती ग्रन्थकर्तुराशयादित्याह—द्वित्व-
विकल्पाच्चत्वारि रूपाणीति । नचान्तरङ्गद्वित्वदृष्ट्या वहिरङ्गयोऽसिद्धत्वेन
द्वित्वं दुर्लभमिति वाच्यम् । अन्तरङ्गपरिभाषयास्त्रिपाद्यामप्रवृत्तेः । नच कार्थ्यकालपक्षे
त्रिपाद्यामपि तत्प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । एकतरपक्षेण लक्ष्यसिद्धौ पक्षान्तरमवलम्ब्य
दोषदानस्य भाष्ये काप्यदृष्टत्वात् । अत एव भाष्ये दध्यत्रेत्युदाहरणं 'यणो मयो द्वे
वाच्ये' इत्यस्य दत्तमित्याहुः प्राञ्चः । अन्तरङ्गपरिभाषया 'वाह ऊट्' इति सूत्रस्थोऽग्र-
हणज्ञापकसिद्धत्वात्सपादसप्तध्यायीस्थत्वेन तद्दृष्ट्या त्रिपाद्या असिद्धत्वेन नात्र
कार्थ्यकालपक्षेऽपि तत्प्रवृत्तिः । अत एव 'तस्य दोषः संयोगादी'ति वार्तिकस्य साफ-
ल्यम् । अन्यथाऽन्तरङ्गसंयोगादिलोपदृष्ट्या वहिरङ्गयोऽसिद्धत्वेनैव चक्री अत्रेत्यादि-
सिद्धौ वार्तिकं स्पष्टमेव निष्फलं स्यादिति नव्याः ॥

सुद्व्युपास्य इति । ननु 'इकोऽसवर्णे शाकल्यस्ये'ति प्रकृतिभावे कथं ? यणिति

(१) भाव्यमानेति । 'भाव्यमानेन सवर्णानां न ग्रहणमिति परिभाषास्वरूपम् ।
अणुदित्सूत्रेऽप्रत्यय इत्यनेन सामर्थ्यात्सूत्रप्राप्तं जातिपक्षेण प्राप्तं गुणाभेदकत्वेन च
प्राप्तं सवर्णग्रहणं विधीयमानेन न भवतीत्यर्थः । अप्रत्यय इति प्रतिषेध इमां परि-
भाषां ज्ञापयति । ज्याद् ईयस इत्येवान्तर्यतो दीर्घे सिद्धे ज्यादिति दीर्घोच्चारणमपि
ज्ञापयतीति बोध्यम् ।

चेन्न । 'न समासे' इत्यनेन समासे तन्निषेधात् । नच नित्यसमास एव तन्निषेध इति वाच्यम् । भाष्यकृता नित्यग्रहणस्य प्रत्याख्यातत्वात् यथोत्तरं सुचीनां प्रामाण्यात् ।

ननु ध्यायतेः सम्प्रसारणेन सुधी शब्दस्य निष्पन्नत्वात् 'सम्प्रसारणाच्च' इति पूर्व-
रूपापत्या सर्वथा यणो दुर्लभत्वमेव तत्रेति चेन्न । सम्प्रसारणपूर्वत्वे समानाङ्गग्रहणमिति
वार्तिकेन तदप्राप्तेः सम्प्रसारणस्थानिकादेशस्यासम्प्रसारणत्वाच्चेति भावः ॥

ननु 'न भूसुधियोः' इति निषेधस्य जागरूकत्वात्सुधुपास्य इत्यत्र कथमिक्कां
यणन्वीत्यस्य प्रवृत्तिरिति चेन्न । अनन्तरङ्गत्वेन प्रत्यये परत एवोक्तनिषेधप्रवृत्तेः । (१)
अनन्तरस्येति न्यायेन 'एरनेकाच' 'ओः सुपी'त्यनयोरेव निषेधकरणाच्चेति दिक् ।
धात्रंश इति । अत्र 'दीर्घादाचार्याणां' इत्यनेन तकारस्य द्वित्वम् । यत्तुक्तसूत्रे
अचार्यग्रहणस्य पूजार्थकत्वाच्चित्य एव निषेध एवञ्च द्वित्वन्नेति तन्न, पूजार्थतायाः
ग्रामाणिकैरनुक्तत्वात् । 'त्रिप्रवृत्तिषु शाकटायनस्ये'त्यत्र शाकटायनग्रहणस्यापि पूजार्थ-
कत्वापरत्तेश्च । नचेष्टापत्तिः । संस्कर्तेति त्रिसकारपरक्यैटहरत्तादिग्रन्थविरोधात् ।
अत एव 'आत्वा रथमि'ति मन्त्रे तकारस्य द्वित्ववैकलिकत्वमुदाहृतम्भाष्ये । एवञ्च
धात्रंश इत्यत्र द्वित्वन्न भवतीति कस्यचिदुक्तिरतीवासङ्गतेति बोध्यम् । नच निषेधविकल्पे
विधिविकल्पो भवतीत्यस्य फलितत्वादनचि चेति सूत्रेणैव सर्वत्र द्वित्वासिद्धौ व्यर्थं सूत्र-
त्रयोपादानमिति वाच्यम् । मतभेदप्राप्तव्यवस्थासूचनाथमावश्यकत्वादिति दिक् ।

ननु 'वा हतजग्धयो'रिति व्यर्थं द्वित्वस्य 'अनचि चे'त्यनेनैव सिद्धत्वादिति चेन्न ।
पुत्रस्य द्वित्वं कान्ते चेद्धतजग्धयोरेवाक्रोश एवेति नियमार्थमावश्यकत्वात् । तत्फलन्तु
पुत्रवित्तीत्यादौ द्वित्वाभावरूपम्बोध्यम् । नच पुत्रहतीत्यादौ हतशब्दपरत्वाभावेन द्वित्वं
न स्यादिति वाच्यम् । (२)लिङ्गविशिष्टपरिभाषया हतशब्दपरत्वेन द्वित्वप्रवृत्तेरिति भावः

आदित्यो देवतेति । अदितेरादित्यस्य वाऽपत्यमादित्यः आदित्यशब्दद्देवताथै
'दित्यदित्यादित्यपत्युत्तरपदाण्य' लति ष्यप्रत्ययः 'यस्येति चे'त्यकारलोपे 'हलो यमा-
मि'ति यलोपे आदित्यमित्येककारं रूपं सिध्यतीति भावः ॥

(१) अनन्तरस्येति । 'अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधोवे'ति न्यायस्वरूपम् ।

(२) लिङ्गविशिष्टपरिभाषयेति - 'प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम्' इति
परिभाषास्वरूपम् । सामान्यरूपेण विशेषेण वा प्रातिपदिकबोधकशब्दग्रहणे सति
लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्यापि तेन ग्रहणं बोध्यम् । अपिना केवलस्यापीति तदर्थः ।
समानाधिकरणाधिकारस्ये कुमारश्रमणादिभिरिति सूत्रे स्त्रीलिङ्गश्रमणादिभिश्च कुमा-
रीशब्दस्यैव सामानाधिकरण्यं ननु कुमारशब्दस्येति व्यर्थः श्रमणादिशब्दो ज्ञापकः ।

बहु गव्यूतिरित्यादौ 'लोपः शाकल्यस्य' इत्यनेन 'हलि सर्वेषामि' इत्यनेन वा वलोपः स्यादित्याह—**वान्त इत्यत्रेति** । अयम्भावः, लुप्तनिर्दिष्टो वकार इति भाष्यात्सूत्रे 'लोपो व्योर्व्वली'ति लोपेन वकारः प्रश्लिष्यते तस्य प्रकृष्टलुप्तवकारस्य वार्तिकेऽनुवृत्त्या यूतिशब्दे परं श्रूयमाणवकारान्त आदेशः स्यादिति तदर्थः सम्पन्नः । एवञ्च लोक्तप्रयोगे वकारलोपप्रशक्तिः । नच गव्यं नाव्यमित्यादौ वलोपाभावाय सूत्रेऽपि प्रश्लेषस्यावश्यकत्वमिति वाच्यम् । तत्र यकारे पूर्वस्य भक्त्वात्पदत्वाभावेन सुतरां लोपाप्राप्तेः । नच गव्यमिच्छति गव्यतीत्यादौ लोपाभावार्थमस्तु सूत्रे प्रश्लेष इति वाच्यम् । 'नः क्ये' इति नियमेन तत्र पदत्वासम्भवात्, एवं तर्हि वार्तिके एव प्रश्लेषफलमित्याशयेनाह—**छकाराद्धति** । नच 'लोपो व्योरि'ति सूत्रे वकारस्य भाष्यकृता प्रत्याख्यातत्वाह्नोपाप्राप्त्या प्रश्लेषो नावश्यक इति वाच्यम् । वलोपस्य लौकिकोदाहरणविषयत्वञ्चास्तीति भाष्याभिप्रायवर्णनेनादोषात् । अत एव 'इको गुणेति'सूत्रे 'अतोऽलुन्ते' इत्यत्र लुप्तनिर्दिष्टो वकार इति भाष्योक्तं सङ्गतमिति । नचैवं गव्यूतौ वकारोऽन्वयस्य चरितार्थत्वेन विष्णवे इत्यत्र (१)वकारलोपः कुतो नेति चेन्मैवम् । छन्दसि दृष्टस्यैवानुविधानेन गव्यूतिरित्यत्र लोपाप्राप्त्या तत्रोच्चारणसामर्थ्यादेव लोपाप्राप्तेः । अथपरिमारोऽपि गव्यूतौ न वलोपस्तस्य संज्ञाशब्दत्वेन संज्ञात्वमङ्गापत्तेः । संज्ञात्वमङ्गभिर्भेद रघुनाथेति संज्ञाशब्दे नित्यमपि णत्वञ्च भवतीति भावः ॥

ननु (२)लव्यमित्यादौ 'वान्तोयी' इत्यनेनैव वान्तादेशे सिद्धे 'धातोस्तन्निमित्तस्यैवे'ति सूत्रं व्यर्थमित्यभिप्रायेण शङ्कते—**तन्निमित्तस्यैवेति किमिति** । अवयवद्वारा समुदाये प्रश्नः । अर्थात्सूत्रमेव किमर्थमिति प्रष्टुराशयः, समाधत्ते—**ओयत इति** । आङ्पूर्वकाद्रेजः कर्मणि लटि यकि सम्प्रसारणे पूर्वरूपे आङ्ग सहाद्गुणे च रूपसिद्धिः । अत्र धातोरित्यस्याभावे 'वान्तोयी'ति वान्तादेशे रूपासिद्धिः, धातोरित्यस्य सत्त्वे तु न वान्तादेशप्राप्तिः यादौ प्रत्यये परे धातोरेचश्चेद्वान्तादेशास्तीर्हि यादिप्रत्ययनिमित्तस्यैव धातोरेच इति नियमेन तच्चावृत्तेः । नन्वन्तरङ्गवान्तादेशादृष्ट्या बहिरङ्गगुणस्यासिद्धत्वेन वान्तादेशाप्राप्त्या नावश्यकं तत्सूत्रमित्याह—**ओयत इति** । वेजः कर्मणि लटि यकि सम्प्रसारणे पूर्वरूपे आङ्गगमे 'आटश्च' इति वृद्धौ रूपसिद्धिः । अत्र वान्तादेशो तदसिद्धिरिति कर्तव्यमेव सूत्रमिति भावः ॥

(१) वकारेति—'तस्य लोप' इति सूत्रेण ।

(२) लव्यमिति—**लुनातेरचो यत्** । 'सर्वधातुकार्द्धधातुकयोर्गिति गुणः । आदिपदेनाऽवश्यलाव्यमित्यस्य संग्रहः । अत्र लुनातेः 'ओरावश्यके' इति ण्यत् ।

ननु शब्दशास्त्रे पक्षद्वयं पदसंस्कारपक्षो वाक्यसंस्कारपक्षश्च । तत्र परस्परनिरपे-
क्षाणि पदानि संस्क्रियन्ते यत्रासौ पदसंस्कारपक्षः बाहुलकादधिकरणो घञ् । एवं वाक्या-
त्सुप्तिङन्तचयखादुद्घृत्य पदानि संस्क्रियन्ते यत्रासौ वाक्यसंस्कारपक्षः । उक्तञ्च भाष्ये
वाक्यादुद्घृत्य पदान्यन्वाहयायन्त इति, तथा च-पदसंस्कारपक्षे 'कानि सन्ती'त्यनयोः
पृथङ्निष्पन्नत्वात् 'अचः परस्मिन्नि'त्यस्याप्राप्त्या यणः शङ्का नोदयते । वाक्यसंस्कार-
पक्षे तु कानि सन्तीति वाक्ये प्रक्रियाक्रमेण पूर्वं किम् शब्दस्तदुत्तरं जस् ततोऽसूधातु-
स्तदुत्तरं मीति किमः कादेशे जसः श्यादेशे नुमि दीर्घे च कार्वाक्यस्य सिद्धिः, अस्
धातोः 'श्नसोरल्लोप' इत्यल्लोपे 'मोऽन्त' इति क्षेरन्तादेशे सन्तीत्यस्य सिद्धिः । एवञ्च
स्थानिभूतादन्नाप्रतूर्वत्वेन दृष्टस्त्रेकारस्य यणि कर्त्तव्येऽचः परस्मिन्निति स्थानिवत्त्वेना-
कारस्य सद्भावात्स्यैव यणः प्रसक्तिः । नचात्र पक्षेऽपि विनिगमकाभावात्पूर्वं सन्तीत्येव
संसाध्य पश्चात्कानीत्यस्य संसाधने इकारस्याचः पूर्वत्वेन दृष्टत्वाभावात्स्थानिवत्त्वाप्र-
सक्त्या लोक्तदोष इति वाच्यम् । पूर्वोपस्थितनिमित्तरूपान्तरङ्गत्वमादायान्तरङ्गाणां पूर्वं
प्रवृत्तिरिति कानीत्यस्यैव प्राक् साधनादुक्तदोषस्य तादवस्थ्यादित्याशयेनाह—**कानि
सन्तोत्यादि ।** 'न पदान्त' इति सूत्रेण पदान्तविधौ स्थानिवत्त्वनिषेधाच्च यणाप-
त्तिरूपो दोष इति भावः ॥

ननु 'उरण् रपर' इत्यस्याद्गुण इत्यनेन सहैकवाक्यत्वेनाभयादवर्णादकारेऽचि
परं पूर्वपरयोः स्थाने प्रसज्यमान एव गुणोऽकारो रपरो भवतीत्यर्थे स्थान्यादेशयोरान्त-
रतम्याभावात्प्रस्ताप्रसक्तौ कृष्णद्विरित्यादि न सिद्ध्येदत आह—**तत्रान्तरतम्या-
दिति ।** अरित्यस्य रेफशिरस्केस्य रेफद्वारा ऋकारेण स्थानसाम्यादिति तदर्थः । एत-
योरान्तर्यमवान्तर्यमिति भाष्याच्च साम्यम्बोध्यम् । नच कृष्णद्विरित्यादौ पूर्वपरयोः
स्थानित्वेन ऋकारस्यैव स्थानित्वाभावात्प्रसक्तं न स्यादिति वाच्यम् । पूर्वपरयोरिति
द्वित्र्यचननिर्देशेन सहितयोरवयवयोरेव स्थानित्वात् । उक्तं हि भाष्ये—यो हि उभयोः
स्थाने भवति लभतेऽन्नावन्यतरतो व्यनदेशमिति । अत एव द्वयोः स्थानिनोर्द्वावादेशौ
मानूताभित्येकग्रहणं कृतम् । वस्तुतस्तु गुणरूपविधेयगतैकत्वसंख्याविवक्षणात्पूर्वपरयो-
रुभयोरेकत्वाक्यतयैव विधेयान्वयादनयोः पूलयोः कटं कुर्वि'त्यादाविबोभयसम्बन्धेक-
विधेयस्य प्रतीतेरेकग्रहणं स्पष्टार्थमित्यन्यत् । नच रत्नपराणामादेशानां विधाने सूत्रं
व्यर्थमिति वाच्यम् । 'आप् इण्यृत्रामीत्' 'ऋजामिदि'त्यादौ दोषापत्तेर्दुर्वारत्वादिति दिक् ॥

ननु अच एहीति स्थितौ पूर्वान्तवद्भावेनाऽऽङ्त्वात् 'ओमाडोश्च' 'एत्येधत्पूठसु'
'एङि परस्मिन्'त्येतेषु प्राप्तेषु वृद्धेर्वावकत्वादेङि पररूपमित्यस्य तथा बाधे बाध्यसा-

मान्यचिन्ताश्रयणादोमाडोश्चेत्यस्यापि बाधः स्यादित्याह—पुरस्तादिति । “पुरस्ता-
दपवादा अनन्तरान्विधीन्वाधन्ते वीत्तराजि”ति न्यायाकारः । अथर्वं स्वपरस्मिन्वाध-
नीये प्रथमोपस्थितानन्तरवाधेन चारितार्थे पश्चादुपस्थितस्य परस्य बाधे मानाभावः,
आकाङ्क्षाया निवृत्तेर्विप्रतिषेधशाल्न्वाधे वीजाभावाच्चेत्येतस्य वीजम् । प्राग्वर्तिनोऽप-
वादा अत्र्यद्वहितोत्तरवर्तिनो विधीन्वाधन्ते न व्यवहितवर्तिन इति तदर्थः । तथा च
प्रहणे एत्वेधत्यूठस्वित्यनेन एडि पररूपमित्यस्यैव बाधो न त्वोमाडोश्चेत्यस्येति वृद्धेर्वा-
धकत्वादेडि पररूपमित्यस्य बाधेन लघ्याच्काराशायास्तस्याः सामर्थ्यविहातपरेण (१)
पररूपेण बाधादिति भावः ।

ननु प्रौढ इत्यत्रेव प्रौढवानित्यत्राप्यूठशब्दपरत्वाद् वृद्धिः स्यादित्याशङ्क्य
सनाधत्ते—अथर्वब्रह्मणे नाऽनर्थकस्येति । शाब्दिकतये वृत्तिविषये समुदायशक्त्य-
ङ्गीकारेण भूतकालिकवहनकर्तृरूपार्थस्योढवानिति समुदायवृत्तित्वाद्बुद्धत् एकादेशस्यो-
ढस्यार्थवाचकत्वात्तत्र तस्मिन्वृद्धिर्वक्ष्यमाणज्ञापकत्वात्तत्राऽर्थकत्वरिभाषयाऽर्थबुद्धश-
ब्दावयवेऽपि परे तद्विधानादिति भावः । ‘ब्रश्चति’ सूत्रे राजेः पृथक् भ्राजिग्रहणमत्र
ज्ञापकम् । तथा हि परिभाषाऽभावेऽर्थवदनर्थकोभयविधराजशब्दस्य ग्रहणे बाधकामा-
वाद् भ्राजौ राजैरपि सत्त्वेन राजिग्रहणेनैव भ्राजेरपि षत्वसिद्धौ व्यर्थं भ्राजिग्रहणमर्थ-
वत्परिभाषां ज्ञापयतीति । न च भ्राजिग्रहणसत्त्वे फणादिराजिना साहचर्येण फणादेरेव
भ्राजेर्ग्रहणात्षत्वं सिद्ध्यति तदभावे राजिना फणादेस्तदतिरिक्तस्य च भ्राजतेर्ग्रहणापत्तौ
षत्वं स्यादिति फणादेर्भ्राजेर्ग्रहणाय तदतिरिक्तस्य तस्याग्रहणाय च भ्राजिग्रहणस्यावश्य-
कत्वेन तस्य ज्ञापकत्वमयुक्तमिति वाच्यम् । ‘ब्रश्चादिसूत्रे’ राजू इति पाठकरणाहकारा-
नुबन्धकस्य राजो षत्वविधानसाहचर्यादुक्तानुबन्धकस्यैव फणादेर्भ्राजतेर्ग्रहणात्षत्वे
तदतिरिक्तभ्राजेः प्राक् ऋकारमनुबन्ध ऋभ्राज इति पाठेन ‘भ्राजभासेति’ विकल्पस्य
वाचिकत्वाहकारस्यात्मनेपदमात्रफलकत्वेन तत्स्थानेऽकारमनुबन्ध भ्राज इति पाठेन
वा राजिना तस्याग्रहणात्कुत्वे च विभ्राट् विभ्रागिति रूपद्वयसाधुत्वस्य सुलभत्वेन
भ्राजिग्रहणज्ञापकत्वस्य युक्तत्वादिति कैचित् । वस्तुतस्तु ब्रश्चादिसाहचर्येण धातुसंज्ञ-
कराजेर्ग्रहणेन न भ्राजघटकराजो ग्रहणं तस्य धातुसंज्ञकत्वाभावात् साहचर्यपरिभा-
षाया अनित्यत्वेऽपि ऋकारानुबन्धकस्य राजतेर्ग्रहणेन भ्राजघटकराजशब्दस्योक्तानु-
बन्धकत्वाभावाद्वाजिनाऽस्य ग्रहणं न स्यादकारस्य समुदायानुबन्धत्वात् एवञ्च भ्राजि-

(१) पररूपेणेति । ओमाडोश्चेति सूत्रविहितेनेत्यर्थः ।

ग्रहणस्यावश्यकत्वे परिभाषायां किं ज्ञापकमिति चेदत्र भाष्यतत्त्वविदः, उपस्थितार्थस्य शब्दं प्रति विशेषणत्वेनान्वयसम्भवे तत्यागे मानाभावोऽस्या ज्ञापकः । किञ्च 'स्वं रूपमिति' सूत्रे स्वशब्देनाऽऽस्मीयवाचिनाऽर्थो गृह्यते रूपशब्देन स्वरूपं तेन तदुभयं शब्दस्य संज्ञीति सूत्रार्थः संयत्नः तत्रार्थो न विशेष्यस्तत्र शास्त्रीयकार्योऽसम्भवात्किन्तु शब्दस्य विशेषणम्, एवञ्चार्थविशिष्टः शब्दः संज्ञीति फलितं तेनाऽर्थवत्परिभाषा सिद्धेति भाष्ये स्पष्टमिति दिक् ॥

ननु रमरश्रुतेरन्यत्र चारितार्थ्येन प्र ऋच्छतीत्यत्र वृद्धौ कृतयां रपरत्वे च कृते पूर्वान्तवद्भावेन रेफस्य पदान्तत्वाश्रयणात्तस्य 'खरवसानयोःरिति' विसर्गः स्यादित्यत आह—इह पूर्वान्तवद्भावेन पदान्तरेफस्य न विसर्ग इति । अत्र प्रमाणमाह—उभयथद्विवति । अयमभावः, यद्येकादेशस्थले रेफस्य पदान्तत्वाश्रयणेन विसर्गः स्यात्तदा उभयार्थद्वित्यादावपि तदापत्या निर्द्वैशासङ्गतिस्स्यादित्येतेभिर्द्वैशादुक्तस्थले रेफस्य तत्त्वाश्रयणेन विसर्गो न भवतीति कल्पनादुक्तप्रयोगे न काप्यनुपत्तिरिति । न चोक्तनिर्द्वैशे गुणस्य पदद्वयसम्बन्धवर्णद्वयाऽऽश्रितत्वाद्बहिरङ्गत्वेनाऽसिद्धत्वाद्देफाभावेन विसर्गो नेति वाच्यम् । विसर्गस्यापि रेफषकारात्मकवर्णद्वयाश्रितत्वेन बहिरङ्गत्वात् । न च गुणस्य परनिमित्तकत्वरूपबहिरङ्गत्वसत्त्वाद्विसर्गो दृष्ट्याऽसिद्धत्वेन रेफाभावान्न विसर्ग इति वाच्यम् । उक्तरूपबहिरङ्गत्वस्योभयोस्तुल्यत्वादिति । वस्तुतस्तु नात्र (१)बहिरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तिः सम्भावनीया त्रिपादीस्थेऽन्तरङ्गे कर्तव्ये कार्यकालेनोऽप्युक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेः । अत एव 'उरणू रर' इति सूत्रे नार्कुटो नार्कल्पिपरित्यादौ रेफस्य विसर्गाभावाय (रेफस्य पूर्वान्तवत्त्वे विसर्जनीयप्रतिषेधो वक्तव्य) इत्यपूर्ववचनमङ्गीचकार भगवाञ्छ्रीपतङ्गलिः, अन्यथा बहिरङ्गपरिभाषया विसर्गो दृष्ट्या वृद्धेरसिद्धत्वेन विसर्गाप्राप्त्या भगवताऽङ्गीकृतमपूर्ववचनमसंगतं स्यादिति दिक् ॥

ननु (येन त्रिना यदनुगमनं तत्तेनाक्षिप्यते) यथाऽऽङ्गतिः पदार्थ इति नथे घटमानयेत्यादौ जातेरमूर्तत्वादानयनासम्भवेन जात्या व्यक्तेराक्षेपस्तथोपसर्गसंज्ञा क्रियां

(१) बहिरङ्गपरिभाषेति । 'असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे' इति परिभाषास्वरूपम् । अन्तरङ्गे कर्तव्ये जातं तत्कालप्राप्तिकं च बहिरङ्गमसिद्धमित्यर्थः । 'वाह ऊट्' एतस्मिन्नस्थोऽग्रहणज्ञापितेयं परिभाषा, इत्थं हि ज्ञापनप्रकारः, ऊट्ग्रहणाभावे सम्प्रसारणमात्रविधानेन लघूपधगुणे वृद्धिरेचीति वृद्धौ विश्वौह इत्यादिसिद्धावृत्तग्रहणं व्यर्थं सत्परिभाषां ज्ञापयति ज्ञापितायामस्यां तु लघूपधगुणदृष्ट्या सम्प्रसारणस्यासिद्धत्वात्लघूपधगुणाप्राप्त्या वृद्धयभावेन रूपासिद्धेः स्वांशे चरितार्थमूट्ग्रहणमिति बोध्यम् ।

दिना लोपयते इत्युपसर्गेण क्रियाक्षेपः, क्रिया च धात्वर्थस्तस्याच्चाक्षेपो न सम्भवतीति तद्विचिनो धातोरेवाक्षेपसिद्धे धाताविति व्यर्थमेवेत्याशङ्कते—उपसर्गेणैवेति ।

पुनर्वृद्धीति । योगविधानसामर्थ्याद् वृद्धिरेव न कदाचिदपि वृद्धयभाव इति भावः । नचोपसर्गेणाक्षेपेऽपि धातौ प्रगत ऋद्धः ऋद्धः इत्यत्र प्रत्ययुपसर्गात्तादृहस्य ऋकारादि धातुनिषेधत्वाच्च प्रसवृद्धिवारणायोपसर्गताप्रयोजकधातुत्वलाभात् धातुग्रहणस्यावश्यकत्वेन तस्य कथं पुनर्वृद्धिविधानार्थत्वमिति वाच्यम् । प्रशब्दस्य गमतिरपितोपसर्गत्वेऽपि ऋकारादिधातुनिरूपितोपसर्गत्वाभावाद् वृद्धयप्राप्त्या धातुग्रहणस्योक्तार्थत्वशक्तैः । उक्तं हि यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तं प्रत्येव गत्युपसर्गसंज्ञे भवत इति । न च लाघवादुपसर्गपदं तिरस्कृत्य तत्स्थाने गतेरित्येवास्त्विति वाच्यम् । 'अच्छगत्यर्थवदेष्विति गतिसंज्ञत्वादच्छच्छतीत्यादौ वृद्ध्यापत्तेरिति दिक् ॥

ननु नाजम्लावित्यजम्लोः सावर्ण्यनिषेधादकः सवर्णस्याच एव प्रसिद्धत्वेन सवर्णेऽचरेव दीर्घप्रवृत्तावर्चीति व्यर्थमेवेत्यभिप्रायेण शङ्कते—अत्रि किमिति । पूर्वं वर्णानामुपदेश इत्यादिभाष्योक्तरीत्या 'तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम्' 'नाजम्लावित्येताभ्यां प्राक् ग्रहणकशास्त्रस्यासिद्ध्या नाजम्लावित्यस्य दाक्यार्थयोधावसरसेऽचूपदेन वर्णसमाप्त्या यस्थानां ह्रस्वानामेव ग्रहणात्तेषामेव सवर्णसञ्ज्ञानिषेधेन दीर्घाणां हलिभः सावर्ण्यं स्यादेवेत्याशयेनाह—**कुमारी शेते ।** इति भावः ।

ननु अकः सवर्णं दाक्षे इत्यनेन ऋलृएतयोर्द्विमात्रिकयोर्विधानेनोपपत्तौ वार्तिकद्वयं व्यर्थमिति चेन्न । दीर्घशब्देन विधीयमानापेक्षया वार्तिकद्वयेन विहितस्य विलक्षणत्वात् । किन्तद्वैलक्षण्यमिति दर्शयति—आद्यस्य मध्ये द्वौ रेफौ तयोरेका मात्राऽभितोऽभवत्तेरपरा मात्रा, एवं द्वितीयस्य मध्ये द्वौ लकारौ तयोरेका मात्राऽभितोऽभवत्तेरपरा मात्रा इत्यम्भूतयोः ऋलृवर्णयोरकः सवर्णे दीर्घ इत्यनेनोपपत्त्यभावाद् वार्तिकद्वयमावश्यकमित्यत आह—**ऋति सवर्णे ऋ वेति ।** नच वार्तिकद्वयस्यावश्यकत्वेऽपि सञ्ज्ञाशब्दस्यार्द्धमात्रिकत्वादिति सवर्णे लोपो वेति न्यासेनैव सिद्धौ ऋकारविधानं निष्फलमिति वाच्यम् । लोपेन प्रयोगसिद्धावपि वार्तिकद्वयविहितविधेययोरनिष्पत्त्या ऋकारविधानस्य साफल्यत्वात् । 'तुल्यास्यसूत्रस्थभाष्ये तु सूत्रेणैव ऋकारद्वयस्य स्थाने रेफद्वयवृत्ताह्नुगुणकृतान्तर्धेयं कदाचिद्रेफद्वयगर्भस्य, द्विवृत्त्वान्तर्धेयं कदाचिद्विवृतस्य, लृकारे लकारयतान्तर्धेयं कदाचिद् द्विलकारस्य, कदाचिद्विवृतत्वसाम्येन रेफवृत्तासाम्येन च तादृशस्य ऋकारस्य च विधानेन विकल्पफलमाश्रित्य वार्तिकद्वयं प्रत्याचक्ष्यौ । वार्तिकद्वयविहितविधेययोरन्तर्धेयं तु अइउणसूत्रानन्तरं पाठाद्वोध्यमित्यलम् । अभितोऽजम्लो-

रिति । 'ए ओङ्' सूत्रे भाषे यथा मातृणामित्यादौ णत्वाद्युपपत्तयेऽङ्गीक्रियमाणे वर्ण-
कदेशा वर्णग्रहणेन गृह्यन्ते इति पक्षे खट्वाभिर्मात्राभिः वाचा तरतीत्यादौ प्राप्ताः तुर्णै-
स्-द्वयजलक्षणघृनः 'दीर्घादिति' तुर्णविधानसामर्थ्य-तारकरणसामर्थ्य-नौद्वयत्व इति
सूत्रस्थनौप्रहणसामर्थ्यैरभेदेन प्रतिभासमानेषु अवयवसहस्रत्वतन्त्रवर्णाश्रयकार्याभावज्ञा-
पनेन वारिताः तथा प्रातर्ऋतमित्यत्र 'रोरी'ति लोपस्य तद्वृत्कार इत्यत्र 'तोर्ली'त्यस्य च
सङ्कासमाधानकरणेन यत्तद्रेफादपरं भक्तिरिति 'हयवरट्' सूत्रस्थभाष्येण च दार्ष्टिकद्वयवि-
धेययोः ऋजुवर्णयोरभितोऽङ्गभागस्य समुचितत्वमिति भावः ।

ननु अचङ् स्फोटायनस्येत्यत्र (१) धाराप्रवाहन्यायेनातीत्यस्य सम्बन्ध आहोस्वित्
मण्डूकप्लुत्याऽचीत्यस्येति शङ्कां समाह्वते—अतीति निवृत्तमिति । इत्थं हि समा-
धातुराशयः, 'प्लुतप्रगृह्या' इत्यत्र नित्यग्रहण किमर्थमिन्द्रे चेत्यारम्भसामर्थ्यादेव नित्य-
त्वलाभादिति भाष्योक्तमेव मण्डूकानुवृत्तौ ज्ञातम् । अन्यथा गवेन्द्र इत्यादावतरत्वाभा-
वादवडोऽप्राप्त्या तदर्थं सूत्रस्यावश्यकत्वादारम्भसामर्थ्यान्नित्यत्वलाभ इति भगवदुक्ति-
रसङ्गता स्यात् । मण्डूकानुवृत्तिस्वीकारे पूर्वसूत्रेणैव तु तत्रावड्द्विधाविन्द्रे चेत्यस्य वैय-
र्थ्येन तत्सामर्थ्यान्नित्यत्वलाभसम्भवाच्चित्यमिति किमिति तदुक्तेः सामञ्जस्यमेवेति ।
एतदुत्तरन्तु हरी एतावित्यादावयमेव प्रकृतिभावो यथा स्यादिति मूले एव स्फुट-
मस्तीति दिक् ।

ननु गो अग्रमित्यादाविव गवाक्ष इत्यत्रापि प्रकृतिभावो दुर्वार इत्यत्र आह-व्यव-
स्थितविभाषयेति । विगताऽत्रस्था विकल्परूपा जाताऽस्यामिति व्यवस्थिता सा
चासौ विभाषा चेति व्यवस्थितविभाषा तथा नैमित्तिकप्रवृत्त्येत्यर्थः । विभाषारूपे विकल्पे
सामान्येन विधिलिषेधरूपांशद्वयमुपस्थितम् । प्रकृते विशेषविधिरूपा व्यवस्थिता, क्वचि-
न्निषेधरूपा व्यवस्थिता, यथा क्वचिन्न पापेऽभिनवेश इत्यादि तदुदाहरणं मूले एव
वद्ध्यति । देवत्रातो गलो ग्राह इतियोगे च सद्विधिः । मिथस्तेन विभाष्यन्ते गवाक्षः
संशितव्रतस्तेन प्राण्यवयवे नेति शशञ्छोरित्यत्र भाष्ये स्पष्टमिति न गवाक्ष इत्यत्रोक्तदोषः

(१) धाराप्रवाहेति—यथाऽविच्छिन्नेन धारा वहति तथाऽविच्छिन्नेन यत्किञ्चित्स्व-
त्रथपदानामुत्तरोत्तरं सूत्रान्तरेषु सम्बन्धो भवति । इयमेव धाराप्रवाहन्यायेनानुवृत्ति-
रित्यभिधीयते । यथा मण्डूका उत्प्लुत्योत्प्लुत्य गच्छन्ति तथा सूत्रस्थपदान्यपि व्यव-
धानेनोत्तरोत्तरं सूत्रान्तरेषु सम्बद्धानि भवन्ति । मण्डूकोत्प्लुतौ मध्ये कियत्स्थानं परित्य-
ज्योत्तरस्थानेन सम्बन्धो भवति । तथा सूत्रस्थपदानां मध्ये कियत्सूत्रं परित्यज्योत्तर-
सूत्रसम्बन्धो भवति । इयमेव मण्डूकप्लुतिन्यायेनानुवृत्तिरित्यभिधीयते ।

'अग्नीप्रेषणो परस्य चेति' इत्येगावीदमीन्निहर इत्यत्र प्राप्तप्लुतवारणाय तत्र वार्तिक-
कृता कृतस्य बहुलप्रहणस्य प्रत्याख्यानाय भाष्यकृता कृतेन 'विभाषा पृष्ठप्रतिवचने हे'-
रित्यत्र विभाषेति योगविभागेन विभाषेत्यस्य व्यवस्थितविभाषात्वध्वननात् । नच व्यव-
स्थितविभाष्यैरेते नित्यादौः सिद्धादिन्द्रे चेति व्यर्थमिति वाच्यम् । भाष्योक्तातिरिक्तानां
व्यवस्थितविभाषाणामग्रामगणिकत्वबोधनाय तस्य सत्वादिति भावः ॥

ननु 'नान्तः पादमव्यपरे' इत्यमेव सूत्रं लाघवाद्विधेयम् एतस्माच्चकारानुवृत्त्या
गोशब्दस्य यत्प्राप्नोति तत्रेति 'सर्वत्र विभाषा गोः' इत्यस्यार्थकारणोऽपि न कश्चिद्दोष
इति चेन्न । तथा सति 'प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यमि'त्यत्रापि नकारानुवृत्त्याऽचि इरे
प्लुतप्रगृह्ययोरैव निषेधेन दोषस्य दुर्वारत्वात् । एवञ्च 'प्रकृत्यान्तः पादमव्यपरे' इत्येव
सूत्रगठः समुचित इत्यत आह—**अथ प्रकृतिभाव इति ।**

ननु 'प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यमि'त्येतद्वदकप्लुतादिपदार्थज्ञानाय तत्सञ्ज्ञाविधा-
यकसूत्रानन्तरमेवोक्तसूत्रगठस्य समुचितत्वात्तथाऽकरणेन प्राचीनपठितेन्दे च नित्य-
मित्यत्र नित्यग्रहणस्य प्रामादिकत्वज्ञानाच्चित्यस्यानुवृत्त्यभावेऽपि वाग्रहणनिवृत्त्यैव
नित्यत्वलाभात्प्लुतप्रगृह्या इत्यत्र नित्यग्रहणं व्यर्थमित्यत आह—**नित्यमिति
किमिति ।** अयम्भावः, नित्यग्रहणाभावे हरी ईशावित्यत्र लब्धावकाशस्य 'प्लुतप्रगृह्या
अचि नित्यमि'त्यस्य 'चकि अत्र' इत्यत्र सात्रकाशेन 'इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य ह्रस्वश्चे-
त्यनेन हरी एतावित्यादावुभयोः प्राप्तेः विप्रनिषेधेन परत्वाद्भावे विकल्परूपो दोषः
स्यात् । कृते तु नित्यग्रहणे नोक्तदोषः नित्यग्रहणसामर्थ्यात्परस्या गीकोऽसवर्ण इत्यस्य
प्लुतप्रगृह्या इत्यनेन बाधादिति । नच प्रकृतिभावदृष्ट्या 'प्लुतत्वासिद्धत्वेन कथं प्रकृ-
तिभाव इति वाच्यम् । प्रकृतिभावविधानसामर्थ्यात्तस्य सिद्धत्वकलनादिति दिक् ।

ननु 'अवङ् स्फोटायनस्फे'त्यतोऽचीत्यनुवृत्त्यैव सिद्धे 'प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यमि'-
त्यत्राचीति व्यर्थमिति चेन्न । तस्य सामर्थ्यात्प्रत्यासत्त्या यस्मिन्नचि प्लुतप्रगृह्ययोः
प्रकृतिभावस्तदजिनमित्तकार्यस्यैव तेनाऽऽव इत्यर्थज्ञानेन साफल्यत् । तेन जानु उ अस्य
रुजतीत्यादावुभो निपातस्य प्रगृह्यत्वेऽपि जानु अस्य रुजतीत्यत्र सवर्णदीर्घरूपसन्धि-
र्भवत्वेत्यलम् ।

ननु चकारेण प्रकृतिभावोऽनुकृष्यते तस्य च ह्रस्वविधानसामर्थ्येनैव सिद्धिरित्यत
आह—**ह्रस्वविधिसामर्थ्यादेवेति ।** नच ह्रस्व-यणोर्विधानसामर्थ्याद्विकल्पसिद्धि-
रूपफलस्य सत्त्वेन ह्रस्वविधेः सफलत्वा-मूलोक्तमसङ्गतमिति वाच्यम् (१)अपदान्तादौ

(१) अपदान्तादाविति—गौर्या इत्यादावित्यर्थः ।

यणश्चारितार्थ्येन सामर्थ्यविरहादुभयोर्विधानसामर्थ्याद्विकल्पासिद्ध्या ह्रस्वविधेर्वैयर्थ्यस्य स्पष्टत्वेन तस्मात्प्रकृतिभावसिद्धिः सुलभैवेति भावः ॥

चकारो न कर्तव्य इति । इत्थं हि तत्खण्डनप्रकारः—प्रकृतिभावस्य चकारेणानुकर्षणेऽपि तस्य चानुकृष्टत्वेन चानुकृष्टं नोत्तरत्रेति परिभाषाया 'ऋत्यक' इत्यत्र सम्बन्धाभावात्तदर्थं ह्रस्वविधानस्यावश्यकत्वमिति तेनैव प्रकृतिभावसिद्धौ तदनुकर्षणार्थश्चकारो व्यर्थ एवेति । 'अथ्ये यथाभिप्रेताख्याने क्त्वाणमुलाविति' सूत्रे णमुल्ग्रहणमेवोक्तपरिभाषायां ज्ञातं बोध्यम् । तथा हि परिभाषाऽसत्त्वे क्त्वा चेत्येव सूत्रस्य चकारेण स्वादुमि णमुत्तित्यतो णमुत्ताऽनुकर्षणादेव सिद्धौ तत्सूत्रस्य णमुल्ग्रहणं व्यर्थं सज्ज्ञापयति चानुकृष्टं नोत्तरत्रेति ज्ञातियायामस्यां तु उत्तरत्र 'तिर्य्यच्यवर्ग' इत्यादौ णमुलः सम्बन्धो न स्यात्तस्य चानुकृष्टत्वादिति तदर्थं णमुल्ग्रहणमावश्यकमिति तस्य स्वांशे चारितार्थ्यं जातमिति भावः । **भाष्ये स्थितमिति ।** प्रकृतसूत्रस्थभाष्ये पूर्वोक्तो भावः स्थित इति तदर्थः ।

ननु ह्रस्वाभावपक्षे प्रकृतिभावाय चकारस्यावश्यकत्वेन चक्री अत्र चकि अत्र चकचत्रेति रूपत्रयसिद्धिरिति चेन्न । चकारस्य समुच्चायकत्वे तत्प्रत्याख्याजपरभाष्यविरोधात् । संहिताया अविवक्षयैव त्वदुक्तरूपस्य निषात्तेश्च । चकचत्रेत्यत्र न 'स्कोः संयोगाद्योरिति' लोपप्राप्तिः 'अचः परस्मिन्नि'ति यणः स्थानिवत्त्वात् । न च 'पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदि'ति शङ्क्यः । तस्य दोषः संयोगादिलोपत्वणत्वेष्विति तन्निषेधात् । ननु ऋत्यक इति पृथक् पाठाकरणरूपलाघवात्कोऽसवर्णे शाकल्यस्त्रेतेव सूत्रमस्त्विति वाच्यम् । होतु ऋकारो ब्रह्मर्षिरित्यादौ सवर्णार्थमनिगर्थञ्च तस्य पृथक् पाठावश्यकत्वादित्यलम् ॥

ननु अप्लुत इत्युक्ते प्लुतस्याध्याहार आवश्यकस्तथा च प्लुतोऽप्लुतो भवतीत्यर्थेनैव सिद्धौ वत्करणं व्यर्थमित्याशयेन शङ्कते—**वत्किमिति ।** इत्थं हि समाधातुराशयः, वद्ग्रहणसत्त्वे चन्द्रवन्मुखमित्यादौ मुखे चन्द्रगताऽऽह्लादकत्ववद् 'प्लुतेऽप्लुतगतसन्ध्यादिरुन्कार्यमतिदिश्यते न तु प्लुतस्य निवृत्तिः क्रियतेऽतिदेशानां स्वभावात् । तथा च अर्था इतीत्यादावर्गीति प्रेषणे परस्य चेत्येतद्विहितप्लुताश्रयः प्रकृतिभावः प्राप्नोति परञ्च प्लुतस्यासिद्धत्वादीद्बुद्धेर्द्विवचनमित्यनेन कृते प्रग्रहत्वे तदाश्रये प्रकृतिभावेऽपि प्लुतः श्रूयेत वद्ग्रहणाभावे प्लुतो नैव श्रूयेत प्लुतस्याप्लुतत्वविधानादतो वद्ग्रहणमावश्यकमिति । न च सत्यपि वद्ग्रहणे प्रसज्यप्रतिषेधाश्रयणात्प्लुतवन्नेत्यर्थस्यैव सम्भव इति वाच्यम् । तदाश्रयणे गौरवात् । नचाप्लुतवदित्यत्र पर्युदासेऽपी

इतीत्यादौ प्रगृह्याश्रयं प्रकृतिभावं बाधित्वा परत्वाद्प्लुतवद्भावे दीर्घादिकं स्यादिति वाच्यम् । इतिशब्दसापेक्षाप्लुतवद्भावापेक्षया वर्णमात्रापेक्षप्रकृतिभावस्यान्तरङ्गत्वात् । नचाप्लुतवदित्यस्य प्लुतकार्यं नेत्रेवार्थः कुतो नेति वाच्यम् । शब्दमर्यादया तदलाभात् शब्दतः प्लुतेऽप्लुतसादृश्यविधानस्यैव लाभात् । न च भाष्ये प्लुतकार्यं नेत्यर्थस्यैव दर्शनात्कथं तद्विरुद्धार्थस्वीकार इति वाच्यम् । तस्य फलितार्थानि प्रायकत्वादिति दिक् ॥

ननु क्लीबे स्त्रीलिङ्गे वा अमु आसाते इत्यत्र मुत्वस्यासिद्धत्वादेकारान्तत्वेन ईदूदे-द्विवचनमित्यनेनैव प्रगृह्यत्वे सिद्धेऽदसोमादित्यस्य तदुदाहरणमयुक्तमित्याशङ्क्य समाधत्ते—रामकृष्णावमू आसाते इति । अयम्भावः, क्लीब-स्त्रीलिङ्गयोः प्रगृह्यत्वे सिद्धेऽपि पुलिङ्गे न तेन प्रगृह्यत्वसिद्धिर्मुत्वस्यासिद्धत्वेन तत्रौकारान्तत्वात् । अदसोमादित्येतत्प्रति न मुत्वस्यासिद्धत्वम् आत्स्न्यसामर्थ्यादिति ।

ननु 'मय उजो वो वे'ति वत्त्वविधानस्य प्रकृतिभावात्तदुत्स्वारव्यावृत्तिरूपफलद्वयस्य सत्त्वात्प्रकृते किमित्याकाङ्क्षावामाह—वत्वस्यासिद्धत्वाच्चानुस्वार इति । 'मय उजो वो वे'त्यस्य प्रैपदिकत्वादनुस्वारदृष्टयाऽसिद्धत्वेन हत्वपरत्वाभावादनुस्वाराप्राप्तिः । (१) अन्यथा इको यणचोत्यस्यानन्तरमस्य पाठेन यणोऽनुवृत्त्यैव सिद्धे वत्वविधानस्य वैयर्थ्यं स्यात् । वस्तुतस्तु न त्रिधायां पाठस्यानुस्वाराभावः फलं किन्तु वत्वस्यासिद्धत्वाद्गुकाररूपेऽपि परे प्रत्ययव्याप्तौ ; प्रत्ययङ्क्वकरोदित्यादौ ङ्मुट्सिद्धिरूपं तत्, अनुस्वारवारणन्तु (२) सन्निपातपरिभाषयैव सिद्धमिति भावः ॥

ननु 'ईदूतौ सप्तमी'त्येवं लाघवात्सूत्रमस्तु सप्तम्याः प्रत्ययत्वेन (३) प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदन्तविधानादीदूदन्तं यत्सप्तम्यन्तं तत्प्रगृह्यसंज्ञमित्यर्थेनैव 'सोमो गौरी

(१) अन्यथेति । वत्वविधानस्य प्रकृतिभावमात्रबाधनार्थत्वे ।

(२) सन्निपातपरिभाषयेति । 'सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विघातस्थे'ति परिभाषास्वरूपम् । द्वयोः सम्बन्धः सन्निपातस्तल्लक्षणजायमानो विधिः स्वातिरिक्तसम्बन्धविघातकशास्त्रेऽनिमित्तं भवतीत्यर्थः । प्रकृते किमु उक्तमित्यनयोः उकाराव्यवहितोत्तरस्वरूपोऽज्यवहितपूर्वस्वरूपश्च सम्बन्ध एव सन्निपातस्तल्लक्षणजायमानो वत्वविधिः स्वातिरिक्तसम्बन्धविघातकेऽनुस्वारे निमित्तं न स्यादित्यमनुस्वारवारणमवधेयम् ।

(३) प्रत्ययग्रहणेति । 'प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्' इति परिभाषास्वरूपम् । प्रत्ययग्रहणे शास्त्रे प्रत्ययबोधकं पदं विशेष्यान्तरासत्त्वे तदादिविशेष्यमादाय तदन्तोपस्थापकमिति तदर्थः ।

अधिभ्रित' इत्यादौ प्रत्ययलक्षणेन सप्तम्यन्तत्वात् प्रगृह्यत्वे सिद्धेऽर्थग्रहणं व्यर्थमित्याशयेन शङ्कते—अर्थग्रहणं किमिति । इत्थं समाधातुराशयः, अर्थग्रहणाभावे (१) संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं नास्तीत्यनया परिभाषया तदन्तविधिविधेयादीद्देद्विबचनमितिददीद्दन्ताया सप्तमीत्यर्थापत्तावेकादेशस्य परादिवद्भावात्सप्तमीत्वेन यथी आस्ते इत्यादावेव प्रगृह्यसंज्ञा स्यात्सोमो गौरी अधिभ्रित इत्यादौ सप्तम्या लुकापहारणमावात्सा न स्यादिति तदर्थमावश्यकमर्थग्रहणमिति । न च यथीत्यादेशेनभिधानात्किञ्चेकारांशे चारिताथ्येप्युकारांशे वैयर्थ्यस्य सद्भावेन सूत्रारम्भसान्वयान् ईदूतौ सप्तमी प्रगृह्यम् अदस एच द्विवचनमिति लघुभूतन्यासेनैव निर्वाहे गुरुभूतन्यासकरणञ्च संज्ञाविधायित्वस्या अप्रवृत्तौ तदन्तविधिसत्त्वे ईदूदन्तं यत्सप्तम्यन्तमित्यर्थे 'सोमो गौरी अधिभ्रित' इत्यत्र प्रगृह्यत्वे सिद्धे व्यर्थमेवार्थग्रहणमिति वाच्यम् । तस्य सामर्थ्यात्सप्तम्यर्थमात्रबोधकत्वे एवेदूदन्तस्य संज्ञा यथा स्यान्न तदधिकार्थबोधकत्वे इत्यर्थज्ञापनेन साफलयात् । तेन 'वाप्यामश्वो वाप्यश्व' इत्यत्र न प्रगृह्यसंज्ञा । अत्र वापीशब्दस्य वापीनिष्ठाधिकरणतानिष्पिताधेयताश्रयबोधकत्वेन सप्तम्यर्थमात्रवृत्तित्वाभावादित्येवाह मूले—वृत्तावर्थान्तरोपसङ्क्रान्ते आ भूदिति । तथा चायं निष्कर्षः कृतद्वितसमासैकशेषसनावन्तधातुरूपायां वृत्तावयववार्थान्वितसमुदायार्थोऽसर्जने सति प्रगृह्यसंज्ञा मा भूदिति । तत्र समासवृत्तिसुदाहरति—वाप्यश्व इति । अत्र सुप्सुपेत्यनेन संज्ञायामित्यनेन वा समासः । 'समर्थः पदविधिरिति सूत्रात् वृत्तौ विशिष्टविषयकशक्त्यैकोपस्थितिजनकत्वरूप एकार्थीभावः स्वीक्रियते स च राजपुरुष इतिवृत्तावेव न तु वाक्ये 'राज्ञः पुरुष' इत्यत्र, वाक्ये पृथगर्थानि पदानि वृत्तावेकार्थानीति समर्थसूत्रभाष्यात् । एवञ्च 'वाप्यश्व' इत्यादौ अवयवार्थसंबलितसमुदायेन वाप्यधिकरणकद्रव्यरूपार्थ एव समुचित इति । अर्थग्रहणसामर्थ्यात् आधेयासंज्ञाधारबोधकत्वं समभिव्याहृतपदातरार्थानन्वयित्वेनो स्थितिनिषेधत्वरूपं वा सप्तम्यर्थपर्यवसन्नत्वं बोधयति । वाप्यश्व इत्यत्राधेयेऽश्वरूपे द्रव्ये सप्तम्यर्थस्याधारस्य संसृष्टत्वेन प्रगृह्यसंज्ञा न भवति 'सोमो गौरी अधिभ्रित' इत्यत्राधेये सोमे सप्तम्यर्थस्याधिकरणरूपस्यासंसृष्टत्वेन भवत्येव प्रगृह्यसंज्ञा । न च कारकाणां क्रियान्वयसिद्धान्तात् अधिश्रयणक्रियायां गौरीपदबोधाधिकरणत्वस्य

(१) संज्ञाविधायिविधि । संज्ञाविधायकशास्त्रे प्रत्ययबोधकं पदं तदन्तबोधकं नेत्यर्थः । सुसिद्धन्तं पदमित्यत्रान्तग्रहणमस्यां ज्ञापकम् । तथा हि, सुपस्तिडश्च प्रत्ययत्वात्प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदादिपदोपस्थापने तदन्तविधिना मूलोक्तार्थलाभे व्यर्थमन्तग्रहणं परिभाषां ज्ञापयति ।

विशेषणत्वेनान्वयादाधारस्य कुतो नापेयसंसृष्टत्वमिति वाच्यम् । समुदायार्थमन्तरा यस्याचयवार्थस्य नोऽस्थितिस्तस्यैवात्रोक्तलक्षणकोटिप्रविष्टैकार्थ्यभावविषयत्वात् । अत्र तु अवयवार्थस्य पार्थक्येनाप्युऽस्थितिरित्यदोषादित्यतम् । 'अल्लात्तरमि'ति सौत्रप्रयोगेण (सिद्धमनच्वादि)ति वार्तिकप्रयोगेण "कथमनच्त्वमि"ति भाष्यप्रयोगेण च वृत्तिघटकाच्चदे पदान्तकार्यस्य तत्सन्धिधानेन श्रुत्वस्य चाभावकल्पनादचसन्धिरित्यत्र न कुत्वाद्याशङ्काकलङ्करोऽपीति भावः ॥

इत्यचसन्धिप्रकरणम् ॥

अथ हल्सन्धिप्रकरणम् ।

ननु (१)परस्परान्वितार्थकपदानां सहैव प्रवृत्तिर्निवृत्तिश्च भवतीत्यर्थिकाया (२) 'एकयोगनिर्दिष्टानां सह वा प्रवृत्तिः सह वा निवृत्तिरिति' परिभाषायाः सद्भावेन 'न पदान्ताङ्गेरनामि'त्यस्मात्प्रवृत्तिः ष्टुत्वा ष्टु'रित्यतश्चोऽनुवृत्त्या पदान्तात्षकारा-एवपरित्यक्तोः स्तोः ष्टुनेत्यर्थेऽपि पदान्तप्रकारस्य चशब्देन उकारस्यैव सम्भवात्ततः परस्य ष्टुत्वनिषेधस्येष्टत्वादतिप्रसङ्गाभावेन सूत्रे टोरिति व्यर्थमेवेत्याशयेन शङ्कते—**टोः किमिति ।** नैवं सर्वत्रेति समाधत्ते—**सर्पिष्टममिति ।** अत्र 'ह्रस्वात्तादौ तद्धिते' इत्यनेन विहितस्य षत्वस्यासिद्धत्वेन जश्त्वाप्रवृत्तौ पदान्तषकारादपि ष्टुत्वनिषेधापत्तेरावश्यकमेव सूत्रे टोर्ग्रहणमिति तदाशयः । यदा (३)कचिदेकदेशोऽप्यनुवर्तते इतिपरिभाषया ष्टुनेत्येकदेशस्य टोरित्यस्यैवानुवृत्त्या किञ्च ष्टुनेत्यसमस्तमेव तस्मादपि टोरेवानुवृत्त्या पदान्ताद्वर्गादित्यर्थस्यैव लाभात्सर्पिष्टममित्यादौ न दोष इत्युच्यते तदः मारुतु टोर्ग्रहणमिति दिक् ॥

(१) परस्परान्वितार्थकपदानामिति । स्वप्रयोज्यविषयतया साक्षात्परम्परया वा निरूपिता या विषयता तत्प्रयोजकानां पदानां युगपत्प्रवृत्तिनिवृत्तौ भवत इत्यर्थः ।

(२) एकयोगेति । अत्र ज्ञापकं तु 'ईदृदेद्द्विवचन'मित्यत्र ईदृदित्येतन्मात्रानुषु-
त्स्यैव सिद्धावेकाराननुषुत्त्वर्थं क्रियमाणम् 'अदसो मा'दित्यत्र माद्ग्रहणमेव, ज्ञापिता-
यान्त्वस्यां तत्रैकारानुवृत्तिरनासाय माद्ग्रहणं चरितार्थम् । लिङ्सिचावित्यतः
सिज्ग्रहणानुषुत्त्वैव सिद्धौ 'हनः सिच' इत्यत्र सिज्ग्रहणञ्च ज्ञापकं बोध्यम् ।

(३) कचिदेकेति । 'एकयोगनिर्दिष्टानां कचिदेकदेशोऽप्यनुवर्तते' इति परिभा-
षास्वरूपम् । अत्र ज्ञापकं तु 'दामहायनान्ताच्चे'ति सूत्रे सङ्ख्यादेरिति वक्तव्यमि-
तिवार्तिकप्रत्याख्यानपरभाष्यमेव, तत्र 'संख्याऽव्ययादेर्डीबि'त्यत एकदेशस्यापि
संख्यादेरित्यनुषुत्त्या प्रत्याख्यातं वार्तिकम्, एतत्परिभाषाऽसत्त्वेऽव्ययस्याननुषुत्तये
संख्यादेरित्यस्याप्यननुषुत्तः प्रत्याख्यानमसङ्गतं स्यादिति ।

ननु 'स्थानेऽन्तरतम' 'उर्ण रपर' इति संहितापाठस्तत्र प्रथमान्तपाठपक्षे
 आदेशस्यान्तरतमो यः स्थानी तत्रैव षष्ठी उपसर्गहर्तव्या यत्रैव षष्ठी तत्रैवादेश इति
 सूत्रार्थेन प्रकृतिनियम्यते तथा च स्थानिनामन्तरतम आदेशो भवतीत्यर्थस्य फलितत्वात्
 (१) 'यत्रानेकविधमान्तर्यं तत्र स्थानत आन्तर्यं बलीय' इति परिभाषयाऽन्यान्यन्तर्यापे-
 क्षया स्थानकृतान्तर्यस्य बलवत्त्वबोधनेन चतुर्मुख इत्यादौ मूर्द्धस्थानजन्यरंफस्थानेऽ-
 न्याऽऽदेशापेक्षया मूर्द्धस्थानजन्यत्वसमानाधिकरणनासिकास्थानजन्यत्वेन सादृश्यात्ता-
 दृशणकाररूपोऽनुनासिकः स्यादित्याशङ्कां सप्तम्यन्तपाठेन निराचष्टे—**स्थानप्रयत्ना-**
भ्यामिति । अयमभावः, सप्तम्यन्तपाठपक्षे आदेशानां वेऽन्तरतमास्तत्र षष्ठी यत्र षष्ठी
 तत्रादेशो भवन्तीति सूत्रार्थेनादेशो नियम्यते तथा च आदेशानामन्तरतमे स्थानिनि सति
 आदेशो भवतीत्यर्थस्य फलितत्वेन तादृकादिस्थानजन्यत्वसमानाधिकरणनासिकास्थान-
 जन्यत्ववतां अमङ्गलानामादेशभूतानामनुनासिकानां विधेः स्थानप्रयत्नोभयान्तरतम्येन
 स्पर्शे षण्णाम् एतन्मुरारिरित्यादौ चरितार्थतया चतुर्मुख इत्यत्र स्थानमात्रेणान्तर्यवति
 रेफे न प्रवृत्तिः । नच सप्तम्यन्तपाठपक्षे आदेशानां यणामूर्द्धमात्रिकत्वेन तेषां मात्रा-
 द्वयन्यूनकालिकत्वरूपान्तरतम्येन स्थानिनोऽपि मात्रिकहृस्वस्यैव समुचितत्वात्तत्र यणश्च-
 रितार्थतया दीर्घे यणादेशाप्राप्त्या सप्तम्यन्तपाठस्य भाष्यकृता दूषितत्वेन चतुर्मुख
 इत्यत्रोक्तदोषस्तदवस्थ एवेति वाच्यम् । 'अनुस्वारस्य ययि परसवर्ण' इत्यतः परसव-
 र्णषट्कसवर्णपदापकर्षणो न सवर्णोऽनुनासिको भवतीत्यर्थे रेफस्य सावर्ण्याभावादनुना-
 सिकाप्राप्तेः 'रेफोष्मणां सवर्णा न सन्तीति' भाष्यात् । अत एव 'स्वर्नयति प्रातर्जयती-
 त्यादौ' नानुनासिकः । नचैवमपि व्यक्तिज्ञे प्रतिलक्ष्यं लक्षणोपप्लवाङ्गीकारात् चतुर्मुख
 एतल्लक्ष्यविषयस्य 'यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वे'त्यस्याचारितायार्थात्तत्रत्योक्तदोषस्तद-
 वस्थ एवेति वाच्यम् । लक्ष्यानुरोधोऽजातिपक्षाश्रयणो न लक्ष्यत्वजातेरेक्यादेतल्लक्ष्यवि-

(१) यत्रानेकविधमान्तर्यमिति । स्थानार्थगुणप्रमाणकृताऽऽन्तर्यमध्ये स्थानकृता-
 न्तर्यस्यैव बलवत्त्वमित्यर्थबोधिकेयं परिभाषा । इत्थमस्याः सिद्धिप्रकारः, स्थानेन्तरतम
 इति सूत्रे अन्तरतम इत्येकं वाक्यं पूर्वं पठनीयं स्थाने इत्यपरं तत्र पूर्वस्मिन्वाक्ये
 स्थाने इत्यनुवर्तते प्रसङ्ग इति तस्यार्थः, तथा च प्रसङ्गे सति सदृशतमो भवतीत्यर्थः ।
 द्वितीये स्थाने इति वाक्ये पूर्ववाक्यादनुवृत्तं स्थाने इति अन्तरतम इति च पदद्वयम-
 नुवर्तते । सूत्रस्थे स्थाने इति स्थानेनेत्यर्थकम् तथा च प्रसङ्गे सति स्थानेन स्थानघटित-
 धर्मेण सदृशतमो भवतीत्यर्थः । पूर्ववाक्येनेव स्थानघटितधर्मेण सदृशस्यापि विधान-
 सम्भवाद्द्वयार्थमिदं द्वितीयवाक्यं स्थानेनेव सदृशतमो भवतीति नियमार्थं तथा च
 फलितैवेयं परिभाषा यत्रानेकविधमान्तर्यमिति ।

षयकस्याप्युक्तसूत्रस्य चरितार्थत्वेनादोषात् । वस्तुतस्तु व्यक्तिपक्षेऽपि नैव दोषः तादृशव्यक्तौ चरितार्थस्योक्तशास्त्रस्यैतद्व्यक्तिविषयत्वेनानुपप्लवादिति ॥

ननु ककुम्भन्त इत्यत्र प्रत्यये भाषायामित्यनेन कुतो नानुनासिक इत्यभिप्रायेण शङ्कने—**कथन्तर्हीति । समाधानमाह—दकारनिपातनादिति ।** अयम्भावः, तत्रानुनासिकस्येष्टस्य प्रक्रियालाघवाय गुणोऽनुनासिकविशिष्ट एव पठितव्ये अकृतिप्रत्ययविशिष्टपाठसामर्थ्यात्तदभावकल्पनेन नानुनासिकः । किञ्च 'यचि भन्तसौ मरवर्थे' इति संहितापाठे तकाराप्राक् चर्त्वेन दकारप्रश्लेषाद्भवेन पदत्वाभावादनानुनासिकस्य न प्राप्तिः पदान्तस्यैव यरस्तेनानुनासिकत्वविधानादिति । तसाविति द्विवचनोपपत्तिस्तु, तस्योद्देशोत्तरं दकारेण सहेतररयोगाद्बोद्धव्या । दकारेण समाहारद्वन्द्वोत्तरं सकारेण सहेतररयोगेन तत्र द्विवचनं नोपपादनीयं सकारस्यावशात्तत्रत्वेन तस्य पूर्वनिपातापत्तेरित्यलम् ॥

ननु उद्ग स्थानित्यत्र तस्मादिदमुक्तस्यैतदेवैतद्व्यवहारेण 'आदेः परगणे'त्यनेन सकारस्थाने प्राप्तेषु 'उदः स्थास्तन्धाः पूर्वस्यै'तद्विहितदकारसवर्णेषु त-थ-देशे युगपदेकस्थानिकानेकादेशासम्भवत्तेषाम्मध्ये क इहादेशः स्यादिति सन्देहोत्थितौ समाधानमाह—**अत्राघोषस्येति ।** अयम्भावः । सकार-थकारयोर्दन्तस्थानजन्यत्वेन विवारश्वासा-घोष-महाप्राण प्रयत्नवत्त्वेन च सादृश्यात् 'स्थानेऽन्तरतम्' इत्यनेन सकारस्थाने अकार एवादेशो जातः तस्य 'भ्रूरो भ्रूरी'ति लोपे दकारस्य 'खरि च'ति चर्त्वे उत्थानमिति सिद्धयति । लोपाभावपक्षे न थस्य चर्त्वम् । तस्य चर्त्वहृष्ट्याऽसिद्धत्वात् । एवञ्च थकारद्वयघटितमुक्तरूपमग्रोध्यम् । (१)हलो यमामिति सूत्रोक्तभाष्यसम्मतताद्याध्यायीपाठे तु थस्यासिद्धत्वाभावेन चर्त्वम्भवत्येव । अत एव (उत्पूर्वस्कन्दे रोगे उपसंख्यानम् उत्कन्दो रोग) इति भाष्यं सङ्गच्छते । न चोक्तसूत्रीयभाष्यरीत्या थस्य सिद्धत्वकल्पनाच्चर्त्वोपपादने लोपाभावपक्षे तु थकारस्यैव श्रवणमित्यादिमूलोक्तस्यासङ्गतिरुदादौषप्रादुर्भाव इति वाच्यम् । प्राचामनुरोधेन तदित्यदोषात् । न च 'भ्रूरो भ्रूरी'त्यनेन सलोपे उक्तप्रयोगसिद्धौ सूत्रमिदं व्यर्थमिति वाच्यम् । भ्रूलादौ प्रत्यये तेन लोप इत्यर्थज्ञापनेन तस्य चारितार्थादिति ॥

ननु 'मोऽनुस्वार'इत्यस्य मकारस्यानुस्वारः स्याज्भ्रूलीत्यर्थेनैव 'हरिं वन्दे' इत्या-

(१) हलो यमामिति । एतत्सूत्रोक्तभाष्यसम्मतपाठक्रमस्तु—अनुस्वारस्य यचि, वा पदा, तोळि, उदःस्था, भ्रूयो ह्यो, शशङ्कोटि, एतत्पट्सूत्र्यनन्तरं झलां जश्, अभ्यासे चर्च, खरि च, वावसाने, अणोऽप्रगृह्यस्येति ।

दाबनुस्वारसिद्धावलं पदग्रहणेनेत्याशयेन शङ्कते—पदस्येति किमिति । अयम्भावः, तत्र सूत्रे पदग्रहणाभावेऽपदान्तमकारस्याप्यनुस्वारापत्तिरतस्तद्ग्रहणमावश्यकम् । नचापदान्तमकारस्याप्यनेनैवानुस्वारस्येष्टत्वे यथांसीत्यादावपि तेनैव तत्सिद्धौ 'नश्वा-पदान्तस्य फली'त्यस्य सामर्थ्यादपदान्तमस्य चेदनुस्वारस्तर्हि फल्येवेति नियमार्थ-कत्वेनोक्तस्थलीयदोषव्यावृत्तौ व्यर्थमेव पदग्रहणमिति वाच्यम् । तस्य 'नश्च' 'शि तुमि'-त्यादाद्युत्तरत्रार्थत्वेन साफल्यमिति ॥

ननु कुर्वन्तीत्यत्र 'रषाभ्यामि'त्यनेन णत्वं कुतो नेत्याशङ्क्य समाधत्ते—कुर्वन्ती-त्यत्रेति । कृञो लटि तत्स्थाने भौ, 'तनादिकृञ्भ्य उरि'त्यनेन उपत्यये 'सार्वाधातु-कार्द्धधातुकयोरी'त्यनेन गुणौ 'अत'उःसार्वाधातुके' इत्यनेनोदादेशे 'भोऽन्त' इत्यनेन भेरन्तादेशे यगादेशे च कृते प्राप्तस्योक्तणत्वविधायकशास्त्रस्य 'नश्वापदान्तस्ये'त्येत-द्दृष्ट्यासिद्धत्वात्पूर्वं कृतेऽनुस्वारे तस्य अनुस्वारस्य ययी'त्यनेन नकारे परसवर्णे तस्य णत्वदृष्ट्याऽसिद्धत्वाच्चकाराभावेन न णत्वप्राप्तिरिति भावः ॥

सम् स्कृतेत्यत्र 'समः सुटी'ति समो मकारस्य हत्वे 'अत्रानुनासिकः पूर्वस्ये'ति पाक्षिकाऽनुनासिके, तद्भावे 'अनुनासिकार' इति अनुस्वारे च कृते 'खरवसानयोरी'-ति विसर्गे तस्य (संपुंकाजामि)ति सत्त्वे संस्कर्ता संस्कर्ता इति सकारद्वयघटितं रूप-द्वयम् "समो वा लोपमेके" इति भाष्येण सकारस्य पाक्षिके लोपे तस्यापि रुप्रकरण-स्थत्वेनाऽनुस्वाराऽनुनासिकाभ्यामेकसकारघटितं रूपद्वयं संस्कर्ता, संस्कर्तेति । न च लोपपक्ष एव द्वित्वेन द्विसकाररूपसिद्धावलं 'समः सुटी'त्यनेनेत्यत आह—त्रिसका-रमपीति । सकारत्रयघटितरूपसिद्धयर्थमावश्यकन्तदिति भावः । न च 'स्कोरि'ति सलोपः कुतो नेति वाच्यम् । "समो वा लोपमेक" एतद्विहितसलोपस्यासिद्धत्वेन तस्य संयोगादित्वाभावात् । ननु अनुस्वारस्यानन्तत्वेन ततः परस्य सकारस्य द्वित्वासम्भवा-दनुस्वारपक्षे कथं त्रिसकाररूपसिद्धिरित्यत आह—अनुस्वारविसर्गेत्यादि । द्वित्वपक्षे अयोगवाहानामट्स्पर्शसंख्यानं शर्षु वेति (१)हयवरट्सूत्रभाष्योक्तेरनुस्वारस्या-प्यत्वात्ततः परस्य सकारस्य द्वित्वे संस्कर्ता संस्कर्तेति त्रिसकारकं रूपं सिद्धयति । न चानुस्वारादीनामन्तत्वे 'हरि स्मरेत्, हरिः कर्ता, रामः पातु' इत्यादौ (२)यथाद्या-

(१)—हयवरेति । तत्र हि भाष्ये इमे अयोगवाहा न क्वचिदुपदिश्यन्ते श्रूयन्ते च । तेषां कार्यार्थ उपदेशः कर्त्तव्यः । के पुनरयोगवाहा विसर्जनीयजिह्वामूलीयोपध्मानी-यानुस्वारयमाः । एषां कोपदेशः कर्त्तव्य इत्युक्त्वा अयोगवाहानामित्याद्युक्तम् ।

(२) यथाद्यापत्तिरिति । यथाद्यापत्तिरित्यत्रादिपदेन सवर्णदोषो बोध्यः ।

पत्तिरिति वाच्यम् । यणादिदृष्ट्या त्रिसर्गादीनां त्रिपादीस्थत्वेनासिद्धत्वादिति भावः । अनुनासिकपक्षे त्रीणि । त्रीणि चानुस्वारपक्षे । एवं कृत्वा षड्रूपाणि । अनुनासिकपक्षे रूपत्रयषट्ककारस्य 'शरः खय' इति द्वित्वे षट् । अनुस्वारपक्षे चानुस्वारस्य ककारस्य च द्वित्वे द्वादश इत्थं कृत्वाऽष्टादश रूपाणि । एषां तकारस्य 'अचो रहाभ्यामि'ति द्वित्वे (यणो मयो द्वे) इति वचनान्तरेण च द्वित्वे 'एकतं द्वितं त्रितमिति चतुष्पञ्चाशद्रूपाणि । 'अणोऽप्रगृह्यस्ये'ति वैकल्पिकानुनासिकविधानादष्टोत्तरशतरूपाणि बोध्यानीत्यलम् ॥

व्युत्पत्तिपक्षेऽप्रत्ययस्येति षट्पयुदासादिति । अयम्भावः, पुम् कोकिल इति स्थितौ 'पुमः खय्यम्परे' इत्यनेन रत्वे उक्तसूत्रद्वयेन अनुनासिकेऽनुस्वारे च विसर्गे व्युत्पत्तिपक्षे 'पूर्वो डमुसुन्नि'त्यौणादिकसूत्रेण निष्पत्त्या प्रकृतिप्रत्ययविभागज्ञानादप्रत्ययस्तेतिपर्युदासादिदुदुपधस्येत्यस्याप्राप्त्या <क> <पयोः प्राप्तौ (संयुक्तामि)>ति सत्त्वम् । अद्युत्पत्तिपक्षे प्रकृति-प्रत्ययविभागज्ञानाभावादुक्तपर्युदासाप्राप्त्याऽनुनासिकपक्षे इदुदुपधस्येति प्राप्तषत्वमनुस्वारपक्षे च तेन व्यवधानादुदुपधत्वाभावात्षत्त्वाप्राप्त्या प्राप्तौ <क> <पौ च बाधित्वा सत्त्वमेवेति । पुंस्कोकिल इति सिद्धयतीति ॥

ननु चक्षिडो ल्युटि "ख्यादिरयमादेश" इति प्रकृतसूत्रस्थभाष्यात् 'चक्षिडः ख्याञ्' इत्यनेन खशाजादेशे 'शस्य योवे'त्यनेन शस्य यत्वे तस्यासिद्धप्रकरणस्थविधायकशास्त्रान्तरपाठेन 'पुमः खय्यम्परे' इत्येतद्दृष्ट्याऽसिद्धत्वादम्परकत्वाभावेनोक्तसूत्राप्राप्त्या न रत्वमित्याशयेनाह—**ख्याजादेशे न, पुंख्यानमिति ।** नच (वर्जनाऽर्थेशनयोश्च) इति निषेधात्कथमादेश इति वाच्यम् । (बहुलन्तएण्यत्रवधकगात्रविचक्षणजिराद्यर्थेष्वि)ति वार्तिकस्थबहुलप्रहणादुक्तनिषेधाप्रवृत्त्याऽऽदेशस्य सौलभ्यःदिति भावः ॥

येन नाप्राप्तविति । 'येन नाप्राप्ते यो विधिरारभ्यते स तस्य बाधको भवती'ति न्यायाकारः (१)यत्कर्तृकावश्यप्राप्तौ यस्य विधेरारम्भः स तस्य बाधक इति तदर्थः । तथा च, विसर्जनीयस्य स एतत्कर्तृकावश्यप्राप्तौ 'कुप्चो <क> <पौ चे'त्प्रेतस्य विधेरारम्भात्तस्यैवानेन बाधो न तु शर्परे विसर्जनीय इत्यस्य तद्विषये एतत्कर्तृकावश्य-

(१) यत्कर्तृकेति । विशेषशास्त्रोद्देश्यविशेषधर्मावच्छिन्नवृत्तिसामान्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यकशास्त्रस्य विशेषशास्त्रेण बाध इति फलितम् । उत्सर्गशास्त्राप्रसिधयोभ्येऽचारितार्थं ह्यपवादशास्त्रस्य बाधकत्वे बीजम् । शास्त्रं स्वीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकस्य शास्त्रस्य बाधकमिति ततोऽपि फलितम् ।

प्राप्तेरभावात् । न च खरवसानयोरित्येतद्विहितविसर्गस्य कुप्वो ऽक ऽपौ चेतरेत-
दृष्ट्याऽसिद्धत्वात्तस्य सत्वमेव शर्परं विसर्जनीय इत्येतद्विहितविसर्गस्य तु ऽक ऽपौ
दुर्वाराविति वाच्यम् । शर्परं इति सूत्रस्य कुप्वोरित्यत्रानुवृत्त्या शर्परयोः कुप्वोः
ऽक ऽपयोरपवादो विसर्गस्य विसर्ग इति वाक्यभेदेन व्याख्यानेनादोषात् । तेन
वासः क्षौममित्यादौ विसर्ग एव न सत्वमिति दिक् ॥

ननु 'उभयनिर्देशे पञ्चमीनिर्देशो बलीयानि'ति परिभाषया तस्मिन्नित्यतः
तस्मादित्युत्तरस्त्रेत्यस्य प्रावलयबोधनात्तदुपस्थित्या दीर्घादिति पञ्चम्या छे इति सप्तम्याः
षष्ठीप्रकल्पनेन दीर्घात्परिभूतस्य छस्य तुगित्यर्थे छस्य तुगागमे छकारोपरि चकारश्र-
वणात्तिर्दुर्वारैत्याशङ्का समाधत्ते—दीर्घस्यायं तुगिति । उक्तरीत्या छकारस्य
तुगागमे सेनापुराच्छाप्तेति निर्द्वैशासङ्गतिः स्यादत उक्तज्ञापकाद्व्याख्यानाच्च दीर्घादि-
ति षष्ठ्यर्थे पञ्चमी एवञ्च दीर्घस्यैव तुग् भवति न तु छस्येति नोक्तदोष इति भावः ॥

इति हलसन्धिप्रकरणम् ॥

अथ विसर्गसन्धिप्रकरणम् ।

अप्रत्ययस्य किमिति । तदभावेऽग्निः करोतीत्यादौ प्रत्ययसम्बन्धिविसर्गस्य
षत्वापत्तिरतस्तद्ग्रहणमावश्यकम् । न च विसर्गे प्रत्ययत्वं स्थानिवद्भावेन लभ्यं
(१)तच्च न सम्भवति स्थानिवत्सूत्रदृष्ट्या विसर्गविधायकस्य त्रिपादीस्थत्वेनासिद्धतया
पदान्तत्वाभावात्प्रत्ययत्वाभावाच्च विसर्गषत्वयोर्भावाभावयोरुपपादनस्याशक्यत्वात्प्रत्य-
यग्रहणस्योक्तप्रत्युदाहरणदानमयुक्तमिति वाच्यम् । अप्रत्ययग्रहणसामर्थ्याद्विधितिटाति-
देशानां त्रिपाद्यामपि प्रवृत्तिरिति ज्ञापनेन स्थानिवत्सूत्रस्य त्रिपाद्यां प्रवृत्त्या प्रत्ययत्वस्य
सुलभत्वेन प्रत्युदाहरणदानस्य युक्तत्वादिति तत्र षत्वव्यावृत्तप्रेऽप्रत्ययग्रहणमावश्यकमि-
ति । न च दाधातोर्द्विप्रत्ययेन निष्पन्नत्वात् दुःकरोतीत्यादौ प्रत्ययसम्बन्धिविसर्गस्य
षत्वाभावात्प्रत्ययग्रहणस्य साफल्यज्ज्ञापकत्वमयुक्तमिति वाच्यम् । तथा सति द्विवच-
नादिग्रहणस्यैवोक्तार्थे ज्ञान्कत्वादिति भावः ।

ननु 'इदुदुग्भस्त्रे'त्यनेन मातुः कृपेत्यत्र षत्वं स्यादित्याशङ्क्य समाधत्ते—एका-
देशशास्त्रनिमित्तकस्येति । एकादेशशास्त्रं ऋत उदि'ति तन्निमित्तकस्य विसर्ग-
स्य न षत्वमित्यर्थः । प्रमाणञ्चात्र कस्कादिगणे भ्रातृषुत्रशब्दस्य पाठः अन्यथाऽनेनैव
षत्वे सिद्धे तत्रोक्तशब्दाठस्य वैयर्थ्यं स्यात् । नच ऋत उदित्यनेन कृते एकादेशे

(१) तच्चेति । प्रत्ययत्वञ्चेत्यर्थः ।

रसरत्वे च मातुरित्यस्य निष्पन्नत्वादेकादेशनिमित्तकत्वं रेफस्यैव न तु विसर्गस्येति कथं निषेध इति वाच्यम् । एकादेशनिमित्तनिमित्तकस्य न षत्वमिति तदर्थेनादोषात् । नच 'षत्वतुकोरसिद्ध' इत्यस्य सत्त्वेन षत्वे कर्त्तव्ये एकादेशस्यासिद्धत्वाच्च षत्वमिति वाच्यम् । (पदान्तपदाद्योरैवैकादेशोऽसिद्धो नान्यत्रे)ति वार्तिकेनोक्तदोषाभावात् । (१) अन्यथा शकहृषित्यत्र षत्वं न स्यात् 'षत्वतुकोरित्यनेन षत्वे कर्त्तव्ये सम्प्रसारणाच्चेति पूर्वरूपैकादेशस्यासिद्धत्वेनाऽकारेण व्यवधानात् । उक्तवार्तिकोदाहरणन्तु कोऽसिचत् सोऽसिचदिति भावः ॥

ननु सुजन्तद्वि-त्रिशब्दसाहचर्येण सुजन्तस्यैव चतुश्शब्दस्य ग्रहणात्स्यैव षत्ववैकल्पिकत्वेन चतुष्काल इत्यत्रत्यचतुश्शब्दस्य सुजन्तत्वाभावेन दोषाभावात्कृत्वोऽर्थग्रहणं व्यर्थमित्यत आह—**कृत्वोऽर्थे किमिति । समाधानमाह—चतुष्कपाल इति । अयम्भावः, व्यर्थं सञ्ज्ञायति कृत्वोऽर्थग्रहणं (२)साहचर्यपरिभाषाऽलितेति । एवञ्च सुजन्ततिरिक्तस्यापि चतुश्शब्दस्य वैकल्पिकत्वात्परितरितस्तद्ग्रहणमात्रस्यैकमिति । 'दीधीवेवीठामि'त्यत्र धातुसाहचर्येऽप्यागमस्येदो ग्रहणमुक्तपरिभाषाऽनित्यत्वफलं बोध्यमिति दिक् ॥**

ननु 'इमुसोः सामर्थ्ये' अत्र सूत्रे सामर्थ्यपदेनैकार्थीभावस्य ग्रहणात्सर्पिष्करोतीत्यादौ तदभावाद्दुकसूत्राप्रवृत्तादिदुद्बन्धस्येति नित्यमेव षत्वं परमसर्पिःकुण्डिकेत्यादावेकार्थीभावरूपसमासेऽप्येतत्प्रवृत्त्या वैकल्पिकषत्वञ्च स्यादित्यत आह—**सामर्थ्यमिह व्यपेक्षति ।** इहैव न त्वन्यत्रेति तदर्थः । "पूर्वयोगे सामर्थ्यं व्यपेक्षारूपम् न चात्र व्यपेक्षसामर्थ्यमि"त्युत्तरसूत्रे भाष्योक्तेः । न च परमसर्पिःकुण्डिकेत्यादौ नित्यं समास इति षत्वान्तिरिति वाच्यम् । अनुत्तरपदस्थस्येति निषेधात् । व्यपेक्षा च पृथगर्थानां पदानामाकाङ्क्षादिवशाद्यः परस्परसम्बन्धः सा । स्वार्थपर्यवसायिनां पदानामेकार्थोपस्थितिजनकत्वमेकार्थीभावरूपसामर्थ्यम् । व्यपेक्षारूपसामर्थ्यग्रहणो नित्यं समासेऽत्र सूत्रे समासग्रहणमेव प्रमाणम् । अन्यथा सामर्थ्यग्रहणानुवर्तनादेकार्थीभावस्य समासरूपत्वेन समासलाभे तद्ग्रहणं व्यर्थमेवेति दिक् ।

ननु 'अतः कृकमी'त्यनेनैव सत्वसिद्धौ कस्कादिषु सर्पिष्कुण्डिकाशब्दपाठो व्यर्थ इत्यत आह—**कस्कादिष्विति । व्यपेक्षाविरहे, पाति ।** आनय सर्पिः कुण्डिका

(१) अन्यथेति । उक्तवार्तिकानङ्गीकारे ।

(२) साहचर्यपरिभाषात् । 'सहचरितासहचरितयोः सहचरितस्यैव ग्रहणमिति सत्त्वरूपम् ।

तिष्ठस्वित्यादौ । व्यपेक्षायामिति । इदं सर्पिः कुण्डिकाया इत्यादौ । यत् उत्तर-
दस्यत्वेऽपि परमसर्पिः कुण्डिकाया इत्यत्रत्यषत्वार्थः कस्कादिषु पाठ इत्याहुस्तत्र । नित्यं
समास इत्यत्रानुत्तरप्रहणवैयर्थ्यापत्तेः । अव्युत्पत्तिपक्षे इदुदुपधस्येत्यनेन सिद्धेऽपि,
“प्रातिपदिकविज्ञानाच्च भगवतः पाणिनेः सिद्धमि”ति भाष्येणाव्युत्पत्तिपक्षस्यैवाङ्गीकारा-
देतस्मिन्पक्षेऽपि न दोष इति भावः ।

ननु अतः कृकमीत्यत्र तपरकरणेन भास्कर इत्यत्र सत्त्वं न व्यादत्त आह—
कस्कादिषु भास्कर इति । इति विसर्गसन्धिः ।

अथ स्वादिमन्धिप्रकरणम् ।

ननु ‘स्वौजसमौडि’त्यत्र सुस्थाने रुरेव विधेयः सर्वत्र सकारस्थाने रुत्वस्यैव विधा-
नेन प्रक्रियागौरवात् । तस्मात् वौजसित्त्रेव सूत्रं न्याय्यमिति यत्तदयुक्तमिति ध्वनय-
न्नाह—स्वौजसमौडिति सुप्रत्यये कृते शिवस् अर्च्य इति स्थित इति । अयम्भावः, तथा
सति उत्त्वविधानस्य शिवोऽर्च्य इत्यादौ चारितार्थ्यं यशोऽन्नेत्यादावुत्त्वं प्रति रुत्वस्या-
सिद्धत्वेन यशोऽन्नेत्याद्यसिद्धत्वापत्तिरिति भावः ।

(१) ननु ‘स्वौजसमौडि’त्यत्र सुस्थाने रुरेव विधेयः । सर्वत्र सकारस्थाने रुत्व-
स्यैव विधानेन प्रक्रियागौरवात् । नचैवं ‘सुभि च’त्यस्य स्थाने ‘रुपि च’ति सूत्रस्य कर्त्त-
व्यतामत्तौ राम इत्यादौ दीर्घापत्तिरिति वाच्यम् । ‘पथिमथ्यभुक्षामात्’ इत्यनेन
दीर्घाकारविधानसामर्थ्येन ‘प्रत्ययः’ ‘परश्चे’त्यादिनिर्देशेन च प्रथमैकवचने दीर्घो
नेत्रि ज्ञापनेनादोषात् । एवञ्च ‘वौजसित्त्रेव सूत्रं न्याय्यमिति यत्तदयुक्तमिति
ध्वनयन्नाह—स्वौजसमौडिति सुप्रत्यये कृते शिवस् अर्च्य इति स्थित
इति । अयमेतदभिप्रायः, (२) तथासति (३) उत्त्वविधानस्य रुविधानवा-
दिमते शिवोऽर्च्य इत्यादौ चारितार्थ्यं यशोऽन्न पयोऽन्नेत्यादावुत्त्वं प्रति रुत्व-
स्यासिद्धत्वादुत्त्वाभावेनोक्तप्रयोगासिद्धिरापद्येत । नचाऽऽलुतादुत्त्वप्रहणसामर्थ्यादुत्त्वे

(१) नन्विति । इदं सङ्क्षेपतः पूर्वं व्याख्यातमपि पुनर्विज्ञादरूपेण व्याख्यायते ।

(२) तथासतीति । रूपत्ययस्याङ्गीकारे सतीत्यर्थः ।

(३) उत्त्वविधानस्येति । अयम्भावः, शिवोऽर्च्य इत्यादौ रूपत्ययस्य सापादिकत्वे-
नोत्वदृष्ट्या नासिद्धत्वमिति न दोषः, यशोऽन्नेत्यादौ तु सुप्रत्ययस्य ‘स्वमोर्नपुंसका-
दिति’ लुक् प्रकृतिसकारस्य ‘ससञ्जुपोरिति’ रुत्वे तस्य च त्रैपादिकत्वादुत्त्वदृष्ट्याऽ-
सिद्धत्वेनोत्वानापत्तिर्दोषो बोध्यः ।

कर्त्तव्ये रत्नस्यासिद्धत्वाभावकल्पनान्नोक्तप्रयोगासिद्धिः, इतरथा (१) एहि सुश्रोत ३ अत्र स्नाहीत्यादाउत्त्वदृष्टया रत्नस्यासिद्धत्वेनोत्वाप्राप्त्या प्लुताकारात्तरीभृतस्य रोरुत्वाभावाय कृतस्याप्लुताद्ग्रहणस्य स्पष्टमेव वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । (२) देव-दत्ता ३ गतो आमाम् किमित्यादौ 'अनन्त्यस्यापि प्रज्ञाख्यानयोः' एतद्विहितप्लुतविषये प्लुताकारात्तरस्य प्रत्ययभूतस्य रोरुत्वाभावाय तस्य चारितार्थ्येन ज्ञानकत्वासम्भवात् । नन्वात इत्यत्र तपरकरणसामर्थ्यादुक्तकल्पनान्नोक्तदोषः, अन्यथा देवा अत्रेत्यादौ जसः सकारस्य रत्ने तस्योत्त्वदृष्ट्याऽसिद्धत्वेन दीर्घाकारात्तरस्य रोरभावादेवोत्त्वव्यावृत्तौ तदर्थं तपरकरणं निष्प्रयोजनमिति वाच्यम् । विश्वना अत्रेत्यादौ दीर्घात्तरस्य प्रत्यय-भूतस्य रोरुत्त्वव्यावृत्तये तपरकरणस्यावश्यकत्वात् । न च रूपरात्रिरन्तरं भवति वार्त्तिक-कारम्मलामर्थ्यादुक्तार्थः कल्पयतामेवञ्च नोक्तदोषः, अन्यथा रत्नस्यासिद्धत्वादुत्वाप्राप्त्या वार्त्तिकस्य सत्त्वेऽसत्त्वे वा अहो रूपमित्यादेरनुपपत्त्या स्पष्टमेव तदर्थमिति वाच्यम् । अहः—अहोभ्यामित्यादौ नलोत्त्वदृष्टया रत्नरत्नयोरसिद्धत्वात्प्राप्तौ नव्यावृत्तये कृता-यामहविति सूत्रावृत्तौ ज्ञापकत्वेन चारितार्थ्यात् । सामर्थ्यविरहेण (३) इह ज्ञानकत्वस्य वक्तुमशक्यतया अहन् शब्दात्परस्य रोरुत्वे कर्त्तव्ये नासिद्धिरिति विशेषापेक्षानेन वार्त्तिकस्य चरितार्थत्वे प्रमाणाभावात्सामान्यापेक्षज्ञापनस्य वक्तुमशक्यतया वा तत्रत्यो दोषस्तदवस्थ एव तस्मादर्वाचीनाभिप्रेतन्यासो नाङ्गीकार्य इति । यत्तु अत इत्यत्र तपर-करणादेवेत्यास्य किमस्यानपेक्षित्याहुः कश्चिदित्यन्तं, तत्र । तपरकरणस्य पूर्वप्रदर्शि-तप्रयोगे चारितार्थ्यात् यद्य एतु जात ३ रत्र स्नासि किमित्यादावप्लुताद्ग्रहणं चरि-तार्थं, तदपि न । ज्ञाधातोर्जन्धातोर्वा वृत्ति 'ज्ञाजनोर्जे'ति जादेशस्य 'जनसनस्वकं सनम्भतेरि'त्यात्वस्य चाप्राप्त्योक्तप्रयोगस्य सर्वथाऽनुपपत्तेः । पूर्वसूत्रेण चिन्ति जादे-शस्य, उत्तरसूत्रेण भलादौ सनि भलादौ द्विति चात्वस्य च विधानेनोक्तनिमित्ताभा-वात् । यद्यपि जनधातोः कप्रत्यये जातशब्दस्य निष्प्रतिस्तथापि रेफघटित उक्तप्रयो-गोऽसात्रुवे, प्लुतश्रवणादुत्वाप्राप्त्या यत्कयलो नयोर्दुर्वारत्वात् । एवञ्च जात ३ अत्रे-त्येव साधुरित्यलम् ।

ननु यत्र यत्र पदान्तसकारस्तत्र सर्वत्र जश्त्वप्राप्तौ रत्नविधानं व्यर्थमेव स्यादि-त्याशयेनाह—जश्त्वापवाद इति । वाध्यविशेषचि ताश्रयणो येन नाप्राप्त न्यायेन

(१) एवाति । सुश्रोतस इति कस्यचित्संज्ञा 'दूराद्भूते चे'ति प्लुतः ।

(२) देवदत्तेति । नेदं जसि रूपं किन्तु प्रथमं कवचन एव—दीर्घाकारश्रवणन्तु प्लुत्येति बोध्यम् । (३) इहेति । उत्वं प्रति रत्नचासिद्धमित्यत्रेत्यर्थः ।

रुत्वं जरत्वस्य बाधकमिति भावः । बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणौ तु श्रेयानित्यादौ संयोगान्तलोपानापत्तिः । तथाहि, जरत्वशास्त्रदृष्ट्या रुत्वशास्त्रस्यासिद्धत्वाभावाय रुत्वशास्त्रे पूर्वत्रासिद्धमित्यस्यानुपस्थितौ रुत्वस्य सिद्धत्वात्परत्वात्संयोगान्तलोपं बाधित्वा रुत्वे यणः प्रतिषेधाद्भ्रन्तत्वाच्च संयोगान्तलोपप्राप्त्या तदनापत्तिः । अतः पूर्वपक्ष एव युक्तः, अत्र च पक्षे, न तत्र संयोगान्तलोपानापत्तिः । रुत्वशास्त्रे पूर्वत्रासिद्धमित्युपस्थिते पूर्वं प्रति परमसिद्धमिति तेन बोधनाद्दुत्वशास्त्रापेक्षया संयोगान्तलोपस्य पूर्वत्वादेतद्दृष्ट्या रुत्वस्यासिद्धत्वेन ग्रहणेनापि सिद्धौ सर्वथा तत्र तदनुपस्थितौ न्यङ्कानुवृत्तौ च बीजाभाव इत्युत्तराशयः ।

ननु उत्त्वदृष्ट्या यत्वस्यासिद्धत्वेन कृतेऽप्युत्वे तस्य स्थानिवद्भावाद्दुत्वदृष्ट्या यत्वं स्यादित्याह—**यत्वस्यापवाद इति** । अयम्भावः, तदप्राप्तियोग्येऽचारितार्थ्ये सति कृते च तस्मिन्चारितार्थ्यमिति तक्रन्यायमूलक येन नाप्राप्ति न्यायस्य बाधबीजम् । तथा च उत्सर्गशास्त्रस्य भो भगो अघो इत्यस्याप्राप्तियोग्यस्थलेऽचारितार्थ्येनात्वेन यत्वस्य तेन न्यायेन बाधे न पुनर्यत्वप्राप्तिः । सर्वेभ्यो ब्राह्मणेभ्यो दधि दीयतां तक्रं कौण्डिन्यायेत्यत्र यथा तक्रदानेन दधिदानबाधे न पुनर्दधिदानं तद्वदिति दिक् ॥

ननु उत्त्वविधायकशास्त्रस्य सापेक्षिकत्वेन तद्दृष्ट्या रुत्वस्यासिद्धत्वाद्दुत्वं न स्यादित्यत आह—**उत्वं प्रति रुत्वं नासिद्धं रुत्वमनूद्योत्वविधेः सामर्थ्यादिति** । यद्येवं तर्हि उत्त्वविधानं व्यर्थमेव स्यादिति सामर्थ्यादसिद्धत्वाभावाकरणाच्च दोष इति भावः । नच त्रिपाद्यां रोः सुपीत्यस्याग्रे अत उरति इति सूत्रगठनेनैवासिद्धत्वाभावोपपत्तानलमेतेन सामर्थ्याश्रयणप्रयासेनेति वाच्यम् । तथा सति, उत्त्वस्यासिद्धत्वेन गुणप्रसक्त्या शिवोऽर्च्य इत्याद्यसिद्धथापत्तेः । मनोरथ इत्यत्र रोरीति लोपापत्तेश्चेति दिक् ।

शिवोऽर्च्य इति । ननु शिव उ अर्च्य इति स्थितौ प्राप्तं आदगुण इति गुणं बाधित्वा प्राप्ते प्रथमयोरिति पूर्वसवर्णदीर्घे पश्चात्तस्य नादिवीत्यनेन बाधेऽपि (१)अष्टावसरन्यायस्य जागरूकत्वात्पुनर्गुणो न स्यादिति चेन्न । तौ सत् भिद्योद्धयौ नदे इत्यादिनिर्देशेनोक्तन्यायस्यात्रानाश्रयणेन गुणप्रवृत्तेः सुलभत्वात् । देवदत्तहन्तृहृतन्यायस्य तु नात्र प्रवृत्तिः । देवदत्ते हते सति तद्वन्तुर्हनेन न पुनर्देवदत्तोज्जीवनमित्युक्तन्यायार्थात् । देवदत्तहननप्रसक्त्यज्ञदत्तहवने त्वस्त्वेव देवदत्तोज्जीवनम्, प्रकृते न हन-

(१) अष्टावसरति । यस्यावसरो अष्टः स पुनर्न प्रवर्तते इति न्यायस्वरूपम् ।

नस्थानीया वृद्धिहन्तुः पूर्वसवर्णदीर्घस्य लक्ष्ये प्रवृत्तिः, किन्तु इननोद्यमसजातीयं प्रसक्तिमात्रं प्रसक्तस्य बाधे बाध्योज्जीवने न बाधकमिति भावः ।

ननु अतः परस्य रोस्त्वं स्यादप्लुतेऽतीत्यर्थकेन 'अतो रोरप्लुते' इत्यतैव सूत्रेण शिवोऽर्च्य इत्यादावुत्त्वसिद्धौ व्यर्थमेवाप्लुताद्ग्रहणमित्याशयेन शङ्कते—अप्लुतात्किमिति । समाधत्ते—एहि सुस्रोत ३ अत्र स्नाहीति । अथम्भावः, तदभावे उक्तप्रयोगे प्लुताकारात्परस्यापि रोस्त्वापत्तिरतस्तद्ग्रहणम् । नचात् इत्यत्र तपरकरणात् 'तपरस्तत्कालस्येत्यनेन तपरसमकालिकह्रस्वस्यैव ग्रहणात्प्लुतस्याग्रहणेन तस्मात्परस्य रोरतः परत्वाभावादेव तत्रोत्वव्यावृत्तावप्लुताद्ग्रहणं सर्वथा व्यर्थमेवेति वाच्यम् । उत्वदृष्ट्या प्लुतस्यासिद्धत्वादतः परत्वस्य सम्रावेन प्रातोत्वव्यावृत्तये तस्य सार्थक्यात् । ननु प्लुतस्योत्वदृष्ट्याऽसिद्धत्वेनातः परत्वस्य सम्रावात्कृतेऽप्यप्लुताद्ग्रहणे तत्रोत्वापत्तिस्तदवस्थैवेत्यत आह—अप्लुतादिति विशेषणे तु तस्मात्सामर्थ्याच्चासिद्धत्वमिति ! सति तु तस्मिन् प्रतियोगित्वेन प्लुतस्याग्रहणसामर्थ्यादसिद्धत्वं नेति तदर्थः । तत्सत्त्वेऽप्यसिद्धत्वे सर्वथा तद्वैयर्थ्यं स्यादिति भावः । नचात् इत्यत्र तपरकरणसामर्थ्यादेवोक्तस्थलीयोक्तदोषोद्धारसम्भवात्तदर्थं कृतमप्लुताद्ग्रहणं व्यर्थमेवेति वाच्यम् । देवा अत्रेत्यादौ दीर्घाकारात्परस्य रोस्त्ववारणाय तपरकरणस्य चरितार्थत्वेन सामर्थ्यविद्वहतादृशकल्पनाशक्तेन कर्तुमशक्यतया तदर्थमावश्यकत्वेन तस्य साफल्यात् ! तस्मादप्लुतादित्यनेनैवोक्तकल्पना कर्तुं शक्यते न तपरकरणेनेति तद्ग्रहणमावश्यकं सति तस्मिन् सामर्थ्याच्चासिद्धत्वमिति न तत्र दोषः, अग्रहणे तु प्लुतस्योत्वं प्रत्यसिद्धत्वात्स्यादेव दोष इति निष्कर्षः । नचाप्लुताद्ग्रहणज्ञापितस्योत्वे प्लुतस्यासिद्धत्वन्नेत्यस्याभ्युपगमे 'दूराद्भूते चे'ति प्लुतस्य 'गुरोरनृत' इति प्लुतस्य चोत्वदृष्ट्या सिद्धत्वेन परत्वात्प्लुते पूर्वत्र रोरप्लुतपरत्वाभावात्परत्र चाप्लुतात्परत्वाभावात् 'अतो रोरि'त्यस्याप्राप्त्या पयस्यटति पयोददातीत्यर्थे आगच्छ हे पयोऽऽट् आगच्छ हे पयोऽदेत्यादावुत्वानापत्तिरिति वाच्यम् । एकपदस्थवर्णद्वयापेक्षमन्तरङ्गमुत्वं प्रति वाक्यसम्पादकपदान्तरापेक्षबहिरङ्गप्लुतस्यासिद्धत्वेनोत्वोपपत्तेः । अन्तरङ्गत्वात्प्रागुत्वे ततः प्लुते च नोक्तदोषावकाशः, अन्यथा शङ्कादलीयोक्तरीत्या तत्रोत्वं नैव स्यादिति भावः । नचोक्तपरिभाषायास्सापादिकत्वेनैतद्दृष्ट्या त्रैपादिकस्य प्लुतस्यासिद्धत्वात्कथं तत्प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । स्वदृष्ट्या विद्यमानस्य परं प्रत्यविद्यमानत्वप्रतिपादनवत् परिभाषादृष्ट्या प्लुतस्याऽसिद्धत्वेपि तथा तदसिद्धत्वप्रतिपादनस्य कर्तुं शक्यत्वात् । न च त्रिपाद्यां तत्प्रवृत्तौ नेयं त्रिपाद्यां प्रवर्तत इति सिद्धान्तविरोध इति

वाच्यम् । त्रैपादिकाऽन्तरङ्गस्यासिद्धत्वे तु प्रतिपाद्याभावात्प्रतिपादनासम्भवेन तद-
प्रवृत्तेः । यत्रान्तरङ्गशास्त्रं सापादिकं त्रैपादिकं च बहिरङ्गशास्त्रं तत्रान्तरङ्गशास्त्रे परि-
भाषा प्रवर्तते । परिभाषादृष्टया तस्य सिद्धत्वेन प्रतिपाद्यस्य सत्त्वात् । यत्रत्वन्तरङ्ग-
शास्त्रं त्रैपादिकं तत्रान्तरङ्गशास्त्रे परिभाषा न प्रवर्तते । तादृशाऽन्तरङ्गशास्त्रस्यासिद्ध-
त्वेन प्रतिपाद्याभावादित्युत्तराशयः । ननु प्रतियोगित्वेन प्लुतस्याश्रयणसामर्थ्यात् (१)
उभयविधासिद्धत्वस्य बाधोऽस्त्विति चेन्न । आश्रयणसामर्थ्येन तु येन नःप्राप्ति न्यायेन
प्रत्यक्षत्वात्पूर्वत्रासिद्धत्वस्यैव बाधो न त्वन्तरङ्गपरिभाषया बोध्यासिद्धत्वस्यापि नानाभा-
वात् । नचोक्तपरिभाषया प्रागुत्वे ततः प्लुते च सुस्रोत इ इत्यत्रैवोत्वापत्तिप्रदर्शनस्यै-
वौचित्येन पद्योऽइत् पद्योऽदेत्यादौ तथा तदनापत्तिप्रदर्शनमनुचितमिति वाच्यम् ।
तत्रान्तरङ्गत्वात्प्लुतस्यैव प्रवृत्त्योत्वाप्राप्त्या तदनापत्तेरिहप्रदर्शनस्यैवौचित्यात् । तथा हि,
एकमात्रसापेक्षत्वेन प्लुतोऽन्तरङ्गः, भिन्नवाक्यस्थाकारसापेक्षत्वादुत्वं बहिरङ्गमित्यलम् ।

असन्धिः सौत्र इति । सूत्रे कृतः सौत्रः 'कृतलब्धक्रीतकृशलाः' इत्यण् ।
भगो अघोशब्दयोरोकारस्याकारस्य च पूर्वरूपात्मकः सन्धिः सौत्रत्वान्नेति तदर्थः ।
भोस् भगोस् अघोस् इति सान्तानां वा रान्तानामनुकरणे तु यत्त्व-यलोपयोर्दुर्द्वारत्व-
त्तत्रासन्धिर्न्याय्य एवेति भावः । नच सान्ताऽनुकरणेनैव यत्त्व-यलोपाभ्यां सन्ध्यभा-
वोपपत्तावलं रान्तानुकरणेति वाच्यम् । 'विभाषा भवद्भूगवदधवतामोच्चावस्ये'ति
वार्तिकनिष्पन्नानां भवदादिप्रकृतिकानां भोशब्दादीनामपि ग्रहणाय रान्तानुकरणस्या-
वश्यकत्वादिति बोध्यम् ।

ननु विसर्ग-यत्वयोः प्राप्तयोर्यत्वस्य विसर्गदृष्ट्याऽसिद्धत्वेन स एव स्यान्नतु
यत्वमिति तद्वथावृत्त्यर्थमशुग्रहणं व्यर्थमेवेत्यभिप्रेत्य शङ्कते-अशि किमिति । तन्नि-
राचष्टे-देवाः सन्तीति । अयम्भावः, अशुग्रहणाभावे अवर्णपूर्वकारोः सत्त्वेन तत्र
यत्त्वापत्तिरतस्तत् सति च तस्मिन्नशुपरत्वाभावात् तदापत्तिः । नच यत्वस्यासिद्धत्वेन
विसर्ग एव न तदिति न दोष इति वाच्यम् । यत्वस्य विसर्गदृष्ट्याऽसिद्धत्वेन तल्ला-
भेऽपि तस्य स्थानिवत्त्वेन रुत्वबुद्ध्या यत्वप्रवृत्तौ दोषस्य दुर्वारत्वात् । नच विसर्गोऽपि-
देशेन रुत्वानयनासम्भवे रेफस्यैव विसर्गस्थानित्वात् । एवं च रुत्वस्यैवातिदेशस्तथाचा-
ऽनन्विधावित्यस्य स्थानिसम्बन्ध्यत्वमात्रवृत्तिधर्माश्रयोद्देश्यताकविधौ न स्थानिवत्वमि-
त्यर्थं विसर्गस्थानिसम्बन्ध्यलूरेफमात्रवृत्तिरत्वधर्माश्रयोद्देश्यकयत्वविधेः कर्तव्यत्वेन

(१) उभयेति । पूर्वत्रासिद्धत्वस्य परिभाषाबोध्याऽसिद्धत्वस्य चेत्यर्थः ।

स्थानिवत्त्वनिषेधान्न दोष इति वाच्यम् । रोरिति समुदायरूपस्याश्रयस्यैव रत्वस्याहमा-
त्रवृत्तिवादनत्विधाविति निषेधाप्रवृत्त्या स्थानिवत्त्वस्य सुलभत्वेन दोषस्य तादव-
स्थ्यात् । विसर्गस्थानिनि रेफे रत्व-रत्वोभयधर्मस्य सत्त्वादतिदेशेन यथेच्छ्याऽतिदेर्दु
शक्यत्वाद्दुत्वातिदेशे कर्तव्ये निषेधाप्रवृत्तिरित्युत्तराशय इति (१) प्राञ्चः । (२)नव्यास्तु
स्ववृत्त्यहत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशतावद्धर्मिकारोपप्रकारीभूतधर्माव-
च्छिन्नोद्देश्यताके कार्ये न स्थानिवत्त्वमित्यर्थः, तथा च स्वपदेन स्थानी गृह्यते स च
रेफस्तद्ब्रूती योऽहत्वव्याप्यो धर्मः स च रत्वं तदवच्छिन्ना स्थानिता रेफनिष्ठा
तन्निरूपितादेशतावान् विसर्गः स धर्मा यस्य एतादृशो य आरोपप्रकारीभूतो धर्मः
स च रत्वं रत्वञ्च तदवच्छिन्नो रेफो रुशब्दश्च तन्निष्ठोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रये य-
त्वरूपे कार्ये कर्तव्ये स्थानिवत्त्वनिषेधाद्देवाः सन्तीत्यादौ दोषाभावेनाऽस्याऽग्रहण-
प्रत्युदाहरणत्वासम्भवात् । छन्दःसु पयःस्वित्यादावुक्तदोषस्य स्पष्टत्वादेतदेव तत्रत्यु-
दाहरणम्बोध्यम् । तत्र हि 'रोः सुपी' इति विसर्गस्य स्थानी रुशब्दस्तद्ब्रूतिरत्वस्य
रुशब्देऽपि सत्त्वादहत्वव्याप्यधर्मत्वाभावेन रत्वावच्छिन्नस्थानिताया अहत्वव्याप्यधर्माव-
च्छिन्नत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्तावतिदेशेन रत्वबुद्ध्या तत्त्वापत्तेर्दुर्वारतया प्रत्युदाहरणत्वो-
पपत्तिरिति तद्भावाः । यदि च 'रोः सुपी'त्यत्रापि रः षष्ठ्यन्तस्यानुवृत्तौ रोयौ रेफ-
स्तस्य विसर्ग इत्यर्थे रत्वावच्छिन्नस्थानिताया अहत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वेनोक्तनिषेध-
प्रवृत्त्योक्तस्थलीयदोषन्यावृत्तिस्तर्हि (३) अदृष्टार्थमशुग्रहणमित्याहुः । नच परिष्कृतार्थ-
स्वीकारे 'ग्रहोऽलिटी'त्यत्र दीर्घशब्देनाऽचोविधानात् 'अचश्चे'ति परिभाषोपस्थितावि-
द्योऽचोदीर्घ इत्यर्थे अचत्वावच्छिन्नस्थानिताया अहत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वेन तादृशस्था-
नितानिरूपितादेशतावान् अग्रहीदित्यत्राग्रहीसू इत् इति स्थितौ सकारात्पूर्वो दीर्घ ईका-
रस्तद्धर्मिकारोपप्रकारीभूतो धर्म इदत्त्वं तदवच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वं स-
लोपस्येत्यत्रत्विधाविति निषेधादित्त्वस्यानतिदेशेन सलोपानुपगत्याऽग्रहीदिति न सिद्-
धेदिति वाच्यम् । (४)तत्रापि अजमिन्नेट्त्वावच्छिन्नस्यैव स्थानित्वात्तादृशधर्मस्याहत्व-
व्याप्यत्वाभावेन निषेधाप्रवृत्त्या स्थानिवत्त्वेनेट्त्वाऽऽनयनात्सलोपे तदुपपत्तेः । नचोक्ता-
र्थस्वीकारे हे रामेत्यादौ सम्बुद्धयवयवस्य हलः सस्य लोपे तद्ब्रूतिसुप्त्वस्यालधर्म-

(१) प्राञ्च इति । दीक्षितादयः । (२) नव्यास्त्विति नागेशप्रभृतयः ।

(३) अदृष्टार्थमिति । अदृष्टोऽर्थः प्रयोजनं यस्य तत् अदृष्टार्थम् पारायणादौ पुण्य-
जननप्रयोजनकमित्यर्थः । (४) तत्रापि । ग्रहोऽलिटीत्यत्रापित्यर्थः ।

त्वात्स्थानिवत्त्वनिषेधे कथं पदत्वमिति वाच्यम् । (१) आनुमानिकादेशस्य रामेत्यस्य स्थानिवत्त्वात्सुबन्तत्वस्य तत्प्रयुक्तकार्यस्य वा लाभेन तदुपपत्तेरिति दिक् ।

ननु उजः पदत्वस्याव्यभिचरितत्वेन पदे इति तद्विशेषणं व्यर्थमित्यत आह—एदे किमिति । तदुत्तरयति—तन्त्रयुतमिति । इत्थं तदाशयः, पदे इत्यस्याग्रहणे तन्त्रयु (२) उतमिति स्थितौ उच्चपरत्वाद्यजोपायत्तरतस्तद्ग्रहणं सति च तस्मिन् उच्चपरत्वेऽपि तस्य पदत्वाभावाच्च तदापत्तिः । नच लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया चादिपठितप्रतिपदोक्तस्यैवाऽत्र सूत्रे उजो ग्रहणेन सम्प्रसारणनिष्पन्नस्य लाक्षणिकस्य तस्याग्रहणात्तत्रत्योक्तदोषाभ्यावृत्तौ व्यर्थमेव तद्विशेषणमिति वाच्यम् । उत्तरार्थत्वेन तस्य चारिताध्यायः । तथाहि, 'इमो हस्वाद्भी'त्यत्र 'उजि च पदे' इत्यतः पदे ग्रहणमनुवर्त्य हस्वात्परो यो इम् तदन्तं यत्पदं तस्मात्परस्याजादेः पदस्य इमुडिति व्याख्यानेन परमदण्डिनावित्यादौ न इमुट् आवित्यस्य पदत्वाभावादिति प्राञ्चः । वस्तुतस्तु पदे ग्रहणस्योत्तरसूत्रेऽपि नोपयोगः । तत्र पदस्येत्यनुवृत्त्यैव निर्वाहात् । तदनुवृत्तौ हस्वात्परो यो इम् तदन्तं यत्पदं तस्मात्परस्याचो इमुडित्यर्थे उत्तरपदे चेति प्रत्ययलक्षणनिषेधात्परमदण्डिन्नित्यस्यान्तर्वर्तिविभक्त्या पदत्वासम्भवाद्भ्रमन्तपदात्परस्याचोऽभावेनैव इमुटोऽप्रसक्तैरित्युत्तराशयः । यदि माषकुम्भवापेनेत्यादौ 'पदव्यवायेऽपी'ति निषेधसिद्धये उत्तरपदस्य कार्यित्व एव उक्तवार्तिकेन प्रत्ययलक्षणप्रतिषेध इत्युच्येत तर्हि तत्र प्राप्तइमुट्निवृत्तये प्राचीनव्याख्यानमेव शरणम् इति युक्तमेव पदेग्रहणमुत्तरार्थमिति कथनम् । ननु 'हलि सर्वेषाम्' इत्यत्र पदेग्रहणमनुवर्त्य हलादौ पदे इत्यर्थलाभे वृक्षवृभ्यामित्यादौ न नित्यवलोपः । किन्तु 'लोपः शाकल्यस्ये'ति वैकल्पिक एव स इति पदेग्रहणस्य प्रयोजनमस्तीति चेन्न । हलि सर्वेषामित्यत्र वकारस्याननुवृत्त्याऽनेन लोपाप्राप्त्या वैकल्पिक एव लोपे पदेग्रहणस्य निष्प्रयोजनत्वादित्यलम् ।

(१) आनुमानिकेति । अनुमानात्सिद्ध आनुमानिकः । एष चानुमानिकस्थान्यादेशभावः शब्दानित्यत्ववारणाय स्वीकृतः । एतत्स्वरूपन्तु तद्बुद्धिप्रसंगे एतद्बुद्धिः कर्तव्येति । प्रकृते हे राम इति बुद्धिः कर्तव्येति । अथवा हे रामस् इत्युच्चरणप्रसङ्गे उक्तानुशासनबलात् हे राम इत्युच्चारणीयम् । अथवा हे रामस् इत्यस्य स्थाने हे राम इत्यादेशः, एतद्रूप आनुमानिकस्थान्यादेशभावः । तथा च रामेत्यादेशस्य स्थानी रामस् इति तद्बुद्धिसुबन्तत्वस्य स्थानिवद्भावेनादेशे सुलभतया पदत्वं निरावाधमेवेति भावः ।

(२) उतमितीति । वेजः कप्रस्थये सम्प्रसारणे रूपं सिद्धयति ।

ननु 'रोऽसुपि' इत्यत्राऽसुपिप्रहणाऽभावे तस्य सुप्यपि प्रवृत्त्यापत्तावहन्सूत्रस्य वैयर्थ्येन सामर्थ्यादुक्तसूत्रस्य सुपि न प्रवृत्तिरिति कल्पनादसुप्येव तत्प्रवृत्तौ व्यर्थमेव तदग्रहणमित्यभिप्रायकः पूर्वपक्षः प्रादुर्भवति—**असुपि किमिति । तं समाधत्ते— अहोभ्यामिति ।** अयम्भावः, (१) तथा सति, अहः, अहोभ्यामित्यादौ नकारस्य रेफादेशे तस्य नलोपदृष्ट्याऽसिद्धत्वेन प्राप्तनलोपव्यावृत्त्यर्थमावृत्तेरावश्यकत्वेन तदर्थमहन्सूत्रस्यावश्यकत्वादानेनोक्तकल्पनायाः कर्तुमशक्यत्वेन रोऽसुपीत्यस्य सुप्यपि प्रवृत्तासुक्तप्रयोगासिद्ध्यापत्तिरित्यावश्यकमेव सूत्रे तदग्रहणमित्यलम् ।

ननु सूत्रे दीर्घपदश्रवणात् 'अचश्चे'ति परिभाषोपस्थितावच एव दीर्घविधानात्सिद्धौ व्यर्थमेवाग्रहणमित्यत आह—**अणः किमिति ।** प्रत्युदाहरति—**तृढः वृढः इति ।** तृहू वृहू धातुभ्यां कप्रत्यये ऊदित्वेन वेदत्वात् 'यस्य विभाषा' इति निष्ठाया इणनिषेधे ढत्व षत्व ह्रस्व-ढलोपेषु कृतेषु लिङ्गत्वे कप्रत्ययेन शकारस्यावृत्त्यावृत्तत्वेन दीर्घापत्तिरस्तत्तदग्रहणं कृतं कृते च तस्मिन् शकारस्यावृत्त्यावृत्तत्वात्तः । न च परणकारेणाऽणो ग्रहणौ सत्यपि तस्मिन् तत्रत्योक्तदोषस्तदवस्थ एवेति वाच्यम् । अत्र पूर्वणैवाणप्रहणस्य सिद्धान्तितत्वात् । अन्यथोक्तरीत्यैव सिद्धौ स्पष्टमेवाणप्रहणस्य वैयर्थ्यमिति भावः ॥

ननु 'ढलोप' इत्यत्र सताक्षीप्रहणात्सिद्धिमिति परिभाषोपस्थित्यैव पूर्वस्येत्यर्थं लाभादिष्टसिद्धौ सूत्रे पूर्वस्येति व्यर्थमेवेत्याशङ्कां समाधत्ते—**पूर्वग्रहणमनुत्तरपदेऽपि पूर्वमात्रस्य दीर्घार्थमिति ।** पूर्वग्रहणासत्त्वे 'अलुगुत्तरपदे' इत्यत उत्तरपदोपस्थितौ ढलोपनिमित्तयोरुत्तरपदस्थढरेफयोः परयोः पूर्वस्याऽणो दीर्घ इत्यर्थे अजर्घा, लीढ इत्यादौ दीर्घानापत्तिः, उत्तरपदस्थढरेफपरकत्वाभावादुत्तरपदशब्दस्य समासचरमावयवे रूढत्वात् । नचाणप्रहणसामर्थ्यादेव तत्र दीर्घ इति वाच्यम् । आतृढ आवृढ इत्यादौ दीर्घव्यावृत्त्यर्थत्वेन तस्य चरितार्थत्वात् । ननु सूत्रारम्भसामर्थ्यादेव दीर्घोऽस्तिविति चेन्न । नीरक्तं दूरक्तं मित्यादौ तस्य सावकाशत्वात् । न च ढलोपादेशैपादिकत्वेनासिद्धत्वाद्दीर्घोऽप्राप्त्या तत्र सूत्रसावकाशत्वप्रदर्शनमसङ्गतमिति वाच्यम् । सूत्राः रम्भसामर्थ्यादेवासिद्धत्वस्य बाधेन दीर्घप्रवृत्तिसुलभतया सावकाशत्वप्रदर्शनस्य युक्तत्वात् । इत्यावश्यकेन पूर्वग्रहण्येन सामर्थ्यादुत्तरपदानुपस्थितौ न कश्चिदोष इति भावः ॥

(१) तथा सतीति । असुपीत्यस्याभावेऽहन्सूत्रविषये रोऽसुपीति सूत्रे प्रवृत्ते सतीत्यर्थः ।

मनोरथ इति । मनस् रथ इति स्थितौ सकारस्य कृत्वे कृते प्राप्तयोः कृत्वलो-
पयोर्मध्ये कः स्यादिति सन्देहस्य जातत्वादाह—**विप्रतिषेधे परं कार्यमिति ।** कर्म-
व्यतिहारे विद्यमानाद्विप्रतिपूर्वकात्सेधतेर्घञि निष्पन्नस्य विप्रतिषेधशब्दस्य परस्परवि-
रोधरूपोऽर्थः । (१) नित्यान्तरङ्गपवादाभिन्नोऽस्य सूत्रस्य विषय इत्यभिप्रेत्योक्तार्थकवि-
प्रतिषेधशब्दस्य पर्यवसितमाह—(२) **तुल्यबलविरोध इति ।** तस्मिन् सति परं
कार्यमिति तेन बाधिते देवो हसतीत्यादौ सावकाशस्य 'हृशिचे'त्यस्य पुना रमते इत्यादौ
लब्धावकाशेन 'शेरी'ति लोपेन परत्वाद्बाधे प्राप्ते 'पूर्वत्रासिद्धमि'त्यनेनोत्कृष्टं च लोप-
स्यासिद्धत्वबोधनात्सिद्धासिद्धयोरसमानबलवत्त्वेन विप्रतिषेधशान्नाप्रवृत्त्या बाधकाभा-
वादुत्सवमेवेति तत्सिद्धिः, तदुक्तं, 'पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधोऽभावादुत्तरस्ये'ति ।
'पूर्वत्रासिद्धमि'त्यत्र शान्नासिद्धत्वमुत कार्यासिद्धत्वमिति तत्रैव निरूपितमिति तत
एवाऽवसेयमिति भावः ॥

ननु साकचक्योरेतत्तदोः शब्दान्तरत्वेन तद्विषये सूत्राऽप्राप्त्याऽतिप्रसङ्गाभावाद-
कोरिति व्यर्थमित्यभिप्रेत्य शङ्कते—**अकोः किमिति ।** समाधत्ते—**एषको रुद्र इति ।**
अकोरित्यनेनैव सामर्थ्यात् तन्मध्यगतितन्यायस्य ज्ञापनादकञ्चिद्विशेष्योस्तयोरेतत्त-
च्छब्दान्यां ग्रहणात्तत्र प्राप्तसुलोपव्यावृत्त्यर्थन्तदावश्यकमिति भावः ॥

ननु नञोऽभावोऽर्थस्तत्र प्रतियोगिनस्तच्छब्दस्य विशेषणत्वेन पूर्वपदार्थस्याऽभा-
वरूपस्य प्राधान्यादुत्तरपदार्थस्योक्तविशेषणस्याप्राधान्येनोपसर्जनत्वात् 'त्यदादीनामः'
इत्यस्याप्रवृत्त्या हल्ङ्यादिलोपस्य दुर्वारतया नञ्समासे तच्छब्दात्परस्य सोर्लोपव्या-
वृत्त्यर्थमनञ्समासग्रहणं व्यर्थमित्यभिप्रायकः सन्देहो जागर्ति—**अनञ्समासे
किमिति ।** एतद्ग्रहणोर्नैव सामर्थ्यान्नञ्समासे उत्तरपदार्थस्य प्राधान्यमिति ज्ञापना-
त्यदाद्यत्वस्य प्रवृत्त्या हल्ङ्यादिलोपाप्राप्तौ तच्छब्दात्परस्य सोर्लोपवारणार्थमनञ्स-
मासग्रहणमावश्यकमित्थं मनसि निधाय सन्देहं व्यावर्तयति—**असः शिव इति ।**
नञ्त्तत्पुरुषे उत्तरपदार्थप्रधानत्वाकरूपनात् अतौ स्त इत्यत्र द्विवचनस्य, अत्वं भवसी-
त्यादौ पुरुषव्यवस्थायाम् नोपपत्तिः । उक्तकरूपनादेव, उत्तरपदार्थप्रधानस्तत्पुरुष इति
प्रवादः सङ्गच्छते इति भावः ॥ इति फक्कारत्नमञ्जूषायां स्वादिसन्धिः ॥

इति पञ्चसन्धिप्रकरणम् ॥

(१) नित्यान्तरङ्गेति । नित्यस्यावश्यकतयाऽन्तरङ्गस्य ज्ञापकत्वादिनाऽपवादस्य
वचनप्रामाण्याद्बाधकत्वे निश्चिते तद्विज्ञोऽस्य विषय इत्याह—नित्येत्यादि ।

(२) तुल्यबलेति । स्वांशे स्वांशे लब्धावकाशयोरेकत्र युगपत्प्राप्तिरूपः सः ।

अथ अजन्तपुंल्लिङ्गप्रकरणम् ।

अर्थवदिति । अत्र सूत्रेऽर्थवत्वम् एतत्संज्ञाफलभूतविभक्तीतरसमभिव्याहारा-
नपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबोधजनकत्वमिति नव्याः ।

प्राचीनास्तु—अर्थवत्सूत्रे सर्वप्रसिद्धसाधारणं वृत्तिमत्वमेवार्थवत्वम् । अयमाशयः,
वृत्तिज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यबोधजनकत्वेन तात्पर्यविषयत्वम् । अत एव रामादिघटक-
रेफादेवोधाजननेऽपि रामादेश्च प्रातिपदिकत्वोपपत्तिः । ननु पर्युदासेनाऽर्थवत्वलाभेऽर्थ-
वद्रूपहणं व्यर्थमिति चेन्न । उत्तरार्थत्वात् । न चेहकरणं व्यर्थमिति वाच्यम् । 'इह-
किञ्चित्त्रणे' इति न्यायेनाऽर्थवत्त्वेनैव सादृश्यग्रहणौ प्रमाणान्वेषणप्रयासवत्त्वेशनिवृत्तिरूप-
फलेन साफल्यता । प्रत्ययेष्वतिव्याप्तिवारणं तु अप्रत्ययपदावृत्त्योत्तरसूत्रघटकतद्विप्र-
हणबोधितया सुव्यक्तमेव । नचैतदेव गौरवं दूषणमिति वाच्यम् । नवीनोक्तार्थवत्व-
लक्षणपरिष्कारप्रकारप्रयासबाहुल्यापेक्षयाऽस्थ लघुत्वात् । अनरसूत्रे एकार्थीभावपर्याप्त्य-
धिकरणत्वमेवार्थवत्वमित्याहुः ॥

ननु पाचक औपगव इत्यादौ प्रत्ययान्तत्वेन प्रत्ययान्तपर्युदासेन निषेधात्पूर्व-
सूत्रेण प्रातिपदिकत्वाप्रसक्तौ तदर्थमुत्तरसूत्रे कृतद्वितोर्ग्रहणावश्यकत्वेऽपि समासे राज-
पुरुष इत्यादौ (१) प्रत्ययग्रहणपरिभाषया ङसन्तस्यैव स्वन्तस्यैव च प्रत्ययान्ततदादित्व-
बोधनात्समुदायस्य अन्तरज्ञानतदादिभिरन्तत्वेन पूर्वैर्गैव तत्सिद्धौ समासग्रहणं व्यर्थम् ।
नच राज्ञः कुमारी राजकुमारीत्यादावन्तरङ्गत्वेन हल्ब्यादिलोपेऽनुपसर्जनस्त्रीप्रत्यये तदा-
दिनियमाभावादार्थादतदादावपि तदादित्वारोपाद्राजन् ङसू कुमारीत्यस्य प्रत्ययान्त-
तदादित्वात्पूर्वसूत्रेण प्रातिपदिकत्वसिद्धया तदर्थं समासग्रहणं विध्यर्थमिति वाच्यम्
(२) (अन्तरज्ञानपि विधीन्वहिरङ्गो लुगवाधते) इति परिभाषया श्रूयमाणसुपा समासे राजन्

(१) प्रत्ययग्रहणपरिभाषयेति । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्प्र विहितस्तदादेस्तदन्तस्य
ग्रहणमिति परिभाषास्वरूपम् । यस्मात्प्रत्ययविधिरितिसूत्रे यस्मात्प्रत्ययविधिस्त-
दादीत्येको योगः प्रत्यये इत्यपरो योगः । गृह्यमाणे उपतिष्ठते इति शेषः । तथाच
प्रत्यये गृह्यमाणे यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादीत्युपतिष्ठते इति तदाद्यन्तसिद्धिः । तद-
न्तांशसिद्धिस्तु विशेष्यान्तरासत्त्वे शब्दरूपविशेष्यमादाय येन विधिरित्यनेनैव ।
अत एवोक्तपरिभाषा लक्ष्यते इति बोध्यम् ।

(२) अन्तरज्ञानपीति । 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्चेति सूत्रमस्यां ज्ञापकं तथाहि,
त्वत्कृतमित्यादौ लुगपेक्षयाऽन्तरङ्गत्वाद्भिक्तिनिमित्तकेन त्वमावेकवचने इत्यनेनैव
त्वादेशसिद्धावुत्तरप्रत्यये परे त्वादेशविधानार्थमुक्तसूत्रं व्यर्थं सत्यपरिभाषां ज्ञापयति । तव

इसु कुमारी सु. इत्यस्याप्रत्ययान्ततदादित्वेन पूर्वसूत्रेणैव प्रातिपदिकत्वसिद्धौ समासग्रहणवैयर्थ्यस्य तादवस्थ्यात् । नच शक्ति-लक्षणा-व्यञ्जनाऽन्यतमत्वेनार्थबोधजनकत्वमर्थवत्त्वमिति स्वीकाराच्छशाशृङ्गमित्यादौ तदभावात्प्रातिपदिकत्वाप्राप्तौ तदर्थं समासग्रहणं विध्यर्थमिति वाच्यम् । तत्रापि बौद्धार्थशक्तिस्वीकारात्सञ्ज्ञासिद्धेर्व्यर्थमेव समासग्रहणमित्यत आह—पूर्वसूत्रेणैव सिद्धे समासग्रहणं नियमार्थमिति ।

पूर्वभागः पदमिति । स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वमिति तदर्थः । तेन गवित्ययमाहेत्याद्यनुकरणशब्दे गो इत्यस्यासुवन्तत्वेऽपि स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवत्त्वरूपपदत्वसत्त्वाच्चियमफलोपपत्तिः । इति शब्दपरत्वाभावे अत्रिशब्दबलेन तत्परत्वे च अनुकरणञ्चानितिपरमित्यनेनानुकरणत्वबोधनात्तस्यापि स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हत्वात् । पूर्वभागः पदमिति उत्तरस्तु प्रत्ययो नेत्यस्याप्युपलक्षणम् । तेन जन्मवाञ्छित्यादौ प्रातिपदिकत्वसिद्धिः अन्यथा 'स्वादिष्वित्यनेन पूर्वभागस्य पदत्वात्सा न स्याच्चियमेन तद्व्यावृत्तेः । नच तत्र तद्धितग्रहणसामर्थ्यादेव प्रातिपदिकत्वोपपत्तिरिति वाच्यम् । तस्य भागव इत्यादौ चारितार्थ्यात् तत्र पूर्वभागस्य भत्वं न तु पदत्वम् । नचैवमयमिन्यानित्यादिसमुदायस्य प्रातिपदिकत्वं स्यादेव पूर्वभागस्य पदत्वेऽप्युत्तरस्य प्रत्ययत्वाद्नेन नियमेन वारयितुमशक्यत्वादिति स्पष्टं मनोरमाथाम् । वस्तुतस्तु पूर्वं इत्यनेनाक्षिप्तः परोपि स्वातन्त्र्येण प्रयोगार्हार्थवानेव गृह्यते तेन पुत्रकाम्यादौ न दोष इति भावः । ननु ज्ञापकस्य स्वांशे चारितार्थ्यं फलमन्यत्रेत्यस्य प्रसिद्धत्वात्समासग्रहणस्य ज्ञापकत्वं न स्यादुक्तज्ञापनोत्तरं तस्य स्वांशे चारितार्थ्याभावादिति चेन्न । 'यावता विना नोपपत्तिस्तावत्सर्वं ज्ञायती'ति न्यायेन पूर्वसूत्रे पूर्वभागपदघटितसङ्घातातिरिक्तार्थवत् एव ग्रहणमिति सङ्कोचेन समासे वाक्ये च पूर्वसूत्रेण प्रातिपदिकसञ्ज्ञाया अप्राप्तौ समासे संज्ञासिद्धये समासग्रहणस्य स्वांशे चारितार्थ्यात् । यत्र सङ्घातेत्यादिमूलोक्तो न नियमाकारः किन्तु साजात्यप्रदर्शनमात्रम् । तदाकारस्तु व्यर्थीभूतशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकं वैयर्थ्यप्रयोजकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्याप्यं यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नातिरिक्तत्वेन वैयर्थ्यप्रयोजकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सङ्कोच इत्येव तथा च प्रकृते, व्यर्थीभूतसमासग्रहणरूपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकसमाससंज्ञकार्थवत्त्वव्याप्यं यद्रूपं पूर्वभागपदघटितसङ्घातत्वं तद्रूपा-

पुत्रस्त्वपुत्र इत्यादौ तवममादिवाधनार्थं ज्ञापकीभूतोक्तसूत्रस्य चारितार्थ्यं तु अत्रानुवृत्तस्य मपर्यन्तग्रहणस्यैव ज्ञापकत्वं बोध्यम् । 'उत्सर्गसमानदेशा अपवादा' इति न्यायेन मपर्यन्तस्यैवादेशसिद्धौ व्यर्था सती मपर्यन्तानुवृत्तिः परिभाषाज्ञापिकेति भावः ।

वच्छिन्नातिरिक्तत्वेन वैयर्थ्यप्रयोजकशालीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नेऽर्थवति सङ्कोच इति दिक् ।

ननु रमा गौरीत्यादौ (१) 'प्रातिपदिकग्रहण' इति परिभाषयैव प्रातिपदिकपदेन ङ्यावन्तस्यापि ग्रहणात्स्वादिसिद्धौ 'ङ्याप्र्रातिपदिकादि'ति सूत्रे ङ्याव्ग्रहणं व्यर्थमित्याशयेन शङ्कते—प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापीत्यादि । इत्थं हि समाधातुरभिप्रायः, उक्तसूत्रे ङ्याव्ग्रहणाभावे, आर्यशब्दादप्यपः प्रागन्तरङ्गत्वात्कनि ततश्चापि आर्यकेत्यवस्थायामात्स्थानिकाकाराभावात् 'उदीचामि'त्यस्याप्राप्तौ 'प्रत्ययस्ये'-ति नित्यमित्वे आर्यिकेत्येकमेव रूपम् । एवं लोहितशब्दान्ङीपः प्रागन्तरङ्गत्वात्कनि ततश्चापि लोहितकेत्यवस्थायाम् तोपधत्वाभावेन 'वर्णादनुदात्तात्तोपधात्तो न' इत्यस्याप्राप्तौ 'प्रत्ययस्येति नित्यमित्वे' लोहितिकेत्येकमेव रूपन्नतु आर्यिका आर्यका लोहिनिका लोहितिकेति ङ्याव्ग्रहणमावश्यकम्, कृते ङ्याव्ग्रहणे तु तत्सामर्थ्यात्ताभ्यां प्राङ् न तद्वितोत्पत्तिरित्यर्थज्ञापनेन ङ्यावन्तादेव तद्वितोत्पत्तावुक्तरूपसिद्धिरिति । सूत्रे ङ्याव्ग्रहणं स्त्रीप्रत्ययमात्रोपलक्षणमर्थात्स्त्रीप्रत्ययमात्रं तद्वितोत्पत्तेः प्राग्भवतीति फलितम् । तेन ब्रह्मबन्धुतरा युवतितरेत्यादि सिद्धिः, अन्यथा स्त्रीप्रत्ययात्प्राक् तद्वितोत्पत्तावुक्तप्रयोगोपपत्तिर्न स्यात् । (२) अत्र वयोवाचके वैकल्पिकजातित्वस्य स्वीकाराज्जातेऽथेति निषेधेन न पुंवत्त्वम् । तद्वितोऽपि व्याख्यानात्समासान्ततिप्रत्ययाद्यतिरिक्त एव गृह्यते तेन युवतिः, बहुगोमत्केति सिद्धम् । अन्यथा तिप्रत्ययात्कपक्ष प्राङ्ङीपि यून्स्तिः बहुगोमतिकेति स्यादिति प्राश्नः । नागेशास्तु अत्यन्तस्वार्थिकानां सुबुदयस्तेः पूर्वमेवोत्पत्तिमङ्गीकृत्य 'लोहितास्त्रिङ्गवाधनंवे'ति वार्तिकेन लोहिनिका लोहितिकेतिरूपद्वयम्प्रतिपाद्य आर्यिकेत्येकमेव रूपमुक्तवन्तः । नागेशोक्तिरियमयुक्ता युक्ता वेति स्वयमूहनीया । वस्तुतस्तु स्वार्थद्वयलिङ्गसङ्ख्याकारकेति पञ्चविधप्रातिपदिकार्थप्रयुक्तकार्याणां क्रमनियमः प्रथमं शब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वेन जातिबोधः, ततो धर्मित्वेन प्रधानत्वास्त्रिङ्गादिभिरपेक्षितत्वाच्च व्यक्तियोगः, ततः स्वमात्रापेक्षत्वास्त्रिङ्गबोधः, ततो विजातीयक्रियापेक्षारकापेक्षया सजातीयपदार्थापेक्षसङ्ख्यायाः प्रथममुपस्थितत्वेन सङ्ख्याबोधः ततः कारकरूपविभक्त्यर्थोपेक्षया कारकबोधः ततो लिङ्गकार्योत्तरमेव तद्वितोत्पत्तिरिति नोक्तप्रयोगाणामनुपपत्तिरिति केचित् । उदीचा-

- (१) प्रातिपदिकग्रहणेति । 'प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्याऽपिग्रहण'मित्तिस्वरूपम्
(२) अत्रेति । युवतितरेत्यत्रेत्यर्थः ।

मित्यारम्भसामर्थ्यान्नोक्तफलसिद्धिः । अर्थैव प्रतिक्रुतेत्यर्थे आर्थिकेत्यत्र 'इवेति प्रतिक्रुतावि'ति कनः प्राक् टापि तत्र सूत्रस्य चारितार्थ्यादित्यलम् ॥

नतु रामशब्दात्सौ तस्य रुत्वै राम रु इति स्थितौ 'उपदेशोऽजनुनासिक इदि'त्येतद्दृष्टया रुत्वस्यासिद्धत्वाद्गुकारस्येत्संज्ञालोपयोरभावेन, स्थानिवत्त्वस्य त्रिमाथ्यामप्रवृत्त्या रेफान्तस्य 'सुप्तिङन्तमि'ति पदत्वाभावेन च विसर्गो न स्यादिति चेन्न । 'न मुने' इत्यत्र नेतियोगं विभज्यासिद्धञ्चेति व्याख्यानाद्गुत्वस्योक्तसूत्रदृष्ट्याऽसिद्धत्वाभावाद्गुकारस्येत्वे लोपे च रेफस्य स्थानिवत्त्वेन विसर्गस्य सुलभत्वादित्याशयेनाह—**रुत्वविसर्गादिति** । 'ससञ्जुषोरि'ति रुत्वै 'खरवसानयोरि'ति विसर्गे च राम इति सिद्धमिति भावः ॥

नतु 'अतो गुणो' इत्यस्य सकलदीर्घबाधकत्वेन राम इत्यादौ 'प्रथमयोरिति पूर्वसवर्णदीर्घो न स्यादित्याशङ्क्याऽपवादविषयबाध्यविशेषचिन्तापक्षमूलन्यायेन समाधत्ते—**पुरस्तादिति** । (१) (पुरस्तादपवादा अनन्तरान्विधीन्बाधन्ते नोत्तरानि) ति न्यायाकारः । प्राग्वर्तिनोऽपवादा अनन्तरान् सन्निकृष्टान् विधीनेव बाधन्ते नोत्तरान् । अनन्तरापक्षेया व्यवहितानिति तदर्थः । तथा च 'अतो गुणो'इति सूत्रं सवर्णदीर्घमेव बाधते नतु पूर्वसवर्णदीर्घमिहितं न दोष इति भावः, अयं न्यायो 'आदिचौ'तीज्ग्रहणेन ज्ञापितः, तथाहि रामानित्यादौ निषेधाभावाय सूत्रे तद्ग्रहणम् पररूपेण दीर्घबाधे हि तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति दिक् ॥

नतु (येन विना यदनुपपन्नं तत्तेनाक्षिप्यते) यथा पीनोऽयं देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते इत्यादौ पीनत्वानुपपत्त्या रात्रिभोजनस्याक्षेपस्तद्वदङ्गं विना सम्बुद्धयनुपपत्त्या तथा तस्याक्षेपस्तथा च 'येन यस्याक्षेपस्तस्य तत्रैवान्वयः' इति न्यायादङ्गस्य सम्बुद्धिविशेषणत्वमेव न्याय्यम् । (२) 'श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयानि'ति न्यायात् एद्ग्रहस्वयोर्हत्विशेषणत्वमेव न्याय्यम् । तथाहि अज्ञात्परा या सम्बुद्धिस्तदवयवो यो हल् स च लुप्यते एद्ग्रहस्वाभ्यां परतश्चेदिति सूत्रार्थः समुचितस्तं विहायाऽन्यथा सूत्रार्थवर्जनमनुचितमित्याह—**सम्बुद्ध्यात्तिसस्येति** । अयमाशयः, तथा सति हे कतरदिरयत्राऽज्ञात्परोभूताया अदिति सम्बुद्धेरवयवस्य हलस्तकाररूपस्य लोप आभयेत, अतो लक्ष्यापुरो-

(१) पुरस्तादिति । अवश्यं स्वपरस्मिन्बाधनीये प्रथमोपस्थितानन्तरबाधेन चारितार्थ्यं पश्चादुपस्थितस्य ततः परस्य बाधे मानाभावः, आकाङ्क्षाया निवृत्तेर्विप्रतिषेधशास्त्रबाधे मानाभावाच्चेति परिभाषायां बीजम् ।

(२) श्रुतानुमितयोरिति । श्रुतेनैव सम्बन्धो नानुमितेन प्रकरणादिप्राप्तेनेत्यर्थः । प्रकरणादितः श्रुतेर्बलवत्वात् इति भावः ।

यात् 'श्रुतानुमितयोः श्रुतसम्बन्धो बलीयान्' इतिन्यायं तिरस्कृत्य, एङ्हस्वयोरनुमित-
स्याऽप्यङ्गस्य विशेषणत्वमभ्युपेयम् । एवञ्च ह्रस्वान्ताङ्गात्परत्वाभावेन न तत्र सम्बुद्धि-
लोपः । नचाङ्गात्परा या सम्बुद्धिस्तदवयवो यो हल् स च लुप्यते सा च सम्बुद्धिरेङ्ह-
स्वाभ्यां परीभूता चेदित्यर्थं अदिति सम्बुद्धेर्ह्रस्वात्परत्वाभावेनैव तत्रत्यातिव्याप्तिदोष-
व्यावृत्तिसम्भवे एङ्हस्वयोरनुमिताङ्गविशेषणत्वे किम्फलमित्यत आह—**हे कुलेति ।**
उक्तार्थस्वीकारेऽत्रान्याप्तिदोषापत्तिः, तथाहि, अत्र 'स्वमोर्नपुंसकादि'त्यतः प्राक् परत्वात्
'अतोऽमि'ति सोरमादेशे 'अभि पूर्व' इति पूर्वरूपत्वे उभयत आश्रयणोऽन्तादिवद्भावाऽ-
प्रवृत्त्या तदभ्युपगमेऽपि ह्रस्वसम्बुद्धयोः पौर्वापर्यव्यवहारासम्भवेन ताद्गुण्यस्याऽतिदेष्टु-
मशक्यत्वेन च सम्बुद्धेः ह्रस्वान्ताङ्गात्परत्वाभावात्तल्लोपो न स्यात् । अतोऽन्याक्षिप्तस्याऽ-
प्यन्वयान्वयः, अथादेङ्हस्वयोरङ्गविशेषणत्वमङ्गीकार्यं तथा सति मूलोक्तार्थसम्पन्नत्वेन
लोपोपपत्तिः सुलभा । नच (१) 'एकदेशविकृतमनन्यवत्' इति न्यायेन मकारे सम्बुद्धि-
त्वानयनात्तस्य कुलत्वकारान्ताङ्गात्परत्वेन न लोपोऽनुपपत्तिरिति वाच्यम् । अद्विकारे-
ऽर्द्धाधिकविकारे च तत्प्रवृत्त्यङ्गीकारात् । उक्तपरिमाणनिष्ठत्वादेकवचनसञ्ज्ञा-सम्बु-
द्धिसञ्ज्ञयोरुक्तन्यायेन लब्धुमशक्यत्वाच्च । नच मकारस्य स्थानिवत्त्वेन तत्र सम्बुद्धित्वं
सुलभमिति वाच्यम् । तस्यादेशत्वाभावात् । न च सिद्धान्ते, सम्बुद्धित्वस्य सकारात्त्र-
निष्ठत्वेन स्थानिभूतालधर्मत्वादनल्लिधाविति निषेधप्रवृत्त्या स्थानिवत्त्वाभावेनाऽमः
सम्बुद्धित्वाभावेन कथम्मकारे सम्बुद्धयवयवत्वमिति वाच्यम् । सुप्सञ्ज्ञायाः सुशब्दवृ-
त्तित्वादेकवचनसञ्ज्ञायास्तदुपस्थाप्ये जायमानत्वेन विशिष्टे सत्त्वात्सम्बुद्धिसञ्ज्ञायामित्स-
ञ्ज्ञोकारविशिष्टस्यैवोद्देश्यत्वेन तस्याऽल्लिधित्वाभावात्स्थानिवत्त्वेनाऽमि सम्बुद्धित्वलाभेन
मकारे तदवयवत्वस्याक्षतत्वादिति प्राञ्चः । नव्यास्तु-सम्बुद्धिः प्रत्यय, इति (२) 'प्रत्यय-
ग्रहण' परिभाषया तदादिपदोपस्थितिः स चेह योग्यतया पञ्चम्यन्तस्तं विशेष्यभूतमादाय
तत्र विशेषणीभूताभ्यामेङ्हस्वाभ्यां 'येन विधिर'त्यनेन तदन्तविधौ एङ्हन्ततदादेर्ह्रस्वान्त-

(१) एकदेशविकृतमिति । प्राग्दीव्यत इति सूत्रभाष्योक्तिरेवास्या ज्ञापिका । तत्र
हि दीव्यतिशब्दैकदेशदीव्यच्छब्दानुकरणमिदमित्यभिधाय किमर्थं विकृतनिर्देश एतदेव
ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषा एकदेशविकृतमनन्यवदित्युक्तमिति । लोकन्याय-
सिद्धोऽयं न्यायः—यथा छिन्नपुच्छे शुनि श्वत्वव्यवहारस्तथा विकृतावयवेष्वविकृतत्व-
व्यवहारः । एकदेशविकृतं यत्तद् अन्यवन्न भवतीत्यर्थः ।

(२) प्रत्ययग्रहणेति । प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स विहितस्तदादेस्तदन्तस्य ग्रहणमिति
परिभाषास्वरूपम् ।

तदादेश्च परस्य सम्बुद्धेरवयवस्य हलो लोप इत्यर्थे न कुत्राप्यव्याप्त्यतिव्याप्तिदोष इति वदन्ति । खण्डयन्ति च प्राचीनाभिमतमङ्गाक्षेपं, तथाहि, 'पीनोऽयं देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते' इत्यादौ दिवाभोजनाभावादनुपपन्नस्य पीनत्वस्योपपत्तये यथा रात्रिभोजनाक्षेप उपयोगी न तथा प्रकृतेऽङ्गाक्षेपः सम्बुद्धेरिति फलाभावाच्च(१)तथा तस्याक्षेपः समुचितः । किञ्च सम्बुद्धयुत्पत्तावङ्गस्यापेक्षितत्वेऽपि तज्ज्ञाने तदनपेक्षितत्वेन शास्त्रे तदाक्षेपे मानाभावः । अङ्गाक्षेपाभावादेव 'अङ्गस्ये'ति सूत्रेऽङ्गस्थाने प्रत्यय इत्यधिकारः कार्य इति पक्षे प्राकरोदित्यादावुपसर्गात्पूर्वमङ्गादिः स्यादिति शङ्कायां 'प्रत्ययग्रहणपरिभाषया' समाहितं भाष्यकृता नत्वङ्गाक्षेपेणैति दिक् ।

ननु गुण-सम्बुद्धिलोपयोः प्राप्तयोः परनिमित्तापेक्षाद्गुणात्प्रागन्तरङ्गत्वेन सम्बुद्धिलोपे ततः प्रत्ययलक्षणेन सम्बुद्धिपरत्वाद्गुरो रूपसिद्धिः । सेप्रभृतीनामनभिधानाच्च दोषः, सत्यभिधाने एग्रहणेनैव सिद्धौ प्रत्याहाराश्रयणं व्यर्थमित्यभिप्रायेण शङ्कते-एङ्ग्रहणं किमिति । समाधत्ते-हे हरे, हे विष्णो इति । इत्थमाशयः, अत्र हि, परत्वाङ्गित्यत्वाच्चेत्यत्र चकारेणानवकाशत्वसङ्ग्रहः तथा च अनवकाशत्वात्पूर्वं गुरो कृते सम्बुद्धिलोपो न स्यादत एङ्ग्रहणम् । नचैङ्ग्रहणसत्त्वे(२)सन्निपातपरिभाषया कथं लोप इति वाच्यम् । गुणात्सम्बुद्धेरिति वक्तव्ये एङ्ग्रहणसामर्थ्यादुक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिकल्पनात् । अत एव हे लक्ष्मि इत्यादौ सम्बुद्धिलोपः । मूलोक्तं परत्वादिति समाधानमभ्युच्चयः ततोऽपि बलवतो नित्यत्वादिति समाधानस्य सत्त्वात् । इदमपि समाधानमयुक्तम् अन्तरङ्गत्वेन कृतायाश्शङ्काया नित्यत्वेन समाधानस्यासङ्गतेस्ततोऽप्यन्तरङ्गस्यैव (३)बलीयस्त्वादित्यलम् ।

ननु (४)पर्याणद्धमित्यत्रोपसर्गादसमासेऽपीति णत्वे सिद्धे सूत्रे आङ्ग्रहणं व्यर्थमित्यत आह—पदव्यवायेऽपीति । नुमग्रहणमनुस्वारोपलक्षणार्थमिति । तेन तृहणं बृहणमित्यादौ णत्वसिद्धिः । प्रेन्वनमित्यादौ न णत्वम् । अनुस्वारव्यवायात्तदप्राप्तेः नुमग्रहणस्यानुस्वारोपलक्षकत्वे हि तद्व्यवधाने एव णत्वं यथा स्यान्नतु तदव्यवधान इति भावः । अयोगवाहानामिति । अविद्यमानो वर्णसमाप्त्याये योगो येषान्तेऽयोगाः । वाहयन्ति प्रयोगं निर्वाहयन्ति ये ते वाहाः अयोगाश्च ते वाहाः अयोगवाहाः

(१) तथेति । सम्बुद्धेर्येत्यर्थः ।

(२) ननिपातेति । सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विधातस्येति परिभाषास्वरूपम् ।

(३) बलीयस्त्वादिति । तदुक्तं पूर्वपरनित्यान्तरङ्गापवादानामुत्तरं बलीय इति ।

(४) पर्याणद्धमिति । परिवाङ् पूर्वान् गृह्य धातोः । कप्रत्यये रूपम् ।

अनुपदिष्टत्वे उपदिष्टैरग्रहीतत्वे च सति श्रूयमाणा इत्यर्थः, ते चानुस्वारविसर्गजिह्वामूली-
योपध्मानीयमास्तेषामट्सूपदेशादुरःकेः सौत्यादौ विसर्गव्यवधाने णत्वसिद्धिः ।

भवामि-भविष्यामीति । भूधातोर्लटि लृटि च रूपम् । तदादिप्रहणाभावेऽत्रातो
दीर्घो यञीति दीर्घो न स्यात् । भवतेः शब्दमिषोर्विधानेन तस्मिन् भू इत्यस्यैवाङ्गत्वात्-
स्य चादन्तत्वाभावात्सूत्राप्ताप्तेः । न च सूत्रारम्भसामर्थ्यात्तत्र दीर्घ इति वाच्यम् । चिकी-
र्षामीत्यादौ तस्य सावकाशात्वादिति तत्र दीर्घाय तदादिप्रहणमावश्यकम्, एवं करोमी-
त्यादौ गुणार्थमपि तदादिप्रहणमिति भावः ।

विधिरिति किम् । (१) स्त्री इयतीति । अयम्भावः, इदम्शब्दाद्वतुपि
तस्य घत्वे 'आयनेयी'त्यनेन तस्येयादेशे इयदिति 'इदंकिमो रीशक्वी'ति इदम ईशादेशे
तस्य यस्येति लोपे उगित्वानङ्गीपि इयतीति सिद्धम्' तस्य स्त्रीशब्दसमभिव्याहारे स्त्री
इयतीत्यवस्थायां विधिप्रहणाभावे यस्मात्प्रत्ययः परस्तस्मिन्तदङ्गसंज्ञमित्यर्थे इयत्प्रत्ययस्य
स्त्रीशब्दात्परत्वेन तस्मिन् स्त्रीशब्दस्याङ्गसंज्ञायां स्त्रिया इत्यनेनेयङ्पत्तिः, कृते विधि-
प्रहणौ इयत् प्रत्यये परे स्त्रीशब्दस्य नाङ्गत्वं स्त्रीशब्दादियतोऽविधानात् अतो विधि-
प्रहणं कर्तव्यम् । न च कृतेऽपि विधिप्रहणौ स्त्रीरूपस्याऽङ्गस्येयङ् स्यादजादौ प्रत्यय
इत्यर्थे स्त्रीशब्दस्य सुनिरूपिताऽङ्गत्वविशिष्टत्वाद्दुक्तापत्तेस्तादवस्थयमेवेति वाच्यम् ।
प्रत्यासत्त्याऽजादिप्रत्ययनिरूपिताऽङ्गत्वविशिष्टस्य स्त्रीशब्दस्येयङ्पत्त्यर्थेनोक्तापत्तेरयोगात् ।
न च यस्येति लोपस्याङ्गीयत्वेनासिद्धत्वान्न तत्रेयङ्पत्तिरूपदोष इति वाच्यम् । 'यस्येति
चे'ति लोपापेक्षया 'स्त्रिया' इत्यस्याधिकस्य स्त्रीशब्दस्यापेक्षत्वात्समानाश्रयत्वाभावे-
नासिद्धत्वाप्ताप्तेः । समानाश्रयत्वञ्च असिद्धत्वाश्रयशास्त्रसम्बन्धिनिमित्तसमुदायान्यूनान-
वतिरिक्ताश्रयकत्वम् । न च 'वाम् शसो'रित्युत्तरसूत्रसाहचर्यात्स्त्रिया इति सूत्रस्यापि
अजादिसुप्येव प्रवृत्त्या न दोष इति वाच्यम् । सूत्राऽन्तरसाहचर्यस्य भाष्ये क्वाप्यदृष्ट-
त्वेन दोषस्य तादवस्थयात् । (२) किञ्च भनक्तीत्यादौ 'अतो दीर्घो यञी'ति दीर्घा-
पत्तिर्दुर्वारा रनमि परे भशब्दस्याङ्गसंज्ञत्वात् । न च तत्र 'भूसुचोस्तिङ्गी'त्यतस्तिङ्गेऽ-
नुवृत्त्याऽदन्ताङ्गस्य दीर्घः स्यात्तिङ्गि सार्वधातुक इत्यर्थे भ्रमः सार्वधातुकत्वेऽपि तिङ्गत्वा-
भावादीर्घाऽप्राप्त्या न कश्चिद्दोष इति वाच्यम् । (३) तथा सति 'ज्ञानजोर्जे'ति सूत्र-

(१) स्त्रीति । स्त्रियायतेर्लृटि ङित्वाट्टिलोपे टित्वानङ्गीपि च रूपम् ।

(२) किञ्चेति । सूत्रान्तरसाहचर्यप्रहणस्य भाष्यादृष्टत्वेऽपि यथाकथञ्चित्तदभ्यु-
पगमे दोषाभावाद्धिधिप्रहणमकिञ्चित्करमित्यभिप्रेत्य दोषान्तरमाह—किञ्चेति ।

(३) तथा सतीति । उक्तदीर्घविधायके तिङ्गः सम्बन्धे सतीत्यर्थः ।

स्थभाष्यविरोधस्य दुर्वारत्वात् । तत्र हि जविधानेऽपि अतो दीर्घो यञीति दीर्घेण जानातीत्यादेरुपपत्तौ दीर्घविधानं व्यर्थं सञ्ज्ञापयति (१) 'अङ्गवृत्तौ पुनर्वृत्तावविधिरिती'-त्युक्तम् । तत्र तिङ्कोऽनुवृत्तौ स्पष्ट एव भाष्यविरोधः । किञ्च मनन्तीत्यादौ दोषव्यावृत्तावपि, अभनगभनगित्यत्र दोषो दुर्वार एव अत्राचि परेऽङ्गसंज्ञायाम् 'अल्लोपोऽन' इति लोपप्रवृत्तेः । नचाल्लोपोऽनो नाके इति न्यासकरणेन दोषाभावाद्विधिग्रहणं विफलमेवेति वाच्यम् । वारि औ इत्यत्रेकोऽचीति नुम्वारणार्थत्वेन तस्य साफल्यत्वात् । तथा हि, अशब्दस्य औ विभक्तौ वृद्धिरेचीति वृद्धौ, औ इति रूपम् तस्य वारिशब्दसमभिव्याहारे वारि औ इत्यत्र परादिवद्भावेन तत्र सुप्त्वात् प्रत्ययत्वाच्च तस्मिन्वारीत्यस्याऽङ्गसंज्ञायां नुमः प्राप्तिरिति । नचेकोऽचीत्यत्र सुपः सम्बन्धेनैव सिद्धौ विभक्तिग्रहणस्याऽनतिदिष्टविभक्तिग्रहणार्थत्वेन प्रकृतेऽतथात्वान्नदोष इति वाच्यम् । सर्वत्रानेकानेककल्पनापेक्षया विधिग्रहणकरणस्यैव लघीयस्त्वादिति दिक् ॥

प्रत्यये किम् । प्रत्ययविशिष्टस्य ततोऽप्यधिकस्य वा मा भूदिति ।
अयम्भावः, प्रत्ययग्रहणाभावे तद्विशिष्टस्याऽङ्गत्वेन रामाभ्यामित्यादौ दीर्घानापत्तिस्तस्याङ्गत्वेऽप्यदन्तत्वाभावेन यनादिसुबनिमित्तपरकत्वाभावेन च सूत्राऽप्राप्तेः । नचाङ्गाचयवस्यातो दीर्घ इत्यर्थं सूत्रप्राप्त्या दीर्घसौलभ्येन न कश्चिदुक्तस्यतीयो दोष इति वाच्यम् । राज्ञः पुरुषो राजपुरुष इत्यादौ 'न लुमते'ति निषेधेन पूर्वपदे प्रत्ययलक्षणेनाऽन्तर्वर्तिविभक्त्याऽदत्वात् 'न लोप'सूत्रेण पदान्तनकारस्यैव लोपविधानेन नलोपाऽनुपपत्तेः, अतः प्रत्ययग्रहणमावश्यकं सति च तस्मिन् न तत्रोक्तदोषः, अङ्गाक्षिप्तप्रत्यये परतः कार्यं कर्तव्य एवोक्तनिषेधप्रवृत्ताविह विशिष्टे पदत्वस्य कर्तव्यत्वेनाऽतथात्वाभिषेधाप्रवृत्त्योक्तरीत्या पदत्वस्य सुलभत्वात् । नच (२)न लुमता तस्मिन्'ति

(१) अङ्गवृत्ताविति । अङ्गे अङ्गाधिकारे वृत्तं निष्पन्नं यत्कार्यं तस्मिन्सति पुनरन्यस्याऽऽङ्गकार्यस्य वृत्तौ प्रवृत्तावविधानं भवति इति तदर्थः । एषा च परिभाषा जादेशे दीर्घविधानेन ज्ञापिता, तत्प्रकारश्च मूल एव स्पष्टीकृतः । ज्यादादीयस इत्याद्विधानेनापि ज्ञापिता तत्प्रकारश्चेत्थम् । ज्यादादीयस इत्येवास्तु सूत्रम् ईयस ईकारलोपेनाकृत्सार्व इति दीर्घेण च सिद्धे व्यर्थमाद्विधानं परिभाषाज्ञापकम् । ज्यायःशब्दाण्यन्तात्किपि णिलोप-यलोपयोः, पुनस्तस्माणिजन्तात्किपि पुकि निष्पन्नात् ज्यापशब्दादीयसुनि ज्यापायानिति सिद्धयर्थमाद्विधानस्य चारितार्थमिति नाभिधेयम् । ज्ञापकपरभाष्यप्रामाण्याद्देतदनभिधानात् । णिलोपस्य स्थानिवश्वादातोऽप्राप्तेश्चेति शोध्यम् । (२) न लुमता तस्मिन्निति । लुमता शब्देन लुप्ते तस्मिन् (प्रत्यये) परतो यत्पूर्वस्य कार्यं तन्नेति तदर्थः ।

न्यासकरणेनैव दोषवारणसम्भवे तदर्थं प्रत्ययग्रहणकरणन्निष्फलमेवेति वाच्यम् । 'उर-
दि'त्येतद्विहिताऽवस्य प्रत्ययनिमित्तकत्वाभावेन 'अचः परस्मिन्नि'त्यस्याऽप्रवृत्त्याऽकारे
सम्प्रसारणत्वात्त्वाभावेन 'न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणमि'ति निषेधाप्रवृत्तौ वव्रश्चेत्यत्र
वकारस्य सम्प्रसारणापत्तेः । कृते प्रत्ययग्रहणे तु उरदत्वस्याऽङ्गाक्षिसप्रत्ययनिमित्त-
कत्वेन स्थानिवत्त्वेनाऽकारे सम्प्रसारणत्वाच्च सम्प्रसारण इति निषेधप्रवृत्तेर्न दोषः ।
नच सम्प्रसारणपदस्य तत्स्थानिके लाक्षणिकत्वाच्च दोष इति वाच्यम् । देवदत्त ओद-
नमाक्षीदित्यादौ देवदत्तादिशब्दोत्तरसुपं निमित्तीकृत्य लुङ्पर्यन्तस्याङ्गत्वात्तस्य लुङ्-
परत्वेन देवात्पूर्वमप्यङ्गापत्तेः, अङ्गसंज्ञायाः प्रत्ययनिमित्तकत्वाभावेन लुङादिनिरूपि-
ताङ्गस्येत्यर्थस्य दुर्लभत्वादिति प्रत्ययग्रहणमावश्यकमेवेति दिक् ॥

सन्निपातेति । 'सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विधातस्य' इति परिभाषास्व-
रूपम् । सन्निपातः संश्लेषः लक्षणं निमित्तं यस्य स सन्निपातलक्षणो विधिः सन्निपातं
यो विद्वन्ति स तद्विधातस्तस्यानिमित्तम्भवतीत्यर्थः । सन्निपातं निमित्तीकृत्य जायमानो
विधिः स्वातिरिक्तसम्बन्धविधातके शास्त्रे निमित्तं नेति फलितम् । उज्जीव्यविरोधो न
न्याप्य इत्येतन्मुलिकेयं परिभाषा । यथा पितुरुत्पन्नः पुत्रः पितरं न हन्ति, तद्वदुज्जी-
वकविधिः स्वोपजीव्यविधेर्विधातको न भवति, एवञ्च प्रकृते रामाप्येत्याऽकारान्तसन्नि-
पातेन जायमानो यादेशो दीर्घे निमित्तीभूत्याऽकारान्तसन्निपातविधातको न स्यात्परि-
भाषाविरोधादित्थं दीर्घाभावभासाङ्ग्य तदनित्यत्वेन समाधत्ते—कष्टायैति । न च
रामाप्येत्यत्र यजादित्वसापेक्षदीर्घादेशस्य बहिरङ्गत्वादसिद्धत्वेन सन्निपातविधाताभावा-
दुक्तपरिभाषाऽप्रवृत्तावनित्यत्वाभ्युपगमो विफल इति वाच्यम् । परिभाषया (१) दीर्घ-
स्यासिद्धत्वबोधनेन सन्निपातविधाताभावेऽपि वास्तविकतद्विधातस्य जायमानतया सन्नि-
पातपरिभाषाप्रवृत्तेर्दुर्वारत्वात् । किञ्च बहिरङ्गपरिभाषयाऽन्तरङ्गे कर्तव्ये बहिरङ्गासिद्ध-
त्वस्यैव बोधनं क्रियते न तु बहिरङ्गशास्त्रे प्रवृत्ते तदसिद्धत्वप्रतिपादनमपीति सन्निपात-
विधातस्य परिभाषया दीर्घस्याऽसिद्धत्वप्रतिपादनद्वारा दूरीकर्तुमशक्यतया विधातस्य
स्पष्टत्वेन सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तेरनित्यत्वं विना वारणोपायस्यादृष्टत्वात् । नचाऽनि-
त्यताप्रयोजकनिर्देशस्य 'अकृत्सावर्धातुकयोरिति दीर्घैवोऽपत्तौ तत्र ज्ञाम्कत्वं तस्य
कथमिति वाच्यम् । तस्यापि सन्निपातपरिभाषयाऽप्रवृत्तेः । अनित्यत्वे तु सर्वं सूप्-

पठन्ति भावः । (१) किञ्चोक्तदीर्घविधायकशाब्दस्याऽङ्घ्रिदिति पठुंदातेनाङ्घ्र्येव प्रवृत्तिरिति दिक् ।

बहुवचने किमिति । इत्थमेतदभिप्रायः, 'बहुवचने भ्रूयेदि'त्यत्र बहुवचनप्रहणाभावे राम इत्यादौ नेत्वापत्तिर्दोषः । 'प्रत्ययः-परश्चे'त्यादिनिर्देशेन 'इडुदेङ्' सम्बुद्धेरे'तावतैव सूत्रेण सिद्धे ह्रस्वग्रहणेन च साधेत्वञ्च भवतीति कल्पनात् । न च तदभावे रामस्येत्यत्रोक्तदोषो दुर्वार एवेति वाच्यम् । 'अङ्घ्रिदिसामिनाःस्या' इत्यनेन ङसः स्थानेऽस्यं विधाय पररूपे कृते रूपसिद्धावदोषात् । नचोक्तसूत्रेण ङसोऽस्यविधाने इदमशब्दानङ्घ्रिसि निष्पन्नस्य अस्येति रूपस्य सिद्धिर्नस्याद्दलादित्वाभावेन ह्रस्विलोपाप्रवृत्तेरिति वाच्यम् । 'आपि लोप'इति न्यासेन 'दौसोरनक' इति न्यासेन च विषयविभागादुक्तलोपोपपत्तौ रूपसिद्धेः । न च रामाभ्यामित्यत्रैवं दुर्वारमिति वाच्यम् । सुपिचेत्यस्यारम्भसामर्थ्यादेवोक्तदोषस्य निवृत्तेः । नचोक्तसूत्रस्य रामायेत्यत्र दीर्घविधानेन साफल्यत्सामर्थ्यादित्युक्तिरतीवासङ्गतेति वाच्यम् । 'डेरय' इति सूत्रकरणदाकारोच्चारणसामर्थ्येन पररूपस्य बाधादीर्घेणैवोक्तप्रयोगस्योपपत्तौ सूत्रवैयर्थ्यस्य स्पष्टतया सामर्थ्यादित्युक्तेः सुसङ्गतेः । एवञ्च बहुवचनप्रहणाभावे कुत्राप्यदोषान्नादरणीयन्तदिति प्रष्टुराकृतम् । रामेष्वित्यादावेत्वविधानस्य चरितार्थतया रामाभ्यामित्यादाविव रामेभ्य इत्यादावप्येत्वं बाधित्वा दीर्घापत्तिरतस्तत्करणमावश्यकं कृते च तस्मिन् सामर्थ्यादेत्वमेव न दीर्घ इति न कापि शङ्काकलङ्ककणिकेति सङ्क्षेपः ।

ननु 'बहुवचने भ्रूयेदि'त्यत्र भ्रूप्रहणाकरणे 'उतो वृद्धिर्लुकि हली'त्यतो हलीत्यस्यानुवृत्त्या बहुवचने हलादावेव तेनैत्वविधानात्प्रथमाबहुवचने रामा इत्यादौ दोषाभावेन भ्रूप्रहणमनावश्यकमेवेति शङ्कोत्थितौ समाधत्ते-भ्रूति किम् । रामाणामिति । अयम्भावः, भ्रूप्रहणाभावे हलादौ बहुवचने सुप्येत्वमित्यर्थे रामाणामित्यत्रैत्वापत्तिरतस्तदावश्यकम् । न च सन्निपातपरिभाषाविरोधाच्च तत्रोक्तापत्तिरिति वाच्यम् । भ्रूप्रहणसामर्थ्यादेत्वविषये सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तिकल्पनेन तत्र तदापत्तेस्तादवस्थ्यात् । अतस्तन्नित्यर्थं भ्रूप्रहणं कर्तव्यमेव, कृते च तस्मिन् दोषो नकारस्य भ्रूत्वाभावात् । एत्वे सन्निपातपरिभाषाप्रवृत्तेरेव, 'अदः सर्वेषामि'त्यादि निर्देशसङ्घतिरित्यलम् ।

(१) किञ्चेति । ननु स्त्रीयाजीयादित्यादावपि सन्निपातपरिभाषाविरोधादीर्घाप्राप्त्या सूत्रवैयर्थ्येन सामर्थ्यात्परिभाषाबाधेनाकृदिति दीर्घेणैव निर्देशोपपत्तावनित्यत्वे नासौ ज्ञापक इत्यरुचिराह-किञ्चेति ।

ननु सार्धमात्रात्वाववाय 'बहुवचने भ्रूतीक्' इत्येवास्तु सूत्रमिति चेन्न । तथा सति 'ओसिचे'त्यत्रेकोऽनुवृत्त्या ओसि परं आकारस्येगागमः स्यादित्यर्थे ज्ञानयोरित्यादा 'इकोऽचि विभक्तावि'ति नुमापत्तेः । नचान्तरङ्गत्वात् 'आद्गुण' इत्यनेन गुणे जाते इगन्तत्वाभावदेव नुमोऽप्राप्तिरिति वाच्यम् । (१) वार्णादाङ्गं वलीयः' इति न्यायेन प्राङ्-नुम एव प्रवृत्तेः । न च समाननिमित्तकत्वरूपसमानाश्रयत्वे एवोक्तन्यायप्रवृत्त्यङ्गीकार-त्प्रकृते नुमगुणविधायकयोरसमाननिमित्तकत्वेनोक्तन्यायस्याविषयत्वेनाऽप्रवृत्त्याऽन्तरङ्ग-त्वाद्गुणे नुमोऽप्राप्त्या न दोष इति वाच्यम् । आङ्ग-वार्णयोः समानकार्यित्वे एव तत्प्रवृत्तेः सिद्धान्तितत्वादिहोभयोस्समानकार्यित्वान्यायप्रवृत्त्या दोषस्य तादवस्थ्यात् । प्राक् प्रदर्शिते न्यायप्रवृत्तिविषयो नैव समीचीनः, तथा सति दीर्घवृद्धयोरसमाननिमित्त-कत्वेन न्यायाऽप्रवृत्त्या इयाय, इयेषेत्यादेरसिद्धयापत्तेः । सिद्धान्ते तु द्वित्वे कृतेऽन्तरङ्ग-सवर्णदीर्घस्य न्यायेनैव वाधाद्गुणद्वौ रूपं सिद्धयतीति भावः । 'बहुवचने भ्रूतीक्' इति न्यासे तु बहुवचने भ्रूतीति सप्तम्या अत्ररितार्थत्वाजभक्तादौ बहुवचने लुपि अत इदि-त्यर्थे 'आद्यन्तौ टकितवि'त्यनेन टित्कार्यस्याऽऽवयवत्वविधानादकारात्प्रागिति रामेभ्यो रामेभ्योत्याद्यसिद्धयापत्तेः । न च 'यतदेतेभ्य' इत्यादिनिर्देशात्सप्तमीनिर्दिष्टपदानां षष्ठ्य-न्तत्वकल्पनमत इति षष्ठ्यन्तस्य च पञ्चम्यन्तत्वं सप्तमीनिर्देशश्च (२) 'यस्मिन्वि-

(१) वार्णादाङ्गमिति : वार्णादिश्लोककारणाद् निमित्तककार्यं बलवद्भवतीत्यर्थः । तथा च वर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यकार्यादङ्गत्वावच्छिन्नोद्देश्यकं कार्यं बलव-दिति फलितम् ।

अत्र ज्ञापकं तु अभ्यासस्याऽसवर्णऽत्रस्याऽसवर्णग्रहणमेव, तथाहि परिभाषाऽसद्भा-वे ईयतुरित्यादावन्तरङ्गेन सवर्णदीर्घेण्यङो वाधादुक्तरूपसिद्धौ व्यर्थमसवर्णग्रहणं परिभाषां ज्ञापयति । अपवादत्वात्प्राप्तेः शब्दावृत्त्यर्थमसवर्णग्रहणस्य चरितार्थत्वे ज्ञापकत्वं न सम्भवतीति नाऽऽशङ्क्यम् । तस्य येन नाप्राप्तिन्यायेनेयर्त्तीत्यादिसकल-लक्ष्यप्राप्त्यणपवादत्वस्यैव निर्णयात् । इति प्राञ्जः ।

नव्यमते तु अभ्यासस्याऽसवर्णं इति सम्पूर्णसूत्रमेवास्यां ज्ञापकम् इयाय, इयेषे-त्यादावियङ्गविधानार्थं सूत्रस्यावश्यकत्वे ज्ञापकत्वमसम्भवीति नाशङ्क्यम् । तत्र सूत्र-सर्वेषुपि पूर्वप्रवृत्तगुणवृद्धयोर्द्विवचनेऽचीति रूपातिदेशेनापहाराद्द्वित्वे कृते पुनः प्राप्त-गुणवृद्धयोर्बाधनं विधायाऽन्तरङ्गत्वात्सवर्णदीर्घापत्तेः । इति व्यर्थभूतं सूत्रं परिभाषां ज्ञापयति ज्ञापितार्यां तु तस्यां सवर्णदीर्घापिद्वया गुणवृद्धयोरेव प्राबल्यात्सूत्रं सार्थक-मिति भावः ।

(२) यस्मिन्निति । यस्मिन्विधिस्तदादावत्प्रहणे इति परिभाषास्वरूपम् । यस्मि-

धिरिति परिभाषाप्रवृत्तिरुभयादकत्वाच्चरितार्थस्तथा च भलादेर्वहुवचनस्य ह्यु इहागम इत्यर्थे न दोषस्तत्रेति वाच्यम् । तथा सति एव्य इत्यादौ हलिकोनानपत्तेः । गङ्गे इत्यादौ सम्बुद्धिकोपानापत्तेश्च । 'सम्बुद्धौ चे'त्यत्रेदोऽनुवृत्त्या तेन तद्विधानात्सम्बुद्धौ तस्य च पञ्चमीसमासेन स्थानिनद्भावात् 'एङ्हत्वादि'त्यस्याप्राप्तेर्व्यवधानात् 'हल्ङ्घादि-
त्यस्याप्राप्तेश्चेत्यलं पक्षवितेन ॥

सुपि किम् । पञ्चध्वमिति । अयम्भावः, सुपिग्रहणामत्रे पञ्चध्वमित्यत्र भला-
दिबहुवचने ध्वमि परे एत्वापत्तिः । नच बहुवचने स्भ्येदि'ति न्यादेः न तत्र दोष इति वाच्यम् । तथा सति(१) सङ्गसीरञ्चित्यत्र सकारादिबहुवचने तदापत्तेः । न च आदिसा-
हचर्त्वेण सकारादिबहुवचनस्यापि सुप्रत्ययस्यैव ग्रहणादुक्तप्रयोगे दोषाभावाद्व्यर्थमेव तद्ग्रहणमिति वाच्यम् । पट्वी, मृद्वीत्यादौ गुणाऽभावात् 'विडिती'त्यत्रानुवृत्त्यर्थत्वेन तस्य सादृश्यात् । नच ङीपः स्थाने ङीप् इति न्यासेन नोक्तस्थले कश्चिद्दोष इति वाच्य-
म् । सर्वत्रानेकाऽनेककल्पनापेक्षया सुपिग्रहणकरण एव लाघवादिति दिक् ॥

जस्त्वमिति । अयम्भावः (२) 'येन नाप्राप्ति' न्यायेन अत्रसाने विधीयमानस्य चर्त्वेत्य पदान्तजदत्वापवादत्वात्प्रागेव चर्त्वं ततो जस्त्वमिति । जस्त्वोत्तरं चर्त्वापन्या-
सस्तु न युक्त उक्तयुक्तेः । अत्र एव जस्त्वमिति प्रतीकमुत्पादाय वाधित्वेति शेष इत्युक्तं वागेशेन न तु जस्त्वोत्तरं चर्त्वंमुक्तमिति सङ्क्षेपः ॥

नतु रामस्फेयत्र 'अनञ्चि चे'त्यनेन सकारस्य द्वित्वे तस्य 'खरिचे'ति चर्त्वे तका-
रश्रवणमितिस्त्यादित्याशङ्कां निराकरोति—सस्य द्वित्वपत्तौ खरिचेति चर्त्वेऽ-
प्यान्तरतम्यात्सस्य स एव न तु तकारोऽल्पप्राणतया प्रयत्नभेदादिति ।
सकारस्योक्तसूत्रेण चर्त्वेऽपि 'स्थानेऽन्तरतम' इत्यत्रत्यतमऽग्रहणात्स्थानप्रयत्नाभ्याम-
न्तरतमेनैवादेशेन भाव्यमिति बोधनाद्दन्तस्थानजन्यत्वसमानाधिकरणविवृतत्वरुपाऽऽभ्य-

न्नप्रहणे विशेषणीभूते यो विधिरारभ्यते स तदलादौ बोध्यः । अहमात्रवृत्तिविषयता-
प्रयोजकेसप्तम्यन्ते विशेषणताप्रयोजके पदे यो विधिः स तदलादौ बोद्धव्य इति यावत् ।
इयं परिभाषा वाचनिक्येव न तु ज्ञापकसाध्या भाष्ये वचनरूपेणैवैषा पठिता नत्वत्र
ज्ञापकमुपन्यस्तमिति भावः । ज्ञापकजिज्ञासा चेदुच्यते अत्र न त्यपीति सूत्रं ज्ञापक-
म् । तथाहि परिभाषाऽसत्त्वे प्रदायेत्यादौ तदन्तविधौ हलन्तकिप्रत्ययपरत्वाभावादेवे-
त्वाप्राप्त्या तद्व्यावृत्त्यर्थमुक्तसूत्रं नार्थं सपरिभाषाज्ञापकम् ।

(१) सङ्गसीरञ्चि । सम्पूर्वकाङ्गमघातोः 'समो गमृच्छिभ्यामि'त्यात्मने पदे आ-
शीर्लिङ्गि बहुवचने रूपम् । (२) येन नाप्राप्ति । येन नाप्राप्ते यो विधिरारभ्य-
ते स तस्य बाधको भवतीति न्यायस्वरूपम् ।

न्तरप्रयत्नवत्त्वसमानाधिकरण—महाप्राणरूपबाह्यप्रयत्नवतः सकारस्य स्थाने तादृश सकार एवाऽऽदेशो जातो ननु तकारस्तस्य सकारेण समानस्थानिकत्वेऽपि स्पृष्टरूपः ऽऽभ्यन्तरप्रयत्नवत्तयः अह्नप्राणरूपबाह्यप्रयत्नवत्तयः च तेन भेदादिति भावः । स्थानः प्रयत्नाभ्यामाऽऽन्तरतन्म्यस्याऽऽश्रयणे प्रमाणमाह—अत एव सः सीति तादेशः अन्तरव्यत्य इति । उभाभ्यामाऽऽन्तरतन्म्यस्याऽऽश्रयणे खरिचेति चत्वेनैव (१) वत्स्य तीत्यादिसिद्धौ 'सःस्यार्द्धधातुके' इत्यस्य वैयर्थ्यं स्यादिति तद्भावः । नचोक्तसूत्रसत्त्वे वत्स्यतीत्यादौ 'चयो द्वितीये'ति वार्तिकेन द्वितीयादेशे पक्षे थकारघटितं रूपं सिद्धयति तन्नेदानो स्यात् खरिचेति चत्वेस्योक्तवार्तिकदृष्ट्याऽसिद्धत्वेनाऽऽदेशाप्राप्तेरिति तदर्थ-मुक्तसूत्रस्यावश्यकत्वेन ज्ञापकत्वं कथमिति वाच्यम् । 'न मुने' इत्यत्र नेति योगविभागेन क्वचिदसिद्धत्वमेति कल्पनात्खरिचेति चत्वेऽपि थकारघटितरूपसिद्धौ वायकाभावात्सूत्रवैयर्थ्यस्य स्पष्टतयोक्तार्थे ज्ञापकत्वसम्भवादित्यलम् ।

ननु रामशब्दादात्मि तस्य नुडागमे राम नामिति स्थितौ 'नामीति' सूत्रापेक्षया 'सुपिचे'त्यस्य परत्वेन दीर्घेऽपि नामाऽऽव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टाऽजन्तत्वरूपोद्देश्यत्वसत्त्वात् (२) 'पर्जन्यवक्षणप्रवृत्तिः' इतिन्यायेन नामीत्यस्य प्रवृत्तिसम्भवेन कृताकृतप्रसङ्गित्वरूपनित्यत्वस्य सद्भावादानेनैव दीर्घो न तु तेन परत्वापेक्षया नित्यत्वस्य बलवत्त्वान्, एतच्च मूलोक्तशङ्कासमाधानप्रयासो विफल इति चेन्न । (३) शब्दान्तरस्य प्राप्तु-वन्निर्गिरनित्यः' इति न्यायेन नामीत्यस्य नित्यत्वविघातात् । न च 'एकदेशविकृतमनन्यवत्' इत्यनेन न तस्य नित्यत्वहानिरिति वाच्यम् । तस्य न्यायस्य 'शब्दान्तरस्ये'—तिन्यायविषये प्रवृत्तेरनङ्गीकारात् । अन्यथाऽस्य न्यायस्य सर्वथा वैयर्थ्यापत्तेरिति भावः । नच नामशब्दसुबार्थं दीर्घविधानात्प्रतिपदोक्तत्वेन नामीत्यस्यैव प्राक् प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । प्रतिपदोक्तस्यापि निरवकाशात्वे सत्येव बलवत्त्वादस्याऽतथात्वेन प्राक् प्रवृत्तेरसम्भवात् । न च नामीत्यस्याऽन्तरङ्गत्वात्तथा प्रवृत्तिरस्त्विति वाच्यम् । उभयोर्नाम्नस्व—सुप्त्वनिमित्तकत्वेनाऽन्तरङ्गत्व—वहिरङ्गत्वेषु कस्याप्यलाभेन परत्वात्सुपिचे-

(१) वत्स्यतीति । वस् धातोर्लृटि रूपम् ।

(२) पर्जन्यवदिति । पर्जन्यो यथा जले स्थले च वर्षति तथा लक्षणमपि प्रवृत्त-शास्त्रेऽप्रवृत्तशास्त्रे च प्रयोगे प्रवर्तत इति तदर्थः ।

(३) शब्दान्तरस्येति । एषा च परिभाषा 'शब्देः शित' इति सूत्रभाष्ये स्पष्टा वच-नरूपेण पठितेत्यर्थः । तत्र हि न्यविशतेत्यत्र विकरणे कृते विकरणान्तस्याऽट् अकृते विकरणे धातुमात्रस्याऽट् इत्यडनित्य इत्युक्तम् ।

एवेन दीर्घसिद्धौ 'नामी'ति सूत्रोपन्यासो न युक्त इत्याशङ्क्य समावृत्ते—**दुषि च्वेति दीर्घो यद्यपि षट्स्वतथापीत्यादि ।** अस्यव्यम्भानः, सन्निपातपरिभाषाविरोधात्तुपि चेति सूत्रस्य नेह प्रवृत्तिः । नामीत्यस्य प्रवृत्तौ तु लोक्तपरिभाषाविरोधः, आरम्भसामर्थ्यात् । तुपि चेत्यस्य तु न सामर्थ्यम्, रामाभ्यामित्यादौ तस्य सावकाशत्वात्, नामीत्यस्य तु कुत्राप्यवकाशाभावादारम्भसामर्थ्यात्परिभाषाबाध इति । न च कतीनामित्यत्र 'ह्रस्ववद्योगे लुङि'त्यतः परत्वात् 'षट्चतुर्भ्यश्चे'ति लुङि दीर्घोऽपि षट्स्वस्य सत्त्वात्सन्निपातविधाताभावेलोक्तपरिभाषाप्राप्त्या नामीत्यस्य चारितार्थमिति वाच्यम् । नह्येकमुदाहरणं योगारम्भं प्रयोजयतीति न्यायेन 'कतेर्नामी'देव सिद्धे सामान्यसूत्रवैयर्थ्यस्य स्पष्टत्वादिति । केचित्तु, आरम्भसामर्थ्यादित्यस्य 'न तिसृचतसृ' इति निषेधारम्भसामर्थ्यादित्याशयं वर्णयन्ति, तेषामयमभिप्रायः, यदि नामि सूत्रविषयेऽपि सन्निपातपरिभाषा प्रवर्तते तदा तयैव तिसृणामित्यत्रापि दीर्घव्यावृत्तिसिद्धौ निषेधकरणस्य स्पष्टमेव वैयर्थ्यं स्यात् (१)एतदारम्भसामर्थ्यादुक्तपरिभाषाया(२) स्तद्विषयेऽप्रवृत्तिकल्पने तु तिसृणामित्यत्र नामीत्यनेन प्राप्तदीर्घव्यावृत्त्यर्थं निषेधशास्त्रं स्वांशे चरितार्थ्यं जातमिति दिक् ॥

ननु 'आदेशप्रत्यययोरित्यत्रेण्कोरग्रहणे प्रातिपदिकात्परीभूतो य आदेशरूपः प्रत्ययावयवश्च सकारस्तस्य मूर्द्धन्यादेश इत्यर्थे प्रथमैकवचने राम इत्यत्रापि सोस्तदपत्तिः, तत्सत्त्वे तु न तत्रोक्तापत्तिलेशोऽपि सोरिण्-कुभ्यां परत्वाभावादेव च राम इत्येव प्रत्युदाहर्त्तव्यं रामत्वेति प्रत्युदाहरणज्ञानन्दसन्दोहजनकमिति चेन्न । षट्त्रविधायकशास्त्रस्य ह्रस्वविसर्गौ प्रत्यसिद्धत्वेनैवोक्तप्रयोगीयदोषव्यावृत्तौ प्रथमैकवचनस्य प्रत्युदाहरणयोग्यत्वात्षष्ठ्येकवचनस्यैव तद्योग्यत्वमित्याशयेनाऽऽशङ्क्य समाधत्ते—**इण्कोः किम् । रामस्येति ।** अत्र, षत्वशास्त्रे तदग्रहणे तदापत्तिः स्यादिति तदग्रहणम् । न च 'टाङ्सी'ति सूत्रेण ष्यविधानस्यैव समुचितत्वे सकारोच्चारणसामर्थ्यादेव तत्र दोषाभावादिण्कोर्ग्रहणं मास्तु । एवञ्च रामस्येत्यत्र सकारोच्चारणसामर्थ्येनैव तदभावाद्द्वयर्थमेवेण्कोर्ग्रहणमिति वाच्यम् । विश्वपास्वित्यादौ षत्वव्यावृत्त्यर्थं तस्याऽऽवश्यकत्वात् । एवञ्चेदमेव प्रत्युदाहरणम्बोध्यम् । न च षुवितिवक्तव्ये षुविति सकारोच्चारणसामर्थ्याच्च तत्र दोष इति वाच्यम् । लिट्स्व धुट्स्वित्स्वयादौ 'ङःसि धुङ्ङि'त्यनेन धुट्स्वो विधानाय सकारोच्चारणस्याऽऽवश्यकत्वेन षुविति वक्तुमशक्यतया विश्वपास्वित्यादावु-

(१) एवदिति । न तिसृ चतस्रिति निषेधारम्भसामर्थ्यादित्यर्थः ।

(२) तद्विषय इति । नामीति दीर्घविषये इत्यर्थः ।

कदे, पस्य दुरुद्धरत्वाद् ! एतदर्थमावश्यकमेव तद्ग्रहणमिति भावः ।

विवृताऽधोपरयेति । विवृतत्वरूपाऽऽभ्यन्तरप्रयत्नवतोऽधोपरूपवाह्यप्रयत्नवत्तथा सकारस्य स्थाने उक्तप्रयत्नद्वयदानेन षकार इति तदर्थः । विवृतस्य सस्य तादृश एव च एतावन्मात्रोक्तौ ऋकारेऽतिप्रसङ्गस्तस्यापि विवृतं स्वराणामित्युक्तरीत्या विवृतप्रयत्नवत्त्वा-
दत्तेऽप्येव इत्युक्तम् । अधोपरयेत्युच्यमाने ठकारेऽतिप्रसङ्गः स्यादिति विवृतमित्युक्तम् ।
तादृश एव च इति । तादृशः च एवादेशो भवति नान्य इति तदर्थः । न च दधि-
सेच इत्यादौ, सुवुरपत्तेः प्राक् उभासे प्राप्तषवन्व्यावृत्त्यर्थं पदादादिः पदादिरिति पञ्च-
मीसमासस्य भाष्ये उक्तत्वाद्गामिष्वित्यत्रापि स्वादिष्विति रामेत्यस्य पदत्वेन 'सात्पदाद्यो-
रिति' निषेधः स्यात् । न च षत्वमेव तदा व्यर्थमिति वाच्यम् । करिष्यतीत्यादौ तस्य
सावकाशत्वादिति वाच्यम् । स्वादिष्विति पदसञ्ज्ञामाश्रित्योक्तनिषेधो न प्रवर्तत इति
सातिग्रहणेन ज्ञापनाभिषेधाप्रवृत्तेरित्यलम् ॥

ननु 'इणक्त्वरि'त्यविकारसूत्रस्यैव विधिसूत्रत्वाभ्युपगमे इणकुभ्यां परस्य सस्य
मूर्द्धन्यादेश इत्यर्थे सर्वत्र षत्वसिद्धौ कुत्राऽपि दोषाभावाद् व्यर्थमेव सूत्रमिद-
मित्याशयेनाशङ्कते—**आदेशप्रत्यययोः किमिति ।** उत्तरयति—**सुपोः सुपिशा-
विति ।** अयमाशयः, स्तत्रविसर्गनिधायकशास्त्रद्वयदृष्ट्या षत्वस्यासिद्धत्वादेव पूर्वत्र
षत्वव्यावृत्तिरिति किमिति किमिति मरुत्प्रसङ्गः । अत्र सूत्राभावे चत्वापत्तिर्दुर्वारिति तदाव-
श्यम् । न च 'सर्वसंबन्धितानामित्येतदारम्भसामर्थ्यात्' धातोः सकारस्य षत्वं
चेद्वेत्तामेवेति नियमाश्रयणेन न तत्र तदागत्तिरिति व्यर्थमेव तद्ग्रहणमिति
वाच्यम् । बहुलदधातुरोधेन प्रकृते विपरीतनियमवाधानार्थमादेशप्रत्यययोर्ग्रहणस्याव-
श्यकत्वादिति सङ्क्षेपः ॥

ननु 'सर्वादीनी'ति सूत्रे प्रमाणाभावे शब्दस्वरूपाध्याहारस्य कर्तुमशक्यत्वात्-
दितरविशेष्यवाचकपदाभावाच्च तदन्तविध्यभावे सर्वाद्यन्तस्य सर्वनामसञ्ज्ञाऽप्राप्तौ तां
साध्ययितुमाह—**तदन्तस्यापीयं सञ्ज्ञंति ।** अत्र प्रमाणमाह—**द्वन्द्वे चेति !**
अयमभावः, समुदायस्यैवायं निषेधो नावयवानामित्यग्रे वक्ष्यति, एवञ्च समुदाये
सञ्ज्ञायास्तदन्तविधिं विना प्राप्त्यभावाद् व्यर्थं निषेधसूत्रं ज्ञापयति सर्वाद्यन्तस्यापि
सर्वनामसञ्ज्ञा भवतीति स च तदन्तविधिं विशेष्यवाचकपदाभावाद्भ्रान्तिवितुन्नार्हति, अतः
शब्दस्वरूपाध्याहार आवश्यकः सति च तस्मिन् तदन्तविधौ सर्वाद्यन्तस्य सर्वनामत्वे
निषेधसूत्रस्य स्वांशो चारिताभ्यं परमसर्वस्मै इत्यादिलक्ष्यसिद्धिश्चेति सर्वमुपपन्नमिति ।
न च अथ उभौ चेति द्वन्द्वे गुणे कृते ओभावित्यत्र परादिवद्भावेन प्राप्तसर्वनाम-

संज्ञानिषेधार्थमुक्तसूत्रस्यावश्यकत्वेन ज्ञापकत्वं कथमिति वाच्यम् । तद्वन्तद्विधिज्ञाप-
कतापरभाष्य प्राणापदेनोक्तप्रयोगानभिधानात् । न च तदन्तद्विधेरभाष्येऽपि अर्थश्रमेत्-
राणामित्यत्राश्रयवस्य सर्वनामसंज्ञको न भवतीत्यर्थे निषेधार्थं सूत्रमावश्यकमिति
वाच्यम् । अवयवमात्रेण कुत्साविवक्षया अभावेन सर्वनामप्रकृतिसुवन्तात्तदर्थगतद्वि-
स्तारविवक्षायामकजित्यर्थकस्य 'अवयव-सर्वनाम्नामकजित्यस्याप्राप्तेरिति दिक् ॥

ननु पदाधिकार्यङ्गाधिकारि च कार्यं सूत्रोपात्तरथ सूत्रोपात्तान्तरथ च भवती-
त्यर्थकस्य 'पदाङ्गाधिकारे तस्य तदन्तस्य चे'त्यस्य सत्त्वात्तदन्तविधिं विवेकं परम-
सर्वस्मै इत्यादिसिद्धौ तदन्तसंज्ञायाः किम्फलमित्याह—तेन परमसर्वत्रैति
अल्लित्ति । परमसर्वस्यस्य गण्ये पाठभाष्यात्सर्वनामसंज्ञकत्वाभावेन त्रलाद्युत्पत्तिर्न
स्यात् तदन्तविधौ तु सर्वाद्यन्तस्यापि तत्त्वेन सुलभ एव त्रलादिरिति भावः । न चात्र
प्रातिपदिकादित्यस्याऽनुवृत्त्या सर्वनाम्नस्तद्विशेषणत्वेन तदन्तद्विधिसिद्धौ ज्ञापकादिना
पुनस्तदाश्रयणप्रयासो विफल एवेति वाच्यम् । समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेध इति
तन्निषेधेन ज्ञापकमूलकतदन्तविध्याश्रयणस्यावश्यकत्वात् । न च परमसर्वत्रैत्यत्रावयव-
विष्टसर्वनामस्यैव सुवृत्तित्तः प्रागेव त्रलादिसिद्ध्यादल्लमेतेन तदर्थप्रयत्नेनेति वाच्यम् ।
सर्वनामप्रकृतिसुवन्तात् त्रलादयो भवन्तीति तद्विधायकसूत्रार्थं परमसर्वेति समुदा-
यस्यैव सुवन्तत्वात् 'द्वन्द्वे चे'ति प्रथमार्थे सप्तमीति समुदाय एव संज्ञानिषेधपर्यवसानं
नाऽवयवे, अन्यथा वर्णाश्रमेतराणामित्यादौ सुहापत्तिः सर्वार्थवाचकसर्वाद्यन्तत्वेन
समुदायस्य सञ्ज्ञासौलभ्यात् । अवयवस्य सञ्ज्ञानिषेधेऽपि समुदायस्य सर्वार्थवाचक-
सर्वाद्यन्तत्वेन सुलभैव सञ्ज्ञेति दिक् ॥

ननु 'अनेकाल्शित्सर्वस्ये'त्येतद्वटकशिद्ग्रहणेन ज्ञापितया (१) 'नानुबन्धकृतमने-
काहत्वमि'ति परिभाषया तु इत्यत्रानुबन्धकृतानेकाल्त्वाभावबोधनवत्प्रकृते श्यादेश-
स्यापि तथा तथा बोधनेन मूलोक्तमतीवासमञ्जसम्' सर्वादेशेन विना शित्वस्यासम्भ-
वेन शित्वात्सर्वादेश इत्यपि चकतुमशक्यमिति चेन्न । इत्संज्ञावत्त्वमनुबन्धत्वमिति
प्राचीनाभिमतानुबन्धत्वाङ्गीकारेण प्रकृते शकारस्य तत्त्वाभावानुक्तपरिभाषाऽनुवृत्त्याऽ-
नेकाल्त्वस्याक्षतत्वेन मूलोक्तस्य समञ्जसत्वादित्याशयेनाह—अनेकाल्त्वात्सर्वादेश

(१) नानुबन्धकृतमिति । अत्र शिद्ग्रहणं ज्ञापकं तथा हि परिभाषाऽभावेऽनुबन्ध-
कृतानेकाल्त्वस्य ग्रहणादनेकाल्त्वादेव सर्वादेशसिद्धौ व्यर्थं शिद्ग्रहणं परिभाषां ज्ञाप-
यति, ज्ञापितायामस्यां तु अनुबन्धकृतानेकाल्त्वस्याग्रहणात्सर्वादेशाय शिद्ग्रहणं
स्वांशे चरितार्थमिति भावः ।

इति । अयम्भावः, यथा तियः स्थाने ङान्तौ सर्वादेशौ भवतः, आदेशविधानोत्तर-
मतिदेशेन प्रत्ययत्वमाश्रित्य ङकारणकारयोरित्संज्ञा प्रवर्तते न तु ततः प्राक् प्रत्यय-
त्वाभावेनेत्वविधेरप्राज्ञः, तदानीमीतसंशकत्वाभावेन 'नाऽनुबन्धकृतमनेकाह्स्वमि'ति
परिभाषाऽप्रवृत्त्याऽनेकाह्स्वस्याशतत्वात् । तथेहापि विधानात् प्राग्नेकाह्स्वस्य सत्त्वात्,
अर्धगस्तु इत्यादौ तु विधानात्प्रागेवेत्संज्ञाप्रवृत्त्या ऋकारस्याऽनुबन्धत्वेन तद्रहितस्य
तकारमात्रस्याऽनेकाह्स्वत्वाभावाच्च सर्वादेश इति प्राञ्जुः ।

नव्यास्तु, इत्संज्ञायोग्यत्वमनुबन्धत्वमित्यभ्युपगच्छन्ति तन्मते शाकारस्येत्संज्ञा-
योग्यत्वेनाऽनुबन्धत्वात्परिभाषयाऽनेकाह्स्वत्वाभावबोधनान्मूलोक्तासङ्गत्या शित्वात्सर्वादेश
इत्येवोचितम्, इत्संज्ञायोग्यशाकारवत्त्वमेवैतन्मते शित्वमित्यलम् ।

ननु उभशब्दस्य नित्यद्विवचनान्तत्वं 'उभादुदात्तो नित्यम्' उभशब्दस्य सर्व-
नामत्वे कोऽर्थ इति सूत्रकार-भाष्यकारप्रयोगविरोध इति चेन्न । अर्थपरस्यैवोक्तश-
ब्दस्य नित्यद्विवचनान्तत्वं न तु स्वरूपाऽनुकरणपरस्य तस्यैत्यभ्युपगतेरित्याशयेनाह
मूले—**उभशब्दो द्वित्वविशिष्टस्य वाचक इति । उभश्यासौ शब्दश्चेति**
विग्रहः, अत्र शब्देत्यस्य पूर्वनिपातो नाऽऽशङ्कर्नायः, व्याप्य-व्यापकयोर्मध्ये व्याप्य-
स्यैव पूर्वनिपातो न तु शब्देत्यस्येति भावः । स्वार्थ-द्रव्य-लिङ्ग-संख्या-कारकेति
प्रकविधप्रतिपदिकार्थस्य सिद्धान्तसिद्धत्वेन द्वित्वविशिष्टस्य वाचक इत्यस्य द्वित्वसं-
ख्याप्रकारकसंबन्धेयविशेष्यकार्याविधायित्यर्थः । ननु पञ्चविधप्रतिपदिकार्थस्य सिद्धा-
न्तितत्वात्प्रकृत्यैव सकलार्थबोधस्योपपत्तौ विभक्तेः, 'द्विथेकयोर्द्विवचनैकवचने' इत्यादेश्च
नैरर्थक्यापत्तिरिति चेन्न । विभक्तेर्योक्तत्वेन सूत्रस्य च नियमार्थत्वेन सार्थक्या-
दित्याशयेनाह—**अत एवेति ।** द्वित्वविशिष्टस्य प्रकृतार्थत्वादेवेत्यर्थः, अनन्विता-
र्थकविभक्तिरनापेक्षयाऽनुवादकविभक्तेरेव न्याय्यत्वादाह—**नित्यं द्विवचनान्त**
इति । द्विवचनान्त एवेति तदर्थः ।

ननु स्मायादिसर्वनामकार्याणामेकवचने बहुवचने च विधानदर्शनादुभशब्दस्य गणो
पाठो विफल एव, न च 'सर्वनाम्नस्तृतीया चे'ति सूत्रेण उभाभ्यां हेतुभ्याम्, उभ-
योर्हेत्वोरिति षष्ठी तृतीया च तत्फलमिति वाच्यम् । निमित्त—कारण-हेतुषु
सर्वासां प्रायदर्शनमिति 'हेतावि'ति सूत्रमाध्योक्तवार्तिकेनैव तयोर्गतार्थत्वात् । न चोक्त-
वार्तिकस्य 'सर्वनाम्नस्तृतीया चे'ति सूत्रे वार्तिककृता पठितत्वेन तस्य सर्वनाम्न एव
सर्वविभक्तिप्रापकत्वं नत्वन्यस्वेति वाच्यम् । भाष्ये 'हेतावि'ति सूत्रे तद्वार्तिकस्य पठित-
त्वात् । एवञ्चोक्तरीत्या गणपाठफलस्य सिद्धत्वादिहोभशब्दपाठो व्यर्थ एवेत्याशङ्क्य

समाधत्ते—तस्येह पाठस्तु उभकाचित्यकजर्थ इति । गणपाठेन तस्य सर्वना-
मत्वात् 'अव्यय-सर्वनाम्नामकजिति भावः ।

ननु कप्रत्ययेनापीष्टरूपस्य सिद्धौ गणोऽकजर्थ उभशब्दस्य पाठो व्यर्थः, न चाऽ-
कचि कृते स्वरे विशेष इति वाच्यम् । प्रत्ययस्वरचित्स्वराभ्यामन्तोदात्तस्यैव सत्वेनाऽ-
विशेषात् । अकचि कप्रत्यये वा कृतेऽन्तोदात्तस्वरस्यैव विधानमिति न कश्चिद्विशेष इति
भावः । न च सुवन्तात्तद्धितोत्पत्तिरिति सिद्धान्तादकचि तत्प्रयुक्तमन्तोदात्तत्वसुभकाभ्या-
मित्यादौ सुवन्तस्य, के तु प्रकृतेस्तदिति स्पष्ट एव विशेष इति वाच्यम् । तद्धितविधौ
प्रातिपदिकादित्यधिकारात्स्यैव प्रकृतित्वेनाऽविशेषात् । प्रातिपदिकमेवाऽकचः प्रकृतिः,
स च 'अव्ययसर्वनाम्नामि'ति न्यायवलेन सुवन्तात्पर्यो भवतीत्यन्यदेतत्, 'ओकार-
सकार-भकारादौ सुपि सर्वनाम्नष्टेः प्रागकजिति' न्यायेन युष्मदस्मद्विषये तु सुवन्त-
स्यैवाऽकचः प्रकृतित्वं तस्यैव टेः प्रागकजित्यवसेयम् । नचाऽकचि (१) 'तन्मध्यपतित'-
न्यायेनोभशब्दग्रहणेन तस्य ग्रहणादुभकावयवयौ यस्येत्यर्थ 'उभादुदात्तो नित्यम्' इत्य-
यच्च उभकय इति रूपं, कप्रत्यये तु तादृशं रूपन्नेति विशेष इति वाच्यम् । कश्चेदानीं
काऽकचोर्विशेष इति 'सर्वादीनी'ति सूत्रस्थभाष्यग्रामाभ्येन तादृशरूपानभिधानेन विशे-
षाभावादित्याशयेनाशङ्कते—न च कप्रत्ययेनेष्टसिद्धिरिति । समाधत्ते—द्विवच-
नपरत्वाऽभावेनेति । टेः पूर्वमकचो जायमानतया 'तन्मध्यपतित'न्यायेनोभग्रहणे-
नाकृज्विशिष्टस्य ग्रहणादुभशब्दस्याकचो न द्विवचनपरत्वविधातः, कप्रत्ययस्य तु प्राति-
पदिकात्परत्र जायमानतया व्यवधायकत्वेन तस्य द्विवचनपरत्वविधातकत्वं स्पष्टमेव,
एवञ्च यथा उभशब्दात्स्वार्थे त्रलि तसि च परेऽयच् भवति तथा प्रकृते कप्रत्ययेऽपि स
स्यादिति समाधातुरभिप्रायः । दृष्टान्तेऽयचः प्रसङ्गं प्रदर्शयति—'उभादुदात्तो नित्यमि'ति
सूत्रं विभज्यते, तत्र उभादुदात्त इत्येको योगः, अत्र योगेऽस्वरितत्वेन 'द्वित्रिभ्यामि'-
त्यतो वेत्यस्य नाऽनुवृत्तिः, ततः अवयववृत्तेः संख्यावाचिन उभयशब्दादवयविन्यर्थेऽयच्
स्यात्, उभयो मणिः, ततो 'नित्यम्' उभशब्दादनुवृत्तिविषये स्वार्थं नित्यमयच्
स्यादिति उभयत् उभयत्रेति सिद्धम् । ननु वृत्तिविषये स्वार्थं नित्यमयच् भवतीत्यस्यो-

(१) तन्मध्यपतितेति । 'तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते' इति स्वरूपम् । 'नेदम-
दसोरकोरिति सूत्रेऽकोरिति निषेधोऽस्या ज्ञापकः । तथा हि, एतदभावेऽकृत्वविशिष्टे-
दमदशब्दत्वाभावादेव ताभ्यामुत्तरस्य भिस ऐस्वप्राप्त्या तद्व्यावृत्त्यर्थमकोरिति
निषेधो व्यर्थः सन्नुक्तमर्थं ज्ञापयति, ज्ञापिते त्वस्मिन्नर्थेऽकृत्वविशिष्टयोरिदमदसोरिदम-
दशब्दाभ्यां ग्रहणात्तदुत्तरस्य भिस ऐस्ववारणार्थमुक्तनिषेधश्चरितार्थं इति भावः ।

कश्चन कृतेऽप्यकचि दुर्वार एवाऽयजिति चेन्न । योगविभागस्फोटसिद्धयर्थत्वेन 'उभौ साभ्यासस्येति' निर्देशेन च यत्र न द्विवचनश्रवणं तत्रैवाऽयच् न तु वृत्तिविषये इति तदाशयात् । न च द्विवचनपरत्वाभावेऽयच् नेष्ट इत्यत्र किम्प्रमाणमिति वाच्यम् । वक्ष्यमाणवार्तिकप्रत्यय प्रमाणत्वात् । इत्याह—**उभयोऽन्यत्रेति** । स्वाधिकेऽयजन्त उभयः सोऽन्यत्र द्विवचनपरत्वाभावे प्रयुज्यते न तु द्विवचने । यत्रोभयव्द्वहुत्वन्नद्विवचनस्य लुका नाऽग्रहारस्ततोऽन्यत्रायमिति वार्तिकार्थः । इत्थं कृत्वाऽकजर्थः सर्वादिगणो उभयव्दपाठः स्फुटः, भाष्ये तु प्रत्याख्यात उभयशब्दपाठः, 'स्वाधिकाः प्रत्ययाः प्रकृतितोऽविशिष्टा भवन्तीति' केऽप्यन्तरेण द्विवचनं द्विवचनपरत्वादसत्त्वादयचोऽप्रवृत्तेः । अत एव उभयोरुभौ उभोभावित्यादौ नायच् त्रलु तल्लिख विभक्त्यन्तस्य स्वार्थे विहित इति तत्तत्कारकशक्तिप्रधानावेवेति तयोर्द्वित्वसंहयाप्रकारकसङ्ख्येयदिशेष्यकबोधकत्वरूपं द्विवचनं चेति, उभयशब्देनोभयव्दग्रहणवद्वार्तिके कृत्रिमाकृत्रिमयोरुभयोर्द्विवचनयोर्ग्रहणनित्यत्वम् ॥

'उभयोऽन्यत्रे'ति वार्तिकस्योभयो मणिरुभये देवमनुष्या इत्येकवचनवहुवचनयोरेव भाष्योदाहरणादुभयशब्दस्य 'तद्वितश्चे'ति लक्षणेन प्राप्ताऽच्ययसंज्ञावारणाय 'तसिलादयः' इति परिगणनाद्योभयशब्दस्य द्विवचने रूपस्याऽनभिधानमित्यतो नास्त्युभयशब्दस्य द्विवचनमिति वैयर्थ्यः । उदाहरणप्रनादरणीयमिति आष्योक्तवचनेन पचतिरूपम्, पचतिकल्पनित्यादावच्ययत्वारणाय परिगणनस्य चारितार्थ्यादस्य द्विवचने रूपभावे विनिगमकामावादस्तीति **हरदत्त** इति भावः ।

ननु उभयशब्दाज्जिस उभय जसिति स्थितौ तयपूस्थानिकाऽयजादेशस्य स्थानिवत्त्वेन तस्य तयप्रत्ययान्तत्वात् 'प्रथमचरमे'ति विकल्पसञ्ज्ञा दुर्वारित्यत आह—**तस्माज्जस्ययजादेशस्येति** । अयम्भावः—विकल्पसञ्ज्ञाया विभक्तिसापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वम्, नित्यसञ्ज्ञायास्तु तन्निरपेक्षत्वेनाऽन्तरङ्गत्वान्नित्यसञ्ज्ञाया एव प्रवृत्तिरिति न दोषः । न च नित्यसञ्ज्ञायाः सर्वार्थबोधकत्वरूपस्य निमित्तत्वेन बहिरङ्गत्वमिति वाच्यम् । तादृशार्थस्योभयत्रापि निमित्तत्वात् । अर्थकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणाच्चेति **प्राञ्चः । नव्यास्तु** भाष्येऽयचः प्रत्ययान्तरत्वेन स्थानिवत्त्वं दुर्लभम् । किञ्च 'प्रथमचरमे'ति विकल्पविधायकशास्त्रस्य पक्षेऽभावबोधकत्वेन निषेधे तात्पर्यात् (१) 'निषेधाश्च

(१) निषेधाश्च वलीयांस इति । अन्तरङ्गादुपजीव्यादपि बलवन्त इत्यर्थः । विध्युन्मूलनाय प्रवृत्तिरस्या बीजम् । एतत्परिभाषासत्त्वादेव द्वन्द्वे च विभाषा जसिति चरितार्थम् ।

वलीयांसः' इति परिभाषया विकल्पसञ्ज्ञाया एव प्राप्तिः, किञ्च युगप्रत्याप्यसम्भवात् 'अन्तरङ्गं वलीयः' इत्यस्य नेह विषयः, सञ्ज्ञानामन्योऽन्यं बाध्यबाधकभावो नस्तीति प्रातिपदिकसञ्ज्ञासमकालमेव सर्वनामसञ्ज्ञाप्रवृत्तिः । अत एव सर्वनामनो विहितत्वेन शीभावोपपत्तिः । किञ्चाऽन्तरङ्गपरिभाषयाऽपि समाधानसमकालम् । अन्तरङ्गे कृते वहिरङ्गाभिद्वत्वबोधनस्याऽनया कर्तुमशक्यत्वात् । तस्मादत्रोक्तरीत्या यथोदेशपक्षायणस्यैवौचित्यादित्याहुरिति दिक् ।

ननु 'न बहुव्रीहविति सूत्रे बहुव्रीहवित्यत्र विषयसम्पत्तेन बहुव्रीहिविषये इत्यर्थस्तत्फलितमाह—बहुव्रीहौ चिकीर्षित इति । विषयसप्तम्याश्रयणे किम्फलमित्याह—त्वक्तं पिता यस्पेति । अयनाशयः, बहुव्रीहौ सर्वनामसञ्ज्ञा नेत्यर्थस्वीकारे युष्मद् सु पितृ स्वित्यलौकिकविग्रहवाक्ये समासात्प्रान्तरङ्गत्वादकचि समासे कृते सर्वनामसञ्ज्ञानिषेधे कृतेऽपि जातस्याऽकचो निवृत्तिर्न स्याद्यथाऽतभवकानित्यत्र, तथा सति सुपो लुकि मपर्यन्तस्य 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्चे'ति त्वादेशे 'नबृत्श्चे'ति समायात्कचि त्वकस्मितृक इत्याशयेत, न चाऽऽनुबन्धुपरिभाषया समासोत्तरं सर्वनामसञ्ज्ञानिषेधेन निमित्तविधातस्य जायमानत्वात्प्रागेकत्वञ्च स्वार्थिकत्वं जातस्यापि तस्याऽनयं निवृत्तिस्त्यादिति वाच्यम् । तस्य अनित्यत्वादसत्त्वा बोक्तायतेर्दुर्बलत्वात् । विषयसप्तम्या उक्तार्थस्वीकारे तु युष्मद् सु इत्यवस्थायामेव बहुव्रीहेश्चिकीर्षितत्वात्सर्वनामसञ्ज्ञानिषेधेनाऽकचोऽप्रवृत्त्या कप्रत्यये युष्मत्क सु पितृ स्तिति स्थितौ समासादिकार्ये कृते त्वत्कपितृक इत्यादिसिद्धिः फलम् । भाष्यकारस्तु, 'अकच् स्वरौ तु कर्तव्यौ प्रत्यङ्गं मुक्तसंशयमित्युक्तेस्त्वकत्पितृको मकस्मितृक इत्येव रूपे इष्टारिति कृत्वा प्रत्याचख्यावेतत्सूत्रम् । ननु सूत्रकार-भाष्यकारमतेन निषेध-विधिरूपत्वादिकलरस्यैवौचित्येन प्रत्याख्यानमयुक्तमित्याशङ्क्य समाधत्ते—यथोत्तरं मुनीनां आश्रयणमिति । सूत्रकारापेक्षया वार्तिककारस्यैतदपेक्षया भाष्यकारस्य ग्रामाण्यम्, एवञ्च प्रकृते भाष्यकारोक्तप्रकार एव ज्यायानिति बोध्यम् ; अत्र प्रमाणञ्च, 'ध्वनिद्वयोर चे'ति सूत्रेऽन्तरविधानमेव, तथा हि तत्र लोमस्यानुवृत्तौ वलोमविधानेनैव 'न धातुलोम आर्द्धधातुके' इत्यनेन निषेधात् गुणाभावेन धिनोतीत्यादितिद्वावकारविधानं व्यर्थं सञ्ज्ञापयति—यथोत्तरं मुनीनामिति । ज्ञापिते च तस्मिन्, उक्तनिषेधसूत्रस्य भाष्यकृता प्रत्याख्यातत्वेन गुणाभावात् तत्राऽन्तरविधानस्यावश्यकत्वेन स्वांशे चारितार्थ्यं जातमिति दिक् ।

ननु सर्वनामसञ्ज्ञाविधानमविशेषात्सर्वत्र स्यादत आह—'सञ्ज्ञोपसर्जनभूतास्तु न सर्वादयः' सञ्ज्ञाभूता उपसर्जनीभूताश्च ये सन्ति ते सर्वनामसञ्ज्ञका

न भवन्तीत्यर्थः । यथा, कस्यचित्सर्व इति नाम तस्य चतुर्थ्येकवचने प्रकृतवार्तिकेन सर्वनामसञ्ज्ञानिषेधात्सर्वकार्यस्याभावेन सर्वाय देहीतीव नतु सर्वस्यै, एवमुत्सर्जनत्वे, यथा, सर्वमतिक्रान्तीऽतिसर्वस्तस्य चतुर्थ्येकवचने उक्तीत्या स्मायादिकार्याभावा-
दतिसर्वादेशेऽप्येकत्वम् ।

उक्तवार्तिकप्रत्याख्यानप्रकारमाह—**ग्रहासञ्ज्ञाकरणेन तदनुशुणानामेव गणो तन्निवेशादिति ।** अयमभावः, 'कव्यधरं हि संज्ञाकरणमिति भाष्येण टि-बु-भसञ्ज्ञावत् स इति सर्व इति चाऽऽक्षरसंज्ञाकरणादेवैष्टिसिद्धौ सर्वनामेति महासञ्ज्ञा-करणसामर्थ्यादन्वर्थमियं सञ्ज्ञेति विज्ञायते सर्वेषां नाम सर्वनामेति' तथा च, स्वप्रवृ-त्तिनिमित्तसामानाधिकरणकृतस्वधर्माश्रयवाचकत्वरूपसर्वार्थवाचकत्वविशिष्टानामेव गणो पाठोक्तभावेन सूत्रेऽनुकरणत्वावश्यकत्वेन सञ्ज्ञाविधानमितरेषां गणोऽपाठानुकरण-त्वासम्भवेन न तेषां सञ्ज्ञाविधानम् एवञ्च सञ्ज्ञोत्सर्जनीभूतानां गणो पाठोक्तभावाद्-सर्वनामत्वेन स्मायादेः सञ्ज्ञाकार्यस्याऽद्वादेरन्तर्गणकार्यस्य चाऽप्रसक्त्या तद्व्यावृत्त्य-र्थमुक्तवार्तिकं निष्प्रयोजनमेवेति दिक् ।

ननु 'अकच्वरौ तु कर्तव्यौ प्रत्यङ्गं मुक्तसंशयमिति' भाष्येत्या प्रकरणविषयसम-रणादेतत्प्रकरणस्थसप्तमीनां प्रथमार्थकत्वं, तथा च, 'द्वन्द्वे चे'त्यत्र प्रथमार्थे सप्तमी द्वन्द्वः सर्वनामसञ्ज्ञको न भवतीति तदर्थः, तत्र द्वन्द्वशब्दस्य समुदाये शक्त्या समुदाय-स्यैव सञ्ज्ञानिषेधो नाऽवयवस्य । नचास्यैव तन्निषेधोऽस्तु समुदायस्य मास्त्विति वाच्यम् । तथा सति वक्ष्यमाणदोषापत्तेः । तथा हि अवयवमात्रस्य सञ्ज्ञानिषेधे तु सर्वार्थवाचकसर्वाद्यन्तत्वेन समुदायस्य सञ्ज्ञायां बाधकाभावात्तेन वर्णाश्रमेतरागामि-त्यत्र सुजागृतिः, अवयवस्य निषेधेऽपि सर्वार्थवाचकसर्वाद्यन्तत्वेन तत्प्राप्तेः सुलभत्वात् । न च व्यपदेशिवद्भावादवयवस्य द्वन्द्वे विद्यमानत्वात्समुदायस्य च निषेधो भवत्विति वाच्यम् । सत्येवमवयवस्य निषेधे फलाभावात् । एवञ्च पूर्वोक्तप्रकार एव युक्त इत्याशयेनाह—**समुदायस्यैवायं निषेध इति ।**

ननु समुदायस्यैव सञ्ज्ञानिषेधस्योक्तत्वादवयवस्य तन्निषेधाभावात्तस्य तत्त्वेन सर्व-नामान्ताङ्गात्परस्यामः सुद्धित्यर्थं प्रकृते सुग्रे दुर्वारस्वमित्यभिप्रायेणाशङ्कते—**नचैवं तदन्तविधिना सुट्प्रसङ्ग इति ।** सर्वनाम्नो विहितस्यामः सुद्धिति तद्विधायकशा-ब्दस्य व्याख्यानकरणेन प्रकृते आमः समुदायविहितत्वाद्वावयवमात्रात्सर्वनाम्नोऽविहित-त्वेन नोक्तापत्तिलेशोऽपीति भावः । नचाऽवयवस्य सर्वनामत्वाद्कजापत्तिर्दुर्वारिति वाच्यम् । अवयवमात्रेण कुत्सार्थाप्रतीतौ तदप्राप्तेरिति दिक् ।

ननु जराशब्दस्य जरसादेशविधानेन निर्जरशब्दस्य न स्यादित्यत आह—(१)
पदाङ्गाधिकारे तस्य च तदन्तस्य चेति । पदमङ्गश्च विशेष्यं विशेषणञ्च तद-
न्तविधिरित्येतत्सिद्धमिदम् । नन्वेवं निर्जरसमुदायस्यैवादेशापत्तिरित्यत आह (२)नि-
र्दिश्यमानस्यादेशा भवन्तीति ॥

ननु सूत्रे जराशब्दोपादानान्निर्जरशब्दकजरशब्दस्य जराशब्दत्वाभावादादेशो न
स्यादित्यत आह—एकदेशविकृतमनन्यवदिति ॥

वृत्तिकृतेति । वृत्तिकृता—यत्केषाञ्चिन्मतसुक्तं निर्जरसिन् निर्जरसादिति तेषा-
मयमाशयः—‘विप्रतिषेधे परमि’ति सूत्रे परशब्द इष्टवाची, तत्कार्यञ्च पूर्वविप्रतिषेधेन
विभक्त्यादेशः, भाष्यकृताऽस्यैव सिद्धान्तितत्वात्, तथाहि, ‘जराया जरसन्यतरस्या-
मि’ति सूत्रे भाष्येऽजरांसीत्यत्र लुम्—जरसोः प्राप्तयोर्विप्रतिषेधेन जरसित्युक्तं तद्विभ-
क्त्यादेशस्येष्टकार्यत्वे सत्येव सङ्गच्छते, अन्यथा भवद्रीत्या शीभावात्प्रागेव जरसः
प्रवृत्तौ तदानीं सर्वनामस्थानाभावान्नुमोऽप्राप्त्या तेन सह विप्रतिषेधविचारस्य
भगवता कृतस्य स्पष्टैवासङ्गतिः स्यात्, मन्त्रे तु जरसः प्राक् शीभावे जाते तस्य
सर्वनामस्थानत्वेन लुमः प्रसक्तावनेन जरसो विप्रतिषेधविचारो भाष्यकृच्छतः सङ्गत एव,
एवञ्च प्रकृते विभक्त्यादेश—जरसादेशयोः प्राप्तौ पूर्वं पूर्वविप्रतिषेधेन विभक्त्यादेशो कृते
तत एसि कर्त्तव्ये ऐस्कारणस्य, अदादेशो कर्त्तव्ये आत्कारणस्य च (३)‘सन्निपात’परिभा-
षाऽनित्यत्वे विनिगमकत्वात्तदप्रवृत्तौ जरसि निर्जरसिन् निर्जरसादितिरूपं निर्वाधमेवेति,
तन्मतःऽनुयायिनोऽप्येवमेवाहुः, परमेतद्भाष्यविरुद्धम्, तथा हि—भाष्यकृता बहुवचने
भ्रूल्येत् ‘ओसि च’ ‘आडि च’ ‘आपः सम्बुद्धौ चे’ति क्रमेण सूत्रपाठमङ्गीकृत्याऽऽडि
परे एत्वमित्यर्थेन रामेण, अकारोच्चारणसामर्थ्यात्पररूपस्य वाधे दीर्घेण रामादिति
चोपाद्याऽऽडि दीर्घोच्चारणमिने इकारोच्चारणञ्च प्रत्याख्यातम् । उक्तरूपस्येष्टत्वे तु अति-

(१) पदाङ्गाधिकार इति । पदाधिकारीयमङ्गाधिकारीयञ्च कार्यतस्य सूत्रोपात्तस-
जातीयस्य तदन्तस्य सूत्रोपात्तसजातीयान्तस्य च भवतीत्यर्थः ।

(२) निर्दिश्यमानस्येति । अत्र षष्ठीस्थाने योगेति सूत्रं प्रमाणम् । तथा हि, ‘षष्ठी-
स्थाने योगेति सूत्रमावर्तते तत्र द्वितीयस्यायमर्थः, षष्ठीत्यस्य प्रत्ययग्रहणपरिभाषया
षष्ठ्यन्तमित्यर्थः, निर्दिश्यमानमिति पदस्याध्याहारः, तथा च षष्ठ्यन्तं निर्दिश्यमानं
स्थाननिरूपितसम्बन्धेन युज्यते सूत्रे निर्दिश्यमानस्योच्चार्यमाणस्य षष्ठ्यन्तस्य
कार्यासम्भवेन तत्सजातीयं गृह्यते, अतः सिद्धं निर्दिश्यमानस्येति ।

(३) सन्निपातेति । सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विघातस्येति परिभाषा-
स्वरूपम् ।

जरेरिति भवितव्यं साक्षिपातनरिभाष्येति भाष्यात् प्रत्याख्याननरभाष्याच्च विरोधः स्यात् । तदुक्तं फलैक्ये प्रत्याख्यानं सम्भवति न तु फलभेद इति, प्राग्विभक्त्यादेशे इकारोच्चारणसत्त्वे निर्जरसिद्धात् निर्जरैर्ण, एवमाति दीर्घाच्चारणसद्भावे निर्जरसात् अधुना निर्जरसिद्धिं फलभेदात्प्रत्याख्यानासम्भवेन विरोधस्य स्पष्टत्वदुपेक्ष्यं तन्मतमिति भावः । नच नकारोच्चारणप्रत्याख्याने अनेनेत्यत्र हलि लोपापत्तिर्दुर्वीरिति वाच्यम् । 'ट्रौसोरनक' 'आपि लोप' इति सूत्रकारखेनोक्तपक्षेरेखात् । किञ्च, 'अनाप्यक' इति सूत्रे, अ इति नपुंसकनिर्देशे नकारे आपि च परे अनादेश इत्यर्थे विशिष्य नकारेऽनादेशविधानसामर्थ्यादुक्तलोपस्य बाधादिति दिक् ॥

ननु (१) प्रत्यैषिषञ्जित्यादौ पररूपस्य स्थानिवद्भावाद्वाकारव्यवधानद्वारा जुसभावायाऽऽवश्यकेन 'अचः परस्मिन्' इत्यत्र पूर्वविधावित्यस्याऽऽवृत्त्या लब्धेन पञ्चमीसमासेन दोष्ण इत्यत्राऽकारलोपस्य स्थानिवद्भावेन व्यवधानान्नकारस्य षकाराऽव्यवहितोत्तरस्वाभावेन णत्वं न स्यादित्याशङ्क्य समाधत्ते—इह पूर्वस्मादपौति । उक्तरीत्या स्थानिवत्त्वाद्वाकारव्यवधाने तु 'अट्टकुप्वाद् नुमि'त्यनेन तत्र णत्वमिति बोध्यम् । किञ्च (२) प्रविगणञ्चेति भाष्योदाहरणसिद्धये पञ्चमीसमासस्याऽनित्यत्वाऽभ्युपगमे तु, 'रषाभ्यामि'त्यनेनैव णत्वं सुलभमिति न कश्चिद्दोषः, तदनित्यत्वे च पूर्वोक्तभाष्योदाहरणमेव मानम्, अन्यथाऽल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेनाऽकारव्यवधानाल्लुप पूर्वकत्वाऽभावेन 'ल्यपि लघुपूर्वादि'ति शौर्यादेशो न स्यात्, अत एव हे गौरित्यत्र वृद्धेः स्थानिवत्त्वेन सम्बुद्धिलोपो नेत्यभिप्रायेणाह—इति पक्षेतिविति । अनित्यत्वसूचक एव तु शब्दः प्रयुक्त इति भावः ।

पूर्वत्रासिद्धेनेति । अतिदेशशास्त्रदृष्ट्या प्रैपादिकशास्त्रस्यासिद्धत्वान्न्यायसिद्धोऽयम् । तत्फलन्तु वतिषटितानामतिदेशान्तराणां त्रिपाद्यामपि प्रवृत्तिरूपम् । तेषान्तत्र प्रवृत्तिस्वीकारादेव, अमी, क्षीरपेयोत्यादौ मीत्वणत्वे भवतः, अन्यथाऽतिदेशदृष्ट्या मीत्वणत्वयोर्लैनादिकत्वेनाऽसिद्धत्वात्तौ न स्याताम् । अत्रैकारस्यादःशब्दसम्बन्धित्वं पे इत्यस्यैकाजुत्तरपदत्वञ्चान्तवद्भावाधीनमिति भावः ॥

तस्य दोष इति । वाचनिकमेवेदञ्चतु ज्ञानकसिद्धम् । न च 'न मुने' इति सूत्रे न इति योगविभागेन ज्ञानितमस्तु तद्वाचनिककथनमयुक्तमिति वाच्यम् । भाष्ये योगवि-

(१) प्रत्यैषिषञ्जिति । प्रतिपूर्वकादिषेर्ष्यन्ताहलुङि प्रथमपुरुषबहुवचने रूपम् ।

(२) प्रविगणञ्चेति । प्र-विपूर्वकाङ्गणयतेः क्तो ल्यपि रूपम् ।

भागस्यादर्शनेन ज्ञापकसिद्धत्वस्यासम्भवात् । अत एव वार्तिककृता सिद्धकाण्डमारब्धं
'न लोपः सुबि'ति सूत्रञ्च सूत्रकृता कृतम् । अस्योदाहरणानि च, चक्रयत्र-निगात्य-
ते-भाषवपनीत्यादीनि बोध्यानीति दिक् ॥

ननु भाषे ककुच्च दोष्वेति द्वन्द्वे प्रातिपदिकत्वेन औ विभक्तौ 'पद्बि'ति सूत्रेण,
आवित्यस्य शसादित्वाभावाद्दोषनादेशो न स्यादत आह—**प्रभृतिग्रहणं प्रकारार्थ-
मिति ।** प्रकारो भेदसादृश्यं, तच्च, साधारणधर्मसम्बन्धप्रयोज्यं, साधारणधर्मत्वञ्चोप-
मानोपमेयोभयवृत्ति, उमानतवञ्च साधारणधर्मवत्त्वेनेषदितरपरिच्छेदकत्वम्, उपमेय-
त्वमप्येवमेव, तथा च, साधारणधर्मस्य सुप्त्वस्य स्वादौ शसादौ च वृत्तित्वात्तेनैव साद-
श्यग्रहणञ्च तु शब्दत्वेनेति बोध्यम् । सुप्त्वेन सादृश्यग्रहणे ककुद्दोषणीति भाष्यप्रयोग
एव नानम्, तथा हि, शसप्रभृतिष्वित्युच्यतेऽशसप्रभृतिष्वपि दृश्यते ककुद्दोषणी याचते
महादेव इत्युक्तम्भाषे, तेन सुप्त्वेनैव सादृश्यग्रहणे भाष्यकृतात्पर्यम् । अत एव 'हृद-
यस्य हृल्लेखयदण्तासेषु' 'वा शोकष्यब् रोगेष्वि'ति सूत्रद्वयं सङ्गच्छते, अन्यथा, शब्द-
त्वेन सादृश्यग्रहणेनैव हृल्लेखः, हृच्छोक इत्याद्युपपत्तावुक्तसूत्रद्वयस्य वैयर्थ्यं स्यात् ।
न च सुप्त्वेन सादृश्यग्रहणे स्वादावपि सर्वत्र यदाद्यादेशापत्तिरिति वाच्यम् । सुप्रभृति-
ष्वित्यस्य वक्तव्यत्वे शसप्रभृतिष्विति कथनात्कचिदेवाऽन्यत्र तद्विधानात् । एवञ्चावि-
त्यस्य स्वरूपेण शसभिन्नत्वं सुप्त्वेन तत्सादृश्यञ्च, ततस्तस्मिन्परे दोषनादेशे ककुद्दोष-
णीति सिद्धम् । फलञ्च, 'पदब्धिश्चरणोऽस्त्रियां' 'स्वान्तं हन्मानसं मन' इत्यादौ 'न
लुमते'त्यस्याऽनित्यत्वात्प्रत्ययलक्षणेनाऽन्तर्वृत्तिविभक्त्या सुप्परत्वेन पादशब्दस्य पादा-
देशो हृदयस्य हृल्लेखञ्च सूत्रञ्च इति दिक् ॥

ननु विश्वशाशब्दस्य प्रथमा-द्वितीययोर्द्विवचने प्राप्तपूर्वसवर्णदीर्घस्य 'नादिची'त्य-
नेन निषेधाज्जसि सत्यपि तस्मिन्नदोषाच्चेष्टरुगसिद्धौ 'दीर्घाज्जसि चे'ति सूत्रं व्यर्थमित्या-
शङ्क्य समाधत्ते-**यद्यप्यौडि नादिचीत्येव सिद्धिमिति ।** अयम्भावः, उक्तसूत्रा-
भावे गौर्यौ गौर्य इत्यादौ नादिचीत्यस्य प्राप्त्या निषेधाभावात्पूर्वसवर्णत्वेऽनिरूपपापत्ति-
रिति तन्निषेधार्थमावश्यकं दीर्घाज्जसि चेति सूत्रमिति । न च 'यूस्त्र्यारुथौ नदी, एवा-
दिभ्यः' इत्यादिनिर्देशादिक्प्रत्याहाराऽचप्रत्याहारयोरेव निरुद्धलक्षणाङ्गीकारादीर्घस्या-
दत्त्वाभावेन गौर्यवित्यादौ पूर्वसवर्णदीर्घाऽप्रसक्त्या निषेधसूत्रं व्यर्थमेवेति वाच्यम् ।
एतन्निषेधसामर्थ्यादेवेगजिभन्नप्रत्याहारेष्वप्युक्तलक्षणाङ्गीकारात् । अत एव, शसि गौरि-
रित्यादौ पूर्वसवर्णदीर्घसिद्धिः, अन्यथोक्तरीत्या न स्यात् । केचित्तु 'प्रथमयोः पूर्वसवर्ण-
दीर्घ' इत्यस्याऽनन्तरं दीर्घाच्छस्येव पूर्वसवर्णदीर्घ इत्यर्थकदीर्घाच्छसीत्वेव सूत्रकरणा-

अकाराकरणेन नेत्यस्यानुवर्तनेन च लाघवमित्याहुः । केचिच्च शसि पूर्वसवर्णदीर्घ-
श्वेदीर्घादेवेति विपरीतनियमवाराण्य 'नृन्पे' 'कानाम्नेडिते' इत्याद्यनुसन्धाने ज्ञानगौरवा-
वथोक्तन्यास एव युक्तियुक्त इति वदन्तीति दिक् ।

ननु 'आतोः' इत्येव सूत्रमस्तु लोपानुवृत्तावाकारान्तं यदङ्गं भं तस्य लोप इत्यर्थे
दिश्वन् इत्यादिसिद्धौ धातेरिति व्यर्थमित्याशयेन शङ्कते—**धातोः किमिति । समा-
धत्ते—हाहानिति ।** अत्र्युत्पन्नमिदम्, 'हाहा ह्रस्वश्चैवमाथा' इत्यमरोक्तेः । अत्राऽऽका-
रलोपेनेष्टप्रयोगानाम्भिरिति तदर्थमावश्यकं धातुग्रहणं तस्य सत्त्वे धातुत्वाभावाच्च
तत्राऽऽकारलोपः । नचाऽऽस्य हेति कष्टं जहातीति व्युत्पत्त्या क्रियाशब्दत्वाङ्गोपस्येष्टत्वे
प्रत्युदाहरणदानमयुक्तमिति वाच्यम् । तथा सति सानित्यस्यैव प्रत्युदाहरणत्वात् । अकारो
वासुदेवस्तेन सह वर्तन्त इति सास्तान् सानिति तदुपपत्तेरिति प्राञ्चः ।

नव्यास्तु—'वत्वः, श्नः' इत्यादिसौत्रप्रयोगोपपत्तये वार्तिककृतोपन्यस्तस्य
'आतो नापः' इति वार्तिकस्य 'आतो धातेरित्यत्राऽऽत इति योगविभाषेनेकेकसौत्रप्र-
योगोपपत्तिं विधाय भगवता प्रत्याख्याजकरणादुक्तप्रत्युदाहरणप्रयोगस्याभिधाने तु लोप-
स्येष्टापत्तिरेव । न चैवं व्यावर्त्याभावेन सूत्रे धातुग्रहणमेव तदा व्यर्थमिति वाच्यम् ।
आवन्तजिह्वत्यर्थं तस्याऽऽवश्यकत्वेन सार्थक्यात् । नचाऽऽकारान्तेभ्य आवारक्तिपि
तदन्ताःकृतृक्तिपि तत्र लोपार्थमस्तु धातोर्ग्रहणमिति वाच्यम् । ताहशप्रयोगस्याऽनभि-
धानादित्यलम् ।

ननु नित्यस्त्रीलिङ्गयोर्दीर्घदूदन्तयोः 'यूस्व्याह्यौ नदी'त्यनेन नदीत्वविधानं, दीर्घे-
दूदन्तयोः स्त्रीलिङ्गयोर्ह्रस्वेदुदन्तयोः 'डिति ह्रस्वश्चे'त्यनेन वैकल्पिकन्तद्विधानं प्रकृतेऽपि
यू-ह्रस्वपदयोरनुवर्तनात्सामान्यतस्तत्र घिसंज्ञाविधानादिष्टरूपोपपत्तौ शेषग्रहणं व्यर्थ-
मित्यभिप्रायेण शङ्कते—**शेषः किमिति । उत्तरयति—मयै इति ।** अयमभिप्रायः—
अत्र नदीसंज्ञापक्षे धित्वात् 'आण्णद्याः' इत्यादि गुणाऽवादेशयोर्नेष्टरूपसिद्धिरिति समा-
धातुरभिप्रायः, वस्तुतस्तु पुंलिङ्गे नपुंसके च सावकाशाया घिसंज्ञायाः परत्वादपवादत्वाच्च
नदीसंज्ञया वाधेन तदप्राप्तौ शेषग्रहणं व्यर्थं, न च गवां पत्यै स्त्रियै इत्यादौ नदीसंज्ञाया-
स्सावकाशात्वादपवादत्वासम्भवेन धित्वस्य तथा वाधानाम्पत्तौ प्राप्तदोषव्यावृत्त्यर्थं शेषग्र-
हणमावश्यकमिति वाच्यम् । 'नह्येकमुदाहरणं योगारम्भं प्रयोजयती'ति भाष्यात् 'पतिः
स्त्रियामि'त्यनेनैवोक्तप्रयोगसिद्धौ सामान्यसूत्रस्य वैयर्थ्येनाऽऽवाद्त्वाद्वाधे तद्वैयर्थ्यस्य
संग्रहत्वात् इत्याशयेनाह—**एकसंज्ञाधिकारात्सिद्धं शेषग्रहणं स्पष्टार्थमिति ।**
अधिकारश्च 'कडाराः कर्मधारयः' इत्येतदधिक एतत्पर्यन्तमेवाधिकारस्य बुद्धिविषय-

त्वात् । नचैवं पुरुष-परस्मैपदसंज्ञयोरेकत्र समावेशानापत्तिरिति च गुह-नदीसंज्ञयो-
र्लघु-धिसंज्ञयोश्चैकत्र समावेशस्येति वाच्यम् । पूर्वत्र 'गलुतमो वे'ति ज्ञापकादेव लघु-
पतेः । परत्र वर्णस्य लघु-गुरुसंज्ञे, तदन्तस्य च धि-नदीसंज्ञे इति भिन्नाऽवधिकत्वेन
समावेशादित्यलम् ॥

ह्रस्वौ किम् । वातप्रश्ने । ह्रस्वप्रहणाकरणे यू इत्यनुवृत्तौ दीर्घयोरेव चित्त्व-
विधानाद्द्रष्टव्योरप्राप्त्या मूलोक्तप्रत्युदाहरणासङ्गतिः । न च 'शैबो व्यसखी'त्यत्राऽसखी-
ति पर्युदासकरणात् 'पतिः समास एवे'त्यस्यारम्भसामर्थ्याच्च ह्रस्वयोरेव चित्त्वं न दीर्घ-
योरिति न दोष इति वाच्यम् । इच्छाम्यजन्तात्सखीयतेः किपि निषण्णे सखीः, पती-
रित्यत्र चित्त्वाभावाय तयोश्चारिताभ्याम् । न च 'अच्च वेः' इत्याद्यारम्भसामर्थ्याद्द्रष्टव्य-
योरेव तत्स्यादिति वाच्यम् । अनेककष्टः लपनाऽपेक्षया ह्रस्वप्रहणकरणस्यैव लघीयस्त्वा-
दिति भावः ॥

ननु 'डिति ह्रस्वश्चे'त्यतोऽनुवृत्तेन ह्रस्वप्रहणेनैव समीहितरूपोपपत्तौ प्रकृतसूत्रे
यूग्रहणमनावश्यकमेवेत्यत आह-यू किम् । मात्र इति । अयम्भावः, यूग्रहणाभावे
उक्तप्रयोगे चित्त्वेन गुणागत्या नेष्टरूपसिद्धिरिति तत्र चित्त्वाभार्यभारश्चकं तत् । न च
'ऋतोढी'त्यारम्भसामर्थ्याददन्तेभ्यो गुणश्चेन्डावेवेति नियमाश्रयणात्प्रकृते दोषाभावेन
परिच्छेदुत्वाचिमातृशब्दस्य तृतीयैकवचने चित्त्वे नात्वाऽऽगत्या मात्रेत्येव प्रत्युदाहरणं
युक्तमिति वाच्यम् । उक्तगुणविधायकशास्त्रस्य यूग्रहणाऽनुवृत्तावेव तात्पर्यप्राहकत्वादित्य-
लमतिविस्तरेण ॥

दीर्घात्किम् । निष्कौशाम्बिः । अतिखट्व इति । अस्यायम्भावः, कौशा-
म्ब्या निष्कान्तः, खट्वामतिकान्त इति विग्रहे पूर्वत्र "निरादयः क्रान्ताद्यर्थे पञ्चम्या"
इत्यनेन, परत्र च "अत्यादयः क्रान्ताद्यर्थे द्वितीयया" इत्यनेन समासे 'गोबिद्योरिति'
ह्रस्वे उक्तप्रयोगद्वयसिद्धिः । अत्र दीर्घादित्यस्याग्रहणे स्थानिवत्त्वेन ङयावन्तत्वात्ततः
परस्य सोर्लोपापत्तिः । न च समस्तस्य ङयावन्तत्वाभावेन न तत्र दोषः । न च स्त्रीप्रत्यये
न तदादिनियम इति वाच्यम् । अनुपसर्जने तदभावेऽप्यनुपसर्जने तत्सत्त्वे वाधकाभावात् ।
अन्यथाऽतिकारीषणमध्यानुत्र इत्यत्र ध्यङन्तपूर्वपदलक्षणसम्प्रसारणापत्तेर्दुर्वास्त्वादिति
वाच्यम् । उत्तरपदस्य ङयावन्तत्वेन सोस्ततः परत्वेन दीर्घप्रहणाऽभावे सुलोपस्य दु-
र्निवारत्वात् । न च ङयाव्रहणस्य विहितविशेषणत्वाभ्युपगमे न तत्रोक्तापत्तिलेशोऽपीति
वाच्यम् । तस्य विहितविशेषणत्वानङ्गीकारेण दोषस्य तादवस्थ्यात् । न च ङयाव्रहणस्य
परविशेषणत्वे आत्मनो गङ्गामिच्छति गङ्गीयति ततः किपि, अलोपे यलोपे च गङ्गीरि-

त्यत्रैकारे स्थानिचद्वावादावन्तत्वेन दीर्घत्वस्य स्वाश्रयत्वेन च सुलोपापत्तिः । न चाञ्जो-
पस्य स्थानिवत्त्वेन लोरापः परत्वाभावाच्च दोष इति वाच्यम् “कौ लुप्तं न स्थानिवदि”ति
स्थानिवत्त्वनिषेधादिति वाच्यम् । ई ई आ आविति प्रश्लेषेण दीर्घग्रहणस्य प्रत्याख्या-
तत्वादिहाऽऽहस्याऽऽपोऽभावेनोक्तापत्तेरयोगादिति दिक्षु ।

तद्बु ह्रस्व्यावेति सूत्रे पूर्वहल्ग्रहणाभावेऽपि दीर्घाभूतान्दवावन्तात्परस्य सोर्लोप
इत्यर्थेनैव सकलेष्टसिद्धिः, न च तदभावे लिट्धुगित्यादौ सुलोपानापत्तिरिति वाच्यम् ।
तत्र ‘संयोगान्तस्य लोप’ इत्यन्तेनैव तदुपपत्तेः एवञ्च व्यर्थमेव तद्ग्रहणमित्याशयेनाऽऽ-
शङ्कते—**प्रथमहल किमिति । समावृत्ते—राजेति ।** अयम्भावः, अत्र संयोगान्तलो-
पस्याऽसिद्धत्वेन नलोपानाप्तत्वावुक्त्वाऽसिद्धिरिति तद्ग्रहणमावश्यकं तस्मिन् सति
प्रकृतसूत्रेण सुलोपेऽस्य नलोपदृष्ट्याऽसिद्धत्वाऽभावेन नलोपे रूपसिद्धिरिति । न च ‘न
दिसम्बुद्धयोरिति सूत्रस्थसम्बुद्धिग्रहणेन नलोपे कर्तव्ये संयोगान्तलोपस्याऽसिद्धत्वा-
भावज्ञापनान्न दोषः, अन्यथा सम्बुद्धौ हे राजन्नित्यत्राप्युक्तलोपस्याऽसिद्धत्वेन नलोपाऽ-
प्राप्त्या तदर्थं कृतस्य सम्बुद्धिग्रहणस्य स्पष्टमेव वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । क्लीबे हे ब्रह्म-
न्नित्यत्र ‘स्वमोर्नपुंसकादि’ति सोर्लुकि तद्दृष्ट्या नलोपस्य सिद्धत्वेन प्राप्तनलोपव्यावृ-
त्यर्थं सम्बुद्धिग्रहणस्याऽऽवश्यकत्वेन सार्थक्यात् । न च “सम्बुद्धौ नपुंसकानां नलोपो
वा वाच्यः” इति वार्तिकेनैवोक्तप्रयोगसिद्धौ सम्बुद्धिग्रहणस्य युक्तमेव ज्ञापकत्वमिति वा-
च्यम् । तथा सति लोपान्तिव्यवृत्तिरिति लोपपत्तेः । न च ज्ञापकसाजात्यादुक्तज्ञापनस्य
सम्बुद्धिदिग्बन्धनभ्युपगमेन नियमानाऽऽकान्तत्वात्संयोगान्तलोपस्याऽसिद्धत्वाऽभावाऽ-
भावेन नोक्तदोषस्य सम्भव इति वाच्यम् । लक्ष्याऽनुरोधेन सामान्याऽपेक्षस्य ज्ञापनस्य
सम्भवे विशेषापेक्षस्य तस्य त्याज्यत्वात् । एवञ्च सामान्याऽपेक्षनियमेन न राज्ञेत्यत्र
नलोपाऽनुपपत्तिः । न चैवं गोमानित्यत्रापि नलोपो दुर्वार एवेति वाच्यम् । ज्ञापकसा-
जात्येन यत्र नकारविभक्त्योरानन्तर्यं तद्विषयकोऽयन्नियम इत्यभ्युपगमेन प्रकृते तकार-
व्यवधानान्नकारविभक्त्योरानन्तर्याऽभावेनाऽदोषात् । एवञ्च पुनर्व्यर्थमेव हल्ग्रहणमिति
चेदुच्यते, तदभावेऽभिनोऽत्रेत्यत्र संयोगान्तलोपस्याऽसिद्धत्वेन ‘सिपि दक्षे’ति ह्रस्वाना-
पत्तिः, सति तु तस्मिन्ननेन लोपेऽस्य रुत्वदृष्ट्या सिद्धत्वाच्च तदनुपपत्तिः । न च रोरुत्वे
कर्तव्ये न संयोगान्तलोपोऽसिद्ध इत्यर्थकेन “संयोगान्तलोपो रोरुत्वे” इति वार्तिकेनैवा-
ऽभिनोऽत्रेत्यत्र संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वाभावेन दोषाऽभावाद्द्वयर्थन्तदिति वाच्यम् ।
अविभर्भवान्, अजागर्भवानित्यत्र नलोपाऽनुपपत्तिवारणाय तदावश्यकत्वात् । तस्मादा-
वश्यकं हल्ग्रहणम् । तदुक्तम्—“संयोगान्तस्य लोपे हि नलोपाऽऽर्दिर्न सिद्धयति ।
रात्तु तेनैव लोपः स्याद्वलस्तस्माद्विधीयते” ॥ इति ।

न च 'रात्सस्त्रे'ति सूत्रे तकारस्याऽपि प्रश्लेषेण तत्र लोपोपपत्तावकिञ्चित्कारमेव तद्ग्रहणमिति वाच्यम् । प्रश्लेषे प्रमाणाऽभावेन तदुपपत्त्यर्थं तस्य साकल्यत्वात् । प्रश्लेषाऽभ्युपगमे अत्रवर्त्तित्यत्र तलोपात्तेश्चेति दिक् ॥

ननु शोभनः सखेति विग्रहे 'राजाहः सखिभ्य' इति टचि सुसख इत्पेवं रूपस्य लक्षणसम्मतत्वे सुसखेति रूपोऽस्ति सख्यस्य कथं सङ्गतिरिति चेन्नैवम् । 'न पूजनादि'ति निषेधेन टचोऽप्रवृत्तेरित्यत्र आह—शोभनः सखा सुसखेति । एवमतिशयितः सखाऽतिसखेत्यत्रापि टचोऽप्रवृत्तिरिति बोध्यम् ॥

ननु 'अनङ् सा वित्यादौ सखिशब्दस्य ग्रहणात्स्यैवाऽनङादिकार्यं स्यान्न तु सुसखिशब्दस्य तत्र तस्याऽग्रहणादित्याशङ्क्य समाधत्ते—आङ्गत्वात्तदन्तस्याऽप्यनङिति । अनङादिकार्यस्याऽङ्गाधिकारीयत्वेनाऽङ्गस्येत्यधिकारेण तं प्रति सखिशब्दस्य विशेषणत्वात् 'येन विधिस्तदन्तस्ये'ति तदन्तविधौ सखिशब्दान्तस्यानङित्यर्थे सुसखिशब्देऽप्यनङादिकार्यस्य सौलभ्यमेवेति भावः । नचैवं सखिशब्दस्यैवाऽनङादिकार्यं न स्यात्केवलस्य तस्य सखिशब्दान्तत्वाऽभावादिति वाच्यम् । केवले तस्मिन् व्यपदेशिवद्भावेन तत्तत्कार्यप्रवृत्तेरित्यलम् ॥

ननु 'शेषोऽध्यसखी'तिसूत्रेऽसमर्थसमासादिदोषभिया प्रसज्यप्रतिषेधीयस्य नत्रोऽग्रहणेन पर्युदासस्य ग्रहणात्तस्य च सदृशप्राहित्वेन सखिसादृश्यञ्च समुदायस्य वास्तीत्यभिप्रायेणाऽऽचष्टे—समुदायस्य सखिरूपत्वाभावादित्यादि । एतस्या इत्थमाशयं वर्णयति नागेशः, तथा हि—असखीत्यस्य सखिभिन्नावयवयोरिदुतोऽधित्वमिति वर्णसंज्ञापक्षेऽर्थः, सखिभिन्नावयवौ याविकारोकारौ तदन्तयोऽधित्वमिति तदन्तसंज्ञापक्षे चार्थः, । तथा च समुदायस्य सुसखीत्यत्र सखिभिन्नत्वात्सुलभैव धिसंज्ञा । भाष्यकृन्मते तु प्रकृते धिसंज्ञा नैव लभ्यते सखिशब्दस्य तदवयवे लक्षणया सख्यवयवभिन्नयोरिदुतोस्तदन्तयोर्वा धित्वमित्यर्थे सुसखिघटकेकारस्य सख्यवयवत्वेन तद्भिन्नत्वाभावात्सूत्राऽप्रवृत्तेरिति दिक् ॥

ननु परमश्वासौ सखा चेति विग्रहे पूजार्थस्याऽगम्यमानत्वेन 'न पूजनादि'ति निषेधाऽप्रवृत्त्या 'राजाहः सखिभ्य' इति टच् दुर्वार इत्याशङ्क्य समाधत्ते—परमः सखा यस्येति विग्रह इति । तत्पुरुषे टचः प्रवृत्तिरयन्तु बहुव्रीहिरिति नोक्तापत्तिलेश इति भावः ॥

ननु परमः सखा यस्येति बहुव्रीहौ प्राचीनमतसिद्धस्यैतरपदार्थनिष्ठविशेष्यता-

निरूपितप्रकारताप्रयोजकरूपगौणत्वस्य सत्त्वात् (१) 'गौणमुख्य'न्यायप्रवृत्त्या कथम-
नडादिकार्यप्रवृत्तिरिति सन्देहस्य प्रादुर्भावे तं वारयति—**गौणत्वे ऽपीति ।** यथा
गौणोऽपि पर्याऽऽध्यादिशब्दे भवत्यनडादिस्तद्वदिहापीति भावः । न च शङ्कादली-
योक्तन्यायस्य वाचकरूपस्य सत्त्वादनडादिकार्यञ्च स्यादिति वाच्यम् । प्रकृते वक्ष्यमाण-
गौणत्वाभावादुक्तन्यायाप्रवृत्तेः । अप्रसिद्धत्वगौणलाक्षणिकत्वोभयविधस्यैव गौणत्वस्या-
भ्युपगमात् । किञ्चोक्तन्यायस्य पदकार्यविषयकत्वेन स्त्रीत्वानिमित्तकत्वे सति सुवि-
भक्त्यनिमित्तकत्वरूपपदकार्यत्वाभावात्तदप्रवृत्तेश्च । प्राचीनोक्तं लक्षणं तूपसर्जनस्य
न तु गौणत्वस्येति न तादृशगौणत्वस्येह ग्रहणमित्यलम् ॥

ननु 'सख्यशिक्षीति भाषायामि'ति ङीष्न्तेऽपि सखीशब्दे (२) 'लिङ्गविशिष्ट' परि-
भाषया सखिशब्दकार्यस्याऽनडादेरापत्तेरित्यत आह—**अनित्यत्वादिति ।** अनित्यत्वे
प्रमाणञ्च, 'शक्तिलाङ्गलाङ्कशतोमरयष्टिषट्घटीग्रहरोष्वि'ति वार्तिके षट्शब्दाऽष्टथक्
घटीग्रहणमेवेति ।

ननु वाचकाभावादविशेषेणोपसर्जनेऽपि त्रयादेशः स्यादित्यत आह—**गौणत्वे तु
नेतीति ।** नोपसर्जन इति तदर्थः । 'आमि सर्वनाम्न' इत्यस्य यथाऽनुपसर्जने
एव प्रवृत्तिस्तत्साहचर्यादस्यापि तत्रैवेति भावः ।

ननु साहचर्यात्साहचर्यत्रिकत्वं सूत्रान्तरस्य साहचर्याश्रयणे दृढतरप्रमाणञ्च नास्ती-
त्यहचेरह—**अस्तुतस्तु त्रियत्रयाणामिति ।** न च गौणमुख्यन्यायस्य तु जाग-
रूकत्वात्कथमत्र त्रयादेश इति वाच्यम् । अप्रसिद्धत्वगौणलाक्षणिकत्वरूपान्यतररूप-
गौणत्वाभावात्तदप्रवृत्तेः । अत एव वार्तिककृतोपसर्जनानां सर्वनामत्वनिषेध आर-
ब्धः । अन्यथोक्तन्यायेनैवोपसर्जनानां सर्वनामत्वनिषेधसिद्धौ तन्निषेधवचनस्य वार्ति-
ककृता कृतस्य स्पष्टमेव वैयर्थ्यं स्यात् । किञ्च तस्य पदकार्यविषयकत्वेनात्र तत्त्वा-
भावादप्रवृत्तेरित्यलम् ॥

ननु दुष्मदसमदोविशेषविहितैरात्वयत्वलोपैर्वाधेन किमः कादेशविधानेन चाऽत्वा-
ऽप्राप्त्या दोषाऽभावाद्द्विपर्यन्तग्रहणं व्यर्थमित्यभिप्रायेण शङ्कते—**द्विपर्यन्तानां कि-**

(१) गौण—मुख्येति । गौणमुख्ययोर्मुख्ये कार्यसम्प्रत्यय इति तत्स्वरूपम् । गौण-
मुख्ययोरर्थयोर्मध्ये मुख्य एवार्थं कार्यसम्प्रत्ययः, मुख्यार्थबोधक एव शब्दे कार्यप्र-
वृत्तिरित्यर्थः । अर्थवद्ग्रहणपरिभाषाया विशिष्टरूपोपादान एव प्रवृत्त्या तदङ्गत्वेनास्या
अपि तत्रैव प्रवृत्तिरुचितेत्येव वीजम् । (२) लिङ्गविशिष्टेति । प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्ग-
विशिष्टस्यापि ग्रहणमिति परिभाषास्वरूपम् ।

मिति । समाधत्ते—भवानिति । अजन्मभावः, भवच्छु इति स्थितौ तकारस्याऽत्वे 'अतो गुणो' इति पररूपे 'उगिद्वामि'ति नुमि 'सर्वनामस्थाने चाऽऽत्तुदावि'ति दीर्घे 'हृद्व्यावि'ति सुलोपे 'नलोपः प्रातिपदिकान्तस्ये'ति नलोपे भवेति रूपर-
तिः । किञ्च विनुगन्ते शमी शमिजादित्यादौ नुमोऽभावात् भक्तग्रहणस्याऽपकर्षणादु-
निज्जलन्तस्यैव नुम्विधानेन प्रकृते स्थानिवत्त्वेनोगित्वेऽपि भक्तन्तत्वाऽभावान्नुमोऽप्रा-
प्त्या रूपसिद्धिः, अतस्तदावश्यकं सति च तस्मिन् तत्प्राप्तिरिति न कश्चिद्दोषः ।
ननु त्यदादितः प्रागेव भवच्छब्दस्य पाठकरणान्न प्राग्प्रदर्शितलक्ष्यसिद्धिरित्यत
आह—भवन्ताविति । त्यदादितः पूर्वं भवच्छब्दस्य पाठे 'त्यदादीनां मिथः
सहोक्तौ यत्ररं तच्छिष्यते' इत्यनेन भवच्छब्दस्य शेषापत्तिरतो यथोक्तपाठ एव
समादरणीयः, तथा सति पूर्वप्रदर्शितदोषागतिर्दुर्वारैवेति द्विपर्यन्तग्रहणं कर्तव्यमे-
वेति दिक् ॥

ननु बहुश्रेयसीशब्दान्दौ तस्याऽऽमि बहुश्रेयसी आमिति स्थितौ 'ह्रस्वन्वापो
नुडि'ति नुडागतिर्दुर्वारिति शङ्कां समाधत्ते—इह परत्वादिति । आट्—नुटोः
प्राप्तयोः परत्वादादा नुटो वाधेन न नुट् । नचाऽऽटा नुटो वाधेऽपि वाधके प्रवृत्ते
बाध्यस्य नुटः प्राप्या स स्यादिति वाच्यम् । (१) 'सकृद्गति'न्यायेन वाधे पुनर्बा-
ध्याप्रवृत्तेः । नचाऽऽवादो नुगदीर्घत्वस्येति 'दीर्घोऽकित' इति सूत्रस्थभाष्यादागमा-
ऽऽदेश्योरपि बाध्यबाधकभावाऽभ्युपगमेन निरवकाशोनामाऽऽटो वाधे पुनराटोऽप्राप्त्या
नुटा सहाऽऽटः विप्रतिषेधविचारासङ्गतिः सर्वथैवेति वाच्यम् । निरवकाशरूपपवाद-
शास्त्रप्रवृत्त्युत्तरमुत्सर्गशास्त्रप्रवृत्तौ बाधकाऽभावेनोक्तदोषाऽनवकाशादिति भावः ॥

ननु 'लक्ष्मिर्दू चे'त्यौणादिक ई प्रत्यये लक्ष्मीशब्दस्य निष्पन्नत्वात्, 'हृद्व्यावि'-
त्यस्याऽप्राप्तिरित्याशयेनाह—अजन्तत्वात् सुलोपः, अतिलक्ष्मीरिति ।
'कृदिकारादक्त्विः' इति ङीषि तु सुलोप इष्ट एव, अत एव, लक्ष्मी लक्ष्मीर्हरिप्रिये-
त्युपपन्नमित्यलम् ।

कुमारीति । नन्वत्र क्यचोऽकारस्य स्थानिवद्भावादचूपरकत्वेन यणापत्तिर्दुर्वारा,

(१) सकृद्गतीति । सकृद्गती विप्रतिषेधे यद्बाधितं तद्बाधितमेवेति तत्स्वरूपम् ।
विप्रतिषेधे सति सकृत् यद्बाधितं तत् गतौ प्राप्तौ सत्यामपि बाधितमेव न प्रवर्तत
इत्यर्थः । उभयरूपेण पूर्वशास्त्रे संकोच इति यावत् । तत्र क्वचिच्चरितार्थयोरकस्मि-
न्युपपदुभयोः कार्ययोरसम्भवेन बाधकाभावात्पर्यायेण वृजादिवच्छास्त्रद्वयप्रसङ्गे निय-
मार्थं विप्रतिषेधसूत्रमिति सकृद्गतिन्यायसिद्धिः ।

न च पदान्तविधौ तन्निषेध इति वाच्यम् । 'नः क्ये' इत्यनेन नान्तस्यैव पदत्वविधा-
नादिहातथात्वेन निषेधाऽप्रवृत्तेः । न च 'कौ लुप्तं न स्थानिवादि'त्यनेन स्थानिवत्व-
निषेधाच्च यणापत्तिरिति वाच्यम् । 'सखदुर्गोमान् पदत्वञ्च कौ लुप्तमिति दर्शना'दित्य-
भियुक्तव्यवहारवलेनैतेष्वेव कौ लुप्तञ्च स्थानिवदित्यस्य प्रवृत्तेरिति चेन्न । लुनिरित्या-
दिभ्योदाहरणोपपत्त्यर्थमन्यत्राऽप्युक्तनिषेधप्रवृत्त्यङ्गीकारादिति भावः ॥

ननु 'अचि श्नु धात्वि'ति सूत्रादनुवृत्तस्य धातुपदस्याऽऽवृत्त्योभयोर्विशेषणत्व-
मङ्गस्य संयोगस्य च तत्र संयोगविशेषणत्वे फलमाह—**धातुना संयोगस्य विशेष-
पणादिति** । तस्याङ्गविशेषणत्वफलन्तु हरिं, हरी हरीनित्यादिसिद्धिः, अन्यथाऽङ्गस्य
धात्ववयवसंयोगपूर्वभिन्नेवर्णान्तत्वेन प्रध्यं प्रध्य इत्यादाविव पूर्वरूपं पूर्वसवर्णक्लृषञ्च
बाधित्वा यणापत्तिः स्यात् । यदि चाऽसंयोगपूर्वस्येत्यस्य धात्ववयवसंयोगभिन्नपूर्व इत्य-
र्थस्तदभिन्नस्य च धात्ववयवस्यैव ग्रहणं तदा नोक्तस्थले दोषः, अत एव च उद्दिष्टावि-
त्यादौ न दोष इति भावः ॥

ननु गतिकारकेतरपूर्वपदकस्यैव यणो निषेधात्तत्पूर्वपदस्य त्तक्तकार्यस्येष्टत्वेन
दुर्धियो वृश्चिकमिय इत्यादौ गतिकारकपूर्वत्वेन कुतो न यणित्याशङ्कते—**कथन्तर्हीति** ।
समाधत्ते—**दुःस्थिता धीर्येषामिति** । दुरित्यस्य दुःशब्दोपात्तदुष्टत्वस्येत्यर्थः । धीशब्दं
प्रतीत्यस्य धीशब्दार्थं प्रतीत्यर्थः । यत्किमनुक्ता इत्यस्य यस्य धातोर्वाच्यया क्रियया
युक्ता इत्यर्थः । एवञ्च यद्भातुषाभ्यांक्रियया युक्ताः प्रादवस्तद्भातुवाच्यक्रियाम्प्रत्येव तेषां
गतित्वमिति फलितम् । तथा च प्रकृते दुरित्यस्य स्थितिक्रियाम्प्रत्येव गतित्वेन धीश-
ब्दार्थमप्रति तत्त्वाभावाच्च पूर्वत्र यणापत्तिः । एवं बुद्धिकृतमपादानत्वमादाय "ध्रुवमपा-
येऽपादानमि"त्यनेनैवेष्टसिद्धिमासाद्य 'भीत्राऽर्थानामि'त्यस्य भाष्यकृता अत्याख्यातत्वेना-
ऽऽस्थात्ताद्दशाऽपादानत्वाऽविवक्षणेन कारकपूर्वत्वाभावात्परत्राऽपि नोक्ताऽऽपत्तिः, तत्र
सम्बन्धसामान्ये षष्ठ्या समासः, अथवा वृश्चिकसम्बन्धिनी भीः वृश्चिकभीरित्युत्तरपद-
लोपसमासो बोध्य इति भावः ॥

ननु सखायमिच्छति सखीयति ततः किपि 'अतो लोपः' इत्यल्लोपे 'लोपो व्योर्व-
ली'ति यलोपे च सखीरित्यस्य सिद्धिः, न च यलोपस्य स्थानिवत्त्वेन स न स्यादिति
वाच्यम् । यलोपे तन्निषेधात् । न च 'वैरपृक्त' इत्यनेन किमि लोपे वलूपरत्वाभावेन
यलोप एव कथमिति वाच्यम् । उक्तसूत्रविहितलोपात्प्राग्बलि लोपस्यैवेष्टत्वात् । नचा-
ऽल्लोपस्य स्थानिवत्त्वाद्चपरत्वेन 'एरनेकाच' इति यणादेशो दुर्वारः, नचाऽन्तर्वर्तिन्या
विभक्त्या सखिशब्दस्य पदत्वेन 'न पदान्ते'ति सूत्रेण पदान्तविधौ यणि कर्त्तव्ये

स्थानिवत्त्वनिषेधान्नोक्तापत्तिलेशोऽपीति वाच्यम् । 'नः क्ये' इति नियमेन क्वचित् नान्तस्यैव पदत्वादिहोक्तनिषेधाऽप्रवृत्त्या स्थानिवत्त्वस्य दुर्वारतयोक्तापत्तेस्तादृक्स्थान् परपदस्थाऽजादेशस्यैव तेन स्थानिवत्त्वनिषेधाच्च । न चाऽन्तरङ्गपरिभाषयाऽन्तरङ्गे अपि कर्तव्ये क्विपपैक्षत्वेन बहिरङ्गव्यसम्बन्धियलोपस्याऽस्तिद्वत्वेन स्थानिवत्त्वनिषेधमन्तराऽप्युक्तदोषो न स्यादिति वाच्यम् । उक्तपरिभाषाया अनित्यत्वेन दोषस्य दुरुद्धरत्वादित्यत आह—**कौ लुप्तं न स्थानिवदिति । लुप्तमिति 'लुप्तके भावे क्तः'** लोप इत्यर्थः । गोमत्यतेः क्विपि गोमानिति भाष्योक्तेरेतदपि क्वचित्स्वीकर्तव्यम् । सर्वत्रि-कन्तु कौ विधिं प्रति न स्थानिवदित्येवेति दिक् ।

ननु 'खत्यादि'ति सूत्रे प्रयोगस्थस्य विकृतस्याऽनुकरणेनाऽविशेषाद्भ्रूस्व-दीर्घयो-रभयोर्ग्रहणमित्याशयेनाह—**दीर्घस्यापि ग्रहणात्ख्यत्यादित्युत्वमिति ।**

लुनिरित्यादेः 'ल्वदिभ्यश्च' पचो वः' 'शुषः कः' 'प्रस्त्योऽन्यतरस्यामि'त्येतैः सूत्रैर्विहितेषु नत्व-वत्व-कत्व-मत्वेषु ततः क्यचि अत्रोपे यलोपे च सिद्धिः ॥

ननु व्युत्पत्तिपक्षे तु जन्तत्वात्तु जन्तत्वाद्वा दीर्घे सिद्धे नऽप्रादिग्रहणं व्यर्थमित्यत आह—**सूत्रे नऽप्रादिग्रहणं नियमार्थमिति ।** तथा चायं नियमः, उगादिनिष्पन्नानां तुन्तुःप्रत्ययान्तानां संज्ञाशब्दानां दीर्घश्चेन्नऽप्रादीनामेवेति, तेनाऽन्येषामुणादिनिष्पन्नानां संज्ञाशब्दानां पितृमातृप्रभृतीनां नेति, नेष्ट्रादीनामप्युणादिनिष्पन्नत्वादिरूपहेतोः सत्त्वेन दीर्घसिद्धिः । अव्युत्पत्तिपक्षे तु नऽप्रादिग्रहणस्य विध्यर्थत्वमेव, अत्र पक्षे पितृ-मातृप्रभृतीनामत्र सूत्रे पाठाऽभावादेव दीर्घशङ्कानिरासः । ननु उद्गातृशब्दस्यौणादिकतृप्रत्ययान्तत्वेऽपि नियमेन व्यावृत्त्या दीर्घो न स्यादित्याशङ्क्य समाधत्ते—**भाष्य-प्रयोगादिति ।** उद्गातातर इति समर्थसूत्रस्थभाष्यप्रयोगादित्यर्थः, एवञ्चोद्गातृशब्द-स्यौणादिषु निष्पत्तिरप्रामाणिकेति भावः । केचित्तु उद्गातृशब्दस्यौणादिकत्वमङ्गीकृत्य भाष्यप्रयोगवलेनैव दीर्घमभिलष्यन्तीति तत्र, भाष्यकृताऽन्यप्रयोगस्योदाहरणत्वेन दाने-ऽप्यस्य भाष्यप्रयोगत्वाभावादिति दिक् ॥

ननु क्रोष्टु आमिति स्थितौ नुट्-तृज्वद्भावयोः प्राप्तयोः 'विप्रतिषेधे परं कार्य-मि'ति सूत्रवलेन तृजेव स्यात् । न च तृजपेक्षया नुटो नित्यत्वाद्देष एव स्यादिति वाच्यम् । कृते तृज्वद्भावे 'सन्निपात'परिभाषया नुटोऽप्राप्तया तस्य नित्यत्वाऽभावात् । एवञ्च परत्वात्पाक्षिकतृजापत्तिर्दुर्वारित्येत्याशयेनाऽऽशङ्कते—**परत्वात्तृज्वद्भावे प्राप्त इति ।** समाधत्ते—**"नुमन्निरेति"** । नुम-चिर-तृज्वद्भावान्बाधित्वा पूर्वविप्रतिषेधेन नुडेव भवतीति तदर्थः । नुटा नुमादिबाधस्य फलानि वारीणाम्, तिस्रणाम्, क्रोष्टुनामि-

त्यादौ नुप्रभावतृज्वद्भावाऽभावरूपाणि बोध्यानि । न च 'अचिर ऋतः' इत्यस्यान्वाद्यत्वेन बाध्यसामान्यचिन्ताऽऽश्रयणो स्वविषये प्राक्सस्य सर्वस्याऽपि बाधकत्वम् अत एव गुणदीर्घोत्वानामन्वाद्य इति सङ्गच्छते । एवञ्च विशेषाऽपदेशेन तुटोऽपि बाधादुत्सर्गाऽन्वाद्योरसमानत्वत्वात्वेन विप्रतिषेधविचारोऽसङ्गत इति वाच्यम् । एतदंशे 'न तिस्र' इति ज्ञानकवलेन नुम् न तु विप्रतिषेधेनेति तृज्वत्सूत्रे भाष्योक्तेः । एवन्तर्हि नुम्-तृज्वद्भ्यामित्येव सुवचमिति भावः ।

ननु दीर्घककारान्तदीर्घककारान्तयोः प्रायः प्रयोगाऽभावादनुकरणशब्दं निरूपयतिकृत् इत्यनयोरनुकरणे त्विति । 'यत्तदेतेभ्यः परिमाणौ' इतिसूत्रे एतेभ्य इत्यत्र त्यदाद्यत्वकारणादनुकरणस्य प्रकृतित्वमित्येतत्सिद्धमाह—**प्रकृतित्वदनुकरणमिति** । अनुकरणस्य शब्दमात्रोच्चारणे तात्पर्यविषयत्वादनुकार्यशब्दस्वरूपमात्रबोधकत्वम् । प्रकृत्याऽनुकार्येण तुल्यं वर्तते इति तदर्थः । तत्रैकशेषाऽदर्शनात्क्षिय इत्यादौ घात्वनुकरणे विभक्तिकरणाच्च वैकल्पिकत्वमित्यत आह—**वैकल्पिकाऽतिदेशादिति** । (१) अनुकरणस्याऽनुकार्यशब्दरूपार्थेनार्थवत्त्वात्प्रातिपदिकत्वेन ततः सुबुत्पत्तिः सुलभा । नचैवं 'भू सत्तायामि'त्यादावपि विभक्त्यापत्तिरिति वाच्यम् । एतन्निर्देशादेव क्वचिदनुकरणाद्विभक्त्यनुत्पत्तोरपि स्वीकारात् । 'भलां जश् ऋशी'त्यादौ जश्त्वाभावदृशकित्प्रथमहेत्यत्र वापत्त्यस्यैवानुकरणदनुकार्यस्वरूपस्याविकृतत्वाय न वलोप इत्यलम् ।

ननु इना सह धर्तते इति विग्रहे 'तेन सहेति तुल्ययोगे' इति बहुव्रीहौ 'वोपसर्जनस्ये'त्यनेन सहस्य समावे 'आद्गुणः' इति गुणो से इति सिद्धयति, अत्रैकादेशस्य पूर्वान्तवत्त्वाद्ययत्वेन सुपो लुक् दुर्वार इति चेन्न । अग्रयमिति महासंज्ञाया अन्वर्थत्वादुपसर्जनेऽव्ययत्वाऽभावेनाऽदोषात् । न चैवमपि सह इ इति स्थितावन्तरङ्गत्वाद्गुणो एकादेशस्य परादिबद्धावे सहशब्दाभावात्पूर्वान्तबद्धावे तु सहशब्दस्योत्तरपदत्वाऽभावाद्भुमयत आश्रयणोऽन्तादिवद्भावस्याऽनिष्टत्वाच्च सहशब्दस्य सादेश एव न स्यात्किञ्च सादेशात्प्रागन्तरङ्गत्वाद्गुणो ततः सादेशोऽदन्तत्वस्यैव सम्भवादेकारान्तत्वाऽभावेन नोक्तापत्तिश्लेशोऽपीति वाच्यम् । 'नेन्द्रस्य परस्ये'त्युत्तरपदबुद्धिप्रतिषेधेन प्राक् पूर्वोत्तर-

(१) अनुकरणस्येति । अनुकार्यानुकरणयोर्भेदेऽनुकरणेन बोधार्थशक्तः स्वीकर्तव्यत्वाच्छक्तिमश्वरूपार्थवश्वेनैव सर्वमुपपन्नम् । अत एव 'भुवो बुगि'त्यादेः सङ्गतिः । तयोरभेदे तु, अनुकार्यनिरूपितशक्त्यैवाऽनुकरणेनाऽपि बोधो भवतीत्यनुकरणस्य शक्तिमश्वरूपार्थवत्त्वाऽभावेनाऽप्रातिपदिकत्वाच्च विभक्त्युत्पत्तिः अत एव, भू सत्तायामित्यादि सङ्गतमिति तदाशयः ॥

पदानिमित्तकं कार्यं तत एकादेश इति सामान्याऽपेक्षज्ञापनादेकादेशात्प्राक् सादेशो तदुत्तरमेकादेशो पूर्वप्रदर्शिताऽऽपत्तेस्तादवस्थ्यात् । एयञ्च प्रागुक्तसमाधानेनैव दोषव्यावृत्तिरित्यवसेयम् ॥

ननु से शब्दाज्जसि से अस्मिन् स्थितावेकारस्य पूर्वान्तवद्भावेन पदान्तत्वदद्यादेशं वाधित्वा 'एङः पदान्तादति' इति पूर्वरूपाऽऽपत्तिरिति चेन्न । अस्य 'थासः से' ईशः से' अत्रत्य सेशब्दाऽनुकरणत्वादेकारस्य पदान्तत्वाऽभावेनोक्तान्तेरभावादिति भावः ॥

ननु ओकारान्तात्तद्धितस्य शसोऽसम्भवात्सुप एव तस्य सम्भव इत्याशयेनाह—
शसा (१) साहचर्यादिति । कैयटस्तु तद्धितस्यापि शसः सत्त्वात्तेनाऽपि साहचर्यग्रहणस्य कर्तुं शक्यत्वेन शसा साहचर्यादमः सुप एव ग्रहणे किं विनिगमकमिति सन्दिह्याऽचीत्यधिकारादजादिशपः सुप एव सम्भवो न तु तद्धितस्येति तदाशयमभिहितवान्, तेन, अचिनवम्, असुनवमित्यादावमिपरे नात्वापत्तिर्दोषः । चिनोतेः, सुनोतेश्च लङ्, मध्ये च्लौ लकारस्थानिकस्य मिपः 'तस्थस्थमिपामि'त्यमादेशो उवङ् चोक्तप्रयोगद्वयोपपत्तिरिति भावः ॥

ननु गो अमिति स्थितावमः सर्वनामस्थानत्वेन 'गोतो णिदि'ति णिङ्गद्भावे, आत्वात्प्राक्प्रवाद्बुद्धिः स्यादिति चेन्न । अनवकारोनाऽऽत्वेन वृद्धेर्वाधादित्यत आह—**ओतो णिदिति वाच्यमिति ।** गोतो णिदित्यत्र गकारस्याऽविवक्षितत्वेन लब्धमिदम्, तेन चित्रगुरित्यत्र नोक्तदोषः, अङ्गाधिकारे तदन्तविधेः सत्त्वेन गोशब्दान्तात्परस्य सर्वनामस्थानस्य णिङ्गद्भाव इत्यर्थं प्रकृते स्थानिवत्त्वाद्गोशब्दान्तत्वेन दोषः स्पष्ट एव, उक्तवचनाऽङ्गीकारे तु चित्रगुरित्यादावोकारान्तत्वाऽभावादल्लिख्यौ स्थानिवत्त्वनिषेधाच्च न दोष इति प्राञ्चः ।

नव्यास्तु—'गोतो णिदि'ति सूत्रे भाष्ये गकारस्य प्रत्याख्यानादुक्तवचनस्याऽसम्भवः । नचैवं चित्रगुरित्यादौ दोषस्य तादवस्थ्यमिति वाच्यम् । गोः पूर्वणित्वाऽत्वस्वरेषु स्थानिवत्त्वप्रतिषेधेन गोशब्दाऽभावेनैवाऽदोषात् । न च हे चित्रगो इत्यादौ दोष एवेति वाच्यम् । (२) 'लक्षणप्रतिपदोक्त' परिभाषयैवाऽत्रत्यदोषस्य व्यावृत्तेः । नचोक्त-

(१) साहचर्यादिति । सहचरितासहचरितयोर्मध्ये सहचरितस्यैव ग्रहणमिति परिभाषयेत्यर्थः ।

(२) लक्षणप्रतिपदोक्तेति । लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणमिति तत्स्वरूपम् । लक्षणिकप्रतिपदोक्तशब्दयोर्मध्ये तत्तच्छब्दानुवादाविहितरूपप्रतिपदोक्त-

सूत्रघटकगकारस्य विवक्षितत्वेन गोशब्दात्परस्य सर्वनामस्थानस्यैव णिद्वद्भावविधानेन प्रकृतेऽतथात्वेन सुद्यौरिति न स्यादिति वाच्यम् । 'द्योः सर्वनामस्थाने णित्वं वक्तव्यमिति' 'अतोऽम्शसोरिति' सूत्रभाष्योक्तवार्तिकेनैव निर्वाहादित्याहुरिति दिक् ॥

ननु उक्तरीत्या लक्षणे 'अतो णिदिति वचने' विहितविशेषणसम्बुपगमे ओकारान्ताद्विहितस्य सर्वनामस्थानस्य णिद्वद्भाव इति व्याख्यानान्नाऽजन्तद्वयदोष इत्यत आह—
तेनेह न हे भानो इति । नन्वत्र 'सम्बुद्धौ शाकल्यस्ये'ति सूत्रारम्भसामर्थ्याच्च णिद्वद्भावापत्तिरित्यत आह—हे भानव इति । इत्यजन्तुंल्लिङ्गप्रकरणम् ॥

अथ अजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

ननु सम्बुद्धौ प्रतिपदोक्तत्वेन शीघ्रोपस्थितकृत्वाद्धृद्यदिलोपात्प्रागेवैत्वे तत्र दीर्घाऽऽकारप्रश्लेषेण स्थानिवत्त्वाऽप्राप्त्या तेन लोपाऽप्राप्तवानेनैव लोपसम्भव इत्यत आह—एङ्ङ्हृत्त्वादिति । न च (१) 'सन्निपात'परिभाषाबलात्सम्बुद्धिभिन्निमीकृत्य जायमानस्यैत्वस्य सम्बुद्धिलोपनिमित्तकत्वाभावेन लोपो न स्यादिति वाच्यम् । तस्या (२) अनित्यत्वेनाऽत्राऽप्रवृत्त्या सम्बुद्धिलोपे बाधाऽभावादिति भावः ।

ननु रमायै इत्यादौ यत्केनचिदुक्तं 'आटश्चे'ति वृद्धिरिति तत्र याट्-स्याटोष्ठकारस्य समुदायस्युक्तत्वात्कारेणैकत्वाऽऽशब्दाऽभावाद्दुक्तसूत्रप्रवृत्त्यसम्भवादित्यत आह—
'वृद्धिरेच्छि' रमायै इति ।

ननु आवन्तस्य गणे पाठाऽभावादसर्वनामत्वेन सर्वासामित्यादौ सुण् न स्यादित्याऽऽशङ्क्य समाधत्ते—एकादेशस्य पूर्वाऽन्तवत्त्वेन ग्रहणादिति । एकादेशपूर्वस्थानिघटितसमुदायवृत्तिसर्वनामत्वस्यैकादेशविशिष्टेऽतिदेशेनाऽऽबन्तस्य सर्वैत्यस्य सर्वनामत्वात्सुलभ एव सुद्धितिभावः । एवं सर्वस्यामित्यत्रापि बोध्यम् । नचोक्तरीत्याऽऽबन्तस्य सर्वनामत्वेऽप्येकादेशनिर्गन्तस्याऽऽत्वाभावादावन्तत्वमेव न स्यात् । अत एव, खट्वेत्यादौ परादिवद्भावेनाऽऽप्त्वमाश्रित्याऽऽबन्तत्वाद्दृढव्यविति सोलौपः

स्यैव ग्रहणं शीघ्रोपस्थितिकत्वाच्चतु लक्षणिकस्य, तस्य लक्षणानुसन्धानपूर्वकत्वेन विलम्बोपस्थितिकत्वात् शीघ्रोपस्थितिकत्वं विलम्बोपस्थितिकत्वञ्चैतत्परिभाषावीजम् ।
'भुवश्च महाव्याहृतेरिति' सूत्रे महाव्याहृतिग्रहणादनित्या चेयम् ।

(१) सन्निपातेति । सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्विघातस्येति स्वरूपम् । उपजीव्यविरोधो न न्याय्य इति न्यायमूलैषा । (२) अनित्यत्वेनेति । अनित्यत्वे प्रमाणञ्च, 'कष्टाय क्रमणे, न यासयो'रित्यादिनिर्देश एवेति बोध्यम् ।

प्रकृते उभयत आश्रयणेऽन्तादिवत्त्वाऽभावात्परादिवद्भावेनाऽऽवन्तत्वमानेतुमशक्य-
मिति वाच्यम् । उभयत आश्रयणे नान्तादिवदित्यस्य सिद्धान्तिभाष्यसम्मतत्वाभावा-
त्परादिवद्भावेनापत्त्वाश्रयणादावन्तत्वस्य सुलभतया सर्वं सूपपन्नमित्यलम् ॥

ननु तत्तच्छब्दाऽनुवादेन विहितत्वरूपप्रतिपदोक्तत्वस्य समासे सत्त्वाच्छीघ्रोप-
स्थितिकत्वेन तस्यैव ग्रहणं, द्वितीयस्य तु विलम्बोपस्थितिकत्वाद्ग्रहणं न स्यादित्याह—
“दिङ्नामाऽन्यन्तराले इति (१) प्रदिपदोक्तदिक्स्मासस्य ग्रहणाच्चेहेति ॥

योत्तरेति । यत्तच्छब्दाभ्यामुद्देश्य—विधेयत्वप्रतीक्षा योत्तरात्वप्रकारकज्ञान-
विशेष्या सा प्रसिद्धपूर्वा यस्या इति तदर्थः । तथा च, गुणवाचकत्वाद्दुत्तराशब्दस्य
पूर्वनिपातो बोध्यः ॥

ननु उक्तप्रतिपदोक्तस्मासस्य बहुव्रीहित्वादेव बहुव्रीहिलाभे सूत्रे तद्ग्रहणं व्यर्थ-
मित्याशङ्कयामाह—**बहुव्रीहिग्रहणं स्पष्टार्थमिति ॥**

ननु ‘अम्बार्थनयोर्ह्रस्वः’ इति सूत्रभाष्येऽम्बार्थं द्वयक्षरं यदीति पाठेन द्वयच्काऽम्बा-
र्थकस्यैव ह्रस्व इति नियममाश्रित्य “डलकवतां ह्रस्वो ने” इत्यस्य प्रत्याख्यातत्वात्फलभे-
दाऽभावात् सामान्यतोऽपि वार्तिकमसंयुक्तविषयकम्, अन्यथा, वार्तिकसत्त्वेऽत्रकेऽस्ते
प्रत्याख्यानि अक, अङ्ग, इति फलभेदः स्पष्ट एवेत्याशयेनाह—**असंयुक्ता ये डलका-
स्तद्वतां ह्रस्वो नेति ।** द्वयक्षरं यदीत्यस्याऽऽङ्गत्वाद्द्वयक्षराम्बार्थकान्तस्याऽपि ह्रस्व
इत्यर्थे जगदम्बेत्यादौ न ह्रस्वाऽनापत्तिरिति दिक् ॥

यत्केचिदाहुर्मूलोक्तरीत्या जरसादेशात्प्राक् विभक्त्यादेशस्येष्टत्वेनाऽऽदौ श्यादेशं
विधायेनातोरिकारदीर्घोच्चारणसामर्थ्याज्जरसि कर्तव्ये सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्त्या
जरसादेशे जरसीतिरूपमिति तद्विरुद्धम्, उक्तपरिभाषाऽनित्यत्वज्ञापकप्रत्याख्यानपर-
भाष्यादिति तेषामुक्तिर्निर्मूलिकैवेति भावः ॥

ननु जरसादेशविभक्त्यादेशयोर्युगपत्प्राप्तौ परत्वाज्जरसि तस्य स्थानिवद्भावेना-
ऽऽवन्तत्वमाश्रित्य ‘अौड् आपः’ इत्यादिमूलोक्तपञ्चसूत्रीविहितैस्तैस्तैः कार्यैर्भवितव्य-
न्तथा नस्—निश्—पृत्वस्वीतीत्यं सन्दिह्याह—**यद्यपि जरसादेशस्येति ।** अत्रा-
ऽल्विधौ स्थानिवद्भावाऽप्रवृत्त्याऽऽवन्तत्वाऽभावाच्चोक्तकार्याणि भवन्तीति । नचापत्वम-
लमात्रवृत्ति नह्यावन्तत्वन्तयेति प्रकृतेऽतिदेशान्त्यस्याऽऽश्रयणे उक्तनिषेधाऽप्रवृत्त्या
स्थानिवत्त्वस्य दुर्वारत्वाद्दुक्तदोषस्तदवस्थ एवेति वाच्यम् । सकलापघाटितसूत्रेषु आ

(१) प्रतिपदोक्तदिक्स्मासस्य ग्रहणादिति । लक्षण—प्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव
ग्रहणमिति परिभाषयेति भावः ।

आवेति प्ररक्षेष्वादाहूपस्यैवाऽऽगो ग्रहणादिहाऽतिदेशेनऽरूपत्वाऽलाभेनाऽश्वेतैरिति भावः । हृत्क्यादिसूत्रेऽप्रेवमाऽऽरूपस्याऽप ईरूपस्य डीत्यस्य प्ररक्षेणेन ग्रहणादतिखट्वात् निष्कौशाम्बिरित्यादेः सिद्धिर्भवन्त्वा दीर्घग्रहणं प्रत्याख्यातम् । न च प्ररक्षेणेनाऽऽरूपस्याऽऽगो ग्रहणेऽप्यतिखट्वापेत्यत्र श्रूयमानाऽऽकारेऽतिदेशेनाऽऽप्लवमानाय याडा बाध्य-
 लिति वाच्यम् । 'याडा' इति सूत्रस्याऽऽगः सामानाधिकरण्याऽनुरोधेनाऽधिकृतमङ्गस्येति पदं पञ्चम्यन्ततया विपरिणम्य उासर्जनस्त्रीप्रत्यये तदादिनियमे प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदादिपदमुपस्थाप्य, आवन्ततदाद्यभिन्नादङ्गात्परस्य ङितो याट् स्यादित्यर्थे यदावन्तत-
 दादि खट्वेति न तदङ्गं यदङ्गमतिखट्वेति न तदावन्ततदादिरिति सूत्राऽप्राप्त्या याटो-
 ऽप्राप्तैरिति भावः । प्रत्ययग्रहणपरिभाषयाऽऽवन्तस्य ग्रहणे तेनाऽङ्गविशेषणाद्द्वितीयत-
 दन्तत्रिधानाच्चावन्तान्तं यदङ्गमित्यर्थेऽतिखट्वापेत्यत्र तदवस्थैव याडापरितिरिति वाच्य-
 म् । अङ्गस्य विशेषणत्वेनाऽङ्गाभिन्नं यदावन्ततदादि ततः परस्येत्यर्थस्यैव सम्भवेनोक्ता-
 पत्तैरयोगात् : न च स्त्रीप्रत्ययमात्रे शास्त्रीयोपसर्जनत्वाभावात्कथमत्र तदादिविधिरिति
 वाच्यम् । शास्त्रीयोपसर्जनत्वाऽभावेऽपि लौकिकोपसर्जनत्वस्य सत्त्वात् अस्यैव च ग्रह-
 णात्पूर्वोक्तस्य तस्य स्त्रीप्रत्ययमात्रेऽसम्भवात् । न च स्त्रीप्रत्ययान्ते शास्त्रीयोपसर्जनत्व-
 मस्तीति वाच्यम् । तत्र तत्सत्त्वेऽपि तेन प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदादिनियमाऽप्रसक्तेः ।
लौकिकोपसर्जनत्वञ्च—स्वान्तपर्याप्तशक्तिनिरूपकाऽर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकार-
 तानिरूपितस्त्रीत्वनिष्ठाऽवच्छेदकताप्रयोजकत्वम्, इत्थमेतत्समन्वयप्रकारः, तथा हि,
 स्वपदेन स्त्रीप्रत्ययस्य ग्रहणं तदन्तमतिखट्वेति तत्पर्याप्ता शक्तिः स्त्रीत्वविशिष्टखट्वाक-
 र्मकाऽतिक्रमणकर्तृत्वावच्छिन्ननिरूपिता तन्निरूपकोऽर्थः स्त्रीत्वविशिष्टखट्वाकर्मकाऽतिक्र-
 मणकर्तृत्वरूपस्तन्निष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारता अतिखट्वाविष्ठा तन्निरूपितस्त्रीत्वनिष्ठाऽ-
 वच्छेदकताप्रयोजकत्वं स्त्रीप्रत्ययस्यास्तीति लक्षणसमन्वयः । (१) नव्यास्तु—आकां-
 रस्य लाक्षणिकत्वेन खट्वायै इत्यादौ न याडिति स्पष्टम्भाष्ये । न च सूत्रस्य निशायै
 इत्यादौ चारितार्थ्येन खट्वायै इत्यत्र याट् न स्यादिति वाच्यम् । लक्षणप्रवृत्तिं विना
 यस्य रूपस्य न सम्भवस्तस्यैव लाक्षणिकस्य लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाविषयत्वादिति
 वदन्तीत्यलम् ॥

गुणदीर्घत्वानामपवाद इति । अयम्भावः, अस्ति हि शास्त्रे पक्षद्वयम् बाध्य-
 विशेषचिन्ता बाध्यसामान्यचिन्ता चेति, तत्र मद्दिष्ये ये ये प्राप्तास्तेषामन्यतमो बाध्य
 इत्याद्यपक्षस्वरूपम्, मद्दिष्ये यद्यत्प्राप्तं तत्सर्वं बाध्यमिति द्वितीयपक्षस्वरूपम् । प्रकृते

द्वितीयपक्षाऽऽश्रयणे तस्य (१) "मध्येऽपवादाः" इति न्यायेन दीर्घोत्वयोरेवाऽपवादत्वं स्यान्न तु गुणस्वेति नास्येहाऽऽश्रयणम्, अस्य च पक्षद्वयस्य जाति-व्यक्तिपक्षवल्लक्षणा-ऽनुरोधाद्बन्धवस्था । न च रादेशस्य प्रियतिस्त्रेत्यादौ सावकाशत्वाद्पवादकत्वं कथमिति वाच्यम् । यणा गतार्थत्वात् । एवञ्च रादेशेन तिष्ठस्तिष्ठन्तीत्यत्र 'जसि चे'ति गुणस्य, तिस्रः पश्यन्तीत्यत्र 'प्रथमयोरिति पूर्वसवर्णदीर्घस्य, प्रियतिस्रः स्वमित्यत्र 'ऋत उदि'-त्युत्वस्य बाध इत्यलम् ॥

ननु स्त्रियामित्यस्य सामीप्यादङ्गत्रिचतुरोश्च विशेषणत्वसम्भवस्तत्राऽङ्गविशेषणत्वे स्त्रियां वर्तमानं यत् त्रिशब्दान्तं चतुःशब्दान्तञ्चाङ्गं तद्व्यययोर्निर्दिश्यमानयोः त्रि-चतुःशब्दयोस्तिष्ठ-चतस्रादेश इत्यर्थे प्रियास्त्रयस्त्रीणि वा यस्येति विग्रहे प्रियत्रिरित्यत्र त्रिशब्दान्ताङ्गस्य स्त्रियां वर्तमानत्वेन तिस्रादेशापत्तिः त्रिचतुरोर्विशेषणत्वे तूक्तविग्रहे तयोः स्त्रियां वर्तमानत्वाभावाच्चोक्तापत्तिः । प्रमाणञ्चात्र 'श्रुताऽनुमितयोः श्रुतसम्बन्धो वल्लवानिति न्याय एवेत्याशयेनाह—स्त्रियामित्यस्य त्रिचतुरोर्विशेषणत्वा-च्चेहेति ॥

ननु प्रियास्तिन्नो यस्य तत्कुलमिति विग्रहे त्रिशब्दस्य स्त्रियां विद्यमानत्वेन तिस्रा-देशे प्रियत्रीति रूपञ्च स्यादित्यत आह—स्वमोलुका लुप्तत्वेनेति । अयम्भावः, प्रियत्रिशब्दात्परस्य सोः 'स्वमोर्नपुंसकादि'ति लुकि तस्य 'न लुमताऽङ्गस्ये'ति निषेवात् प्रत्ययलक्षणाऽभावेन विभक्तिपरत्वाऽभावाच्च तिस्रादेश इति उक्तनिषेधसूत्र-स्याऽनित्यत्वे तु प्रत्ययलक्षणेन विभक्तिपरत्वान्तिस्रादेशे प्रियतिस्त्रिति रूपं सम्भवत्येव, एतदनित्यत्वे प्रमाणन्तु 'इकोऽचि विभक्तावि'त्यत्राऽचिग्रहणमेव, तथा हि, अजादिभि-न्नविभक्तिपरतो नुमोऽभावाय सूत्रे तद्ग्रहणं परञ्च भ्यां-भ्यसादिषु सत्यपि नुमि 'नलोपः प्रातिपदिकान्तस्ये'ति नलोपे विकृतरूपाऽभावाद्द्व्यर्थमचिग्रहणं ज्ञापयति 'न लुमताऽङ्गस्ये'ति सूत्रमनित्यमिति । न च 'न ङि सम्बुद्धयोरिति निषेधेन सम्बुद्धौ नलोपाऽसम्भवात्तत्र नुमापत्तिव्यावृत्त्यर्थमचीत्यस्याऽऽवश्यकत्वमिति वाच्यम् । सम्बुद्धे-र्लुका लुप्तत्वेन विभक्तिपरकत्वाऽभावादेव तत्र नुमोऽप्रवृत्तेः । न च तत्राऽपि प्रत्ययल-क्षणेन विभक्तिपरत्वसम्भवात्प्राप्तनुम्यावृत्त्यर्थं तदावश्यकमिति वाच्यम् । 'न लुमता-ऽङ्गस्ये'त्यस्याऽनित्यत्वं विना प्रत्ययलक्षणाऽप्रवृत्तेः । नचोत्तरार्थत्वेन ज्ञापकत्वन्तस्य न

(१) मध्येऽपवादा इति । मध्येऽपवादाः पूर्वान्विधीन्वाधन्ते नोत्तरान् इति तत्स्व-रूपम् । मध्यवर्तिनोऽपवादाः पूर्वोपस्थितान् विधीनेव बाधन्ते न तु पश्चादुपस्थितान् विधीनित्यर्थः । पूर्वोपस्थितबाधेन नैराकार्थ्यमस्या बीजम् ॥

स्यादिति वाच्यम् । तथा सति लाघवात्सर्वैव कर्तव्ये इह कारणे वैयर्थ्यस्य स्पष्टत्वेन ज्ञापकत्वस्य युक्तत्वात् । एवञ्चास्योक्तनिषेधशास्त्रस्याऽनित्यत्वज्ञापनात्सम्बुद्धौ नुम्ब्यावृ-
त्यर्थभावशयकत्वेन स्वार्थे चारिताव्यर्थमिति भावः । न चाऽनित्यत्वस्य सम्बुद्धिगुणमात्र-
विषयकत्वे कार्यं प्रकृते निर्वाह इति वाच्यम् । लक्ष्याऽसुरोधात्कचिदन्यत्रापि तदभ्युप-
गमेनेष्टसिद्धेः । अत एव-कैयटेनाऽपि मूलोक्तरूपद्वयमङ्गीकृतमिति दिक् ।

रादेशात्पूर्वविप्रतिषेधेन नुमिति । प्रियतिसृणी प्रियतिसृणीति भाष्योदाहर-
णमेवाऽत्र प्रमाणम् । अथ वा 'न तिसृ चतस्रि'ति ज्ञापकात्सामान्यतो नाऽऽगमविषये
रादेशप्रवृत्तिः, अत एव प्रियतिसृणामित्यत्र नुट्, अन्यथा, रादेशे ह्रस्वान्तत्वाऽभावात्स
न स्यादिति भावः ।

ननु द्विराब्दादौ विभक्तिसमभिव्याहारे द्वि औ इति स्थितौ 'त्यदादीनामः' इत्य-
त्वे टापि 'औट् आगः' इति श्यादेशे गुणे द्वे इति सिद्धयति, अत्र 'तन्निपात' परिभा-
षया विभक्तिसन्निपातेन जायमानस्याऽत्वस्य टाद्द्वारा विभक्तिविवाते निमित्तत्वाऽभा-
वेन टापोऽप्रवृत्त्या नेष्टरूपस्य सिद्धिरिति चेन्न । 'न यासयोरिति निर्देशोक्तपरिभा-
षया अप्रवृत्तेः । नचाऽन्तरङ्गपरिभाषयाऽन्तरङ्गटापृष्टथा बहिरङ्गाऽसिद्धत्वाद्वा न
स्यादिति वाच्यम् । अस्या अप्युक्तनिर्देशेनैवाऽनित्यत्वात् । न च (अङ्गवृत्त) परि-
भाषया टाव् नेति वाच्यम् । 'द्वयोरेकस्य निर्द्धारणे' इत्यत्रैतन्निर्देशेन तदनित्यत्वेना-
प्रवृत्तेः । एवञ्च बाधकाऽभावाद्गुक्रीत्या रूपसिद्धिरित्याशयेनाह—**द्वेरेत्वेसत्याविति ।**

विभक्तौ लिङ्गविशिष्टाऽग्रहणमिति । विभक्तिनिमित्तके कार्ये कर्तव्ये
लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्टस्य ग्रहणमेति तदर्थः । अत्र(१) षट्घटी ग्रहणेन लिङ्गविशि-
ष्टपरिभाषाऽनित्यत्वमेव मूलमिति भावः ॥

ननु ह्रस्ववाक्येऽप्यस्त्रीत्यस्य सम्बन्धात् त्रिशब्दावयवभिन्नह्रस्वेवर्णान्तस्य नदी-
संज्ञेत्यर्थे कथमतिभिन्नै इत्यत्र नदीसंज्ञाप्राप्तिरित्याशयेनाह—**अस्त्रोति त्विति ।** अत्र
हेतुमाह—**तरसम्बद्धस्यैवाऽनुवृत्तेरिति ।** इयद्बुवड्स्थानिसम्बद्धस्यैवाऽनुवृत्तेरित्यर्थः ।
अस्त्रीत्यत्र न प्रसज्यप्रतिषेधो वाक्यमेदाद्या रत्तेः । ननु इयद्बुवड्स्थानावित्यनेनाऽपि ह्रस्वस्य
निषेधः कुतो नेत्याशङ्क्य समाधत्ते—**दीर्घस्यैवाऽयं निषेधो न तु ह्रस्वस्येति ।**
तत्र ह्रस्वपदाऽभावादिति भावः ॥

(१) षट्घटीति । 'शक्तिलाङ्गलाऽङ्कुश-तोमर-यष्टि-घट-घटीग्रहणेषूपसंख्यानमि'ति
वार्तिके षट्शब्दादेव लिङ्गविशिष्टपरिभाषया घटीशब्दस्यापि ग्रहणसिद्धौ पृथक्कृतं
घटीग्रहणमेवोक्तपरिभाषाऽनित्यत्वसाधकमिति निष्कर्षः ।

प्रधीशब्दस्येति । वृत्तिकारादीनाममते प्रधीशब्दस्य नदीसंज्ञाविधौ पदान्तरं विनाऽपि स्त्रियां वर्तमानत्वं नित्यस्त्रीत्वम् । अत एव, आध्वै प्रध्वै ब्राह्मण्यै इति (१) भाष्यं सङ्गच्छे । अन्यथा कैयटोक्तनित्यस्त्रीत्वाभावात्तदसङ्गतं स्यात् । अतः स्त्रीविषयावेव यौ यू नित्यमिति भाष्ये एवकारो भिन्नक्रमः, नित्यमेवेत्यस्य पदान्तरं विनाऽधीत्यर्थः । उक्तभाष्यप्रयोगे न बहुव्रीहिः कवापत्तेः, किन्तु आध्यायति प्रकृष्टं ध्यायतीति व्युत्पत्तिः, अस्याच्च व्युत्पत्तौ लिङ्गान्तराऽनभिधायकत्वाऽसम्भवेन नित्यस्त्रीत्वाऽभावाद्भुक्तभाष्यप्रयोगाऽनुपपत्तिः, एवञ्चोक्तव्युत्पत्तिकस्य सुधीशब्दस्य लक्ष्मीशब्दवदेव रूपम्, वृत्तिकाराद्युक्तनित्यस्त्रीत्वादिति भावः । वस्तुतस्तूक्तभाष्यप्रयोगे बहुव्रीहिरेव, कप्तु न वृत्तेः प्राग् यस्य नदीत्वं तदुत्तरपदकादेव कपो विधानात् ऋत्साहचर्यात् । ततश्च नित्यपदस्य स्वारसिकाऽर्थत्यागेऽतिविप्रकृष्टार्थपरत्वे प्रमाणऽभावेन लिङ्गान्तराऽनभिधायकत्वं नित्यस्त्रीत्वमित्येव युक्तमिति कैयटमतम् । अस्मिंश्च मते नित्यस्त्रीत्वाऽभावेन पुंवदेव रूपमित्यलम् ॥

ननु भ्रूशब्दस्योवङ्स्थानित्वेन समुदायस्याऽपि तत्स्थानित्वात् 'नियङ्बुवङि'ति निषेधेन नदीत्वाऽप्राप्त्या सम्बोधने ह्रस्वत्वञ्च स्त्रादित्यभिप्रायेणाऽऽशङ्कते—कथं तर्हि, हे सुभ्रु इति । समाधत्ते—प्रमाद एवेति । अनवधानरूप एव प्रमादः । स च काव्ये पुष्टिकरत्वेन गुण एवेति बहवः (२) । 'नञ्घटितमनित्यमि'ति परिभाषया निषेधशालाऽनित्यत्वबोधनाच्चात्र कश्चिद्दोष इति केचित् ॥

ननु 'रषाभ्यां जो णः समानपदे' इत्यतो णकारानुवृत्त्यैव सिद्धौ 'एकानुत्तरपदे ण' इत्यत्र णप्रहणं व्यर्थम् । न च 'वा भावकरणयोरि'त्यस्माद्वाग्रहणाऽनुवृत्त्यर्थमस्तु तदिति वाच्यम् । आरम्भसामर्थ्यादेव नित्यत्वसिद्धेः । अन्यथा 'प्रातिरदिकान्तनुम्बिमक्तिषु चे'त्येव सिद्धौ तस्य स्पष्टमेव वैयर्थ्यं स्यादित्याशङ्क्य समाधत्ते—आरम्भसामर्थ्यादेव नित्यत्वसिद्धौ णप्रहणं स्पष्टार्थमिति ॥

'न तिस्रचतस्रि'ति नामि दीर्घत्वप्रतिषेधज्ञापकेन ङीबभावोपपत्तौ स्वसादिगणै तिस्रचतस्रौः पाठो विफल एवेति 'कृन्मेजन्त' इत्यत्र कैयटः । इत्यजन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ॥

(१) भाष्यमिति । आध्वै प्रध्वै ब्राह्मण्यै, इत्यत्र नदीसंज्ञानिषेधमाशङ्क्य यत्र नदीकार्याश्रयेऽङ्गे बाधकाऽबाधितेयङाद्विस्थितिस्तत्रैव निषेध इति समाधानपरभाष्यमित्यर्थः

(२) नञ्घटितमिति । एषा च परिभाषा भाष्ये न इरयते ।

अथ अजन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम् ।

ननु 'अतोऽमि'त्यत्र लाघवाय मित्येव छेद इति चेन्न । तथा सति ज्ञानमित्यत्र 'सुपि चे'ति दीर्घापत्तेः । न च 'सन्निपात'परिभाषयैव तत्र दीर्घव्यावृत्तिर्द्वितीयैकवचने च 'आदेः परस्ये'ति आदेशादेशेऽन्त्यमकारस्य संयोगान्तलोपे रूपमिष्टं सिद्धवत्येवेति वाच्यम् । सस्येवं हे ज्ञानेत्यादौ सम्बुद्धिलोपाऽनापत्तेः । प्रत्ययलोपेन मकारनिमित्तकप्रकृतिप्रत्ययसन्निपातविघातस्य जायमानत्वात् । परत्र संयोगान्तस्य फल एव लोप इति व्याख्यानेन लोपाऽनापत्तेः । अतो नाऽत्र मितिच्छेदः किन्त्वमित्येव, अमितिच्छेदस्य सूत्रकाराऽभिप्रायविषयत्वादेव, ज्ञानेत्यादौ मलोपाऽर्थ हे कतरदित्यत्र सम्बुद्धयलोपाऽर्थ-ज्ञानाच्चेव्यधिकरणान्वयहृत्वदानुवृत्तय आस्थिता भाष्ये न तु मितिच्छेद उक्त इति भाष्यदिरुद्धकल्पना नाभ्युपगन्तव्येति दिक् ॥

ननु हे ज्ञान सु इति स्थितौ परत्वात्सम्बुद्धिलोपं वाधित्वा सोरमादेशे 'अभि पूर्व' इति पूर्वरूपत्वं च जाते सम्बुद्धेर्हस्ताऽन्ताङ्गात्परत्वाऽभावेन लोपो न स्यादिति चेन्न । पूर्वाऽन्तवद्भावेनैकादेशविशिष्टेऽङ्गत्वसत्त्वात् । न चैवमपि पूर्वरूपत्वेनाऽमोऽकारस्याऽपहारात्सम्बुद्धेरङ्गात्परत्वाऽसम्भवेन लोपो न स्यादिति वाच्यम् । अमोऽकारस्याऽपहारेऽप्युक्तीत्या तद्विशिष्टेऽङ्गत्वसत्त्वाद्भ्रस्वान्ताङ्गात्परयो यः सम्बुद्धयवयवो हलित्यर्थकरणेन सम्बुद्धेरङ्गात्परत्वाऽभावेऽपि तदवयवस्य हलो मकारस्य तथात्वेन लोपस्य सुलभत्वादित्याशयेनाऽऽह—एङ्हस्वादिनि हलमात्रलोप इति ॥

ननु अदूढादेशस्थानेऽदादेशेन दादेशेनाऽपि वा हे कतरदित्यस्योपपत्तौ ङित्करणव्यर्थमित्याशङ्क्य समाधत्ते—टेलुप्तत्वादिति । अयम्भावः, अदादेशे 'प्रथमयोरि'ति पूर्वसवर्णदीर्घाऽऽपत्तिः, दादेशे तु हस्वात्परत्वेन 'एङ्हस्वादि'ति सम्बुद्धिलोपापत्तिश्च स्यादिति ङित्करणमावश्यकम्, कृते तु तस्मिन्प्रकृत्यकारस्य लोपे न दीर्घ-लोपयोरापत्तिरिति दिक् ॥

ननु अजरशब्दात्सुप्रत्यये तस्याऽमादेशेऽजर अमिति स्थितावजादिपरत्वाज्जरसादेशः स्यादिति सन्देहे समाधानेमाह—सन्निपातपरिभाषया न जरसिति । आकारान्तसन्निपातेन जायमानस्यऽमादेशस्य जरसाऽऽदेशद्वारोक्तसन्निपातविघातकत्व-ञ्चोचितमुपजीव्यविरोधात् जरसादेशेन स्पष्ट एव सन्निपातविघात इति भावः ।

ननु अजरशब्दाज्जरसि तस्य श्यादेशेऽजरइ इति स्थितौ नुम्-जरसादेशयोः प्राप्तौ कतरस्य प्रवृत्तिरिति सन्देहस्य जायमानत्वादाह—परत्वाज्जरसि कृते झलन्तत्वानुमिति । 'विप्रतिषेध'सूत्रे परशब्दस्येष्टवाचित्तमिष्टकार्यत्वञ्च पूर्वविप्रतिषेधेन

विभक्त्यादेशस्यैवेत्येतत्सर्वं निर्जरशब्दे प्रागुपपादितमेवेत्यलमत्र तदुपपादने-
नेति दिक् ॥

वस्तुतस्तु प्रभृतिग्रहणं प्रकारार्थमिति । अयम्भावः, 'पददन्न' इति
सूत्रे प्रभृतिग्रहणं प्रकारार्थम्, प्रकारश्च भेदसादृश्यम्, सादृश्यञ्च, तद्विन्नत्वे सति
तद्गतभूयो धर्मवत्वम् । तथा च, शसादिभिन्ने शसादिसदृशे प्रत्यये पदाद्यादेश
इत्यर्थः सम्पन्नः । शसादिसादृश्यं सुप्त्वेनैव ग्राह्यं न तु पदत्वेन तथा सति 'हृद-
यस्य हल्लेखे'त्यादेर्वैयर्थ्यापत्तेः । शसादिपरत्वञ्च 'न लुमते'त्यस्याऽनित्यत्वाद्बोध्यम् ।
एवं व्याख्यानेन मांसपचन्या उखाया इति भाष्यप्रयोगे ङसुपरत्वेन मांसशब्दस्य मांसि-
त्यादेशोपपत्तिः सुलभैवेति । न च

लुम्पेदवश्यमः कृत्ये तुङ्काममनसोरपि ।

समो वा हिततयोर्मांसस्य पचिल्युङ्घजोः ॥

इत्यनेनैव सिद्धावलं प्रकारार्थप्रभृतिग्रहणेनेति वाच्यम् । ह्युङन्त उत्तरपदे तेन
विधानादयस्मयादिगणौ पाठेन 'अयस्मयादीनि छन्दसि' इति भसञ्ज्ञायापदसञ्ज्ञावाच्येन
पचनस्योत्तरपदत्वाऽभावात्तदप्रवृत्तेरिति दिक् ।

ननु 'पदन्न' इति सूत्रे 'शीर्षश्छन्दसी'त्यतश्छन्दोग्रहणाऽनुवृत्त्या छन्दस्येव
पदाद्यादेशप्राप्तौ लोके पदाद्यादेशः कथमिति चेन्न । माङ्गिशशरद्भिर्दुरोदरन्तवेत्यस्य
सिद्धयर्थं 'अपो भिरि'त्यत्र 'मांसश्छन्दसी'ति वार्तिकेन छन्दोग्रहणाऽनुवृत्त्यावश्यक-
त्वादत्रत्यछन्दोग्रहणानुवर्तनेनैव पदन्न इत्यत्रापि छन्दसि विधानलाभे तत्र शीर्षश्छन्द-
सीत्यऽतोनुवृत्तं छन्दोग्रहणं व्यर्थं सञ्ज्ञापयति लोकेऽपि क्वचिपदाद्यादेशा भवन्तीति
ज्ञापनेन सिद्धेरित्याशयेन पङ्क्तिमिमामवतारयति—पदन्न इत्यत्र हि छन्दसीत्यनु-
वर्तितं तथापीत्यादि ।

ननु भ्रियं पाति यत्कुलमिति विग्रहे श्रीपशब्दाच्चतुर्थ्यैकवचने ङयि ङकार-
स्येत्वे लोपे च 'ङैर्य' इति यादेशे 'सुपि चे'ति दीर्घे श्रीपायेति सिद्धयति । अत्र
यकारे पूर्वस्य भत्वात् 'आतो धातोः' इत्यकारलोपः कुतो नेति चेन्न । सन्निपातप-
रिभाषाविरोधात् । तथा हि, अत्वजातीयमुपजीव्य जायमानस्य यादेशस्य भस-
ञ्ज्ञाद्वारा तज्जातीयाऽऽकारविधातनिमित्तत्वं न स्यादुपजीव्यविरोधात् । उपजीव्य-
विरोधो न न्याय्य इत्युक्तत्वात् । न च रामायेत्यत्र सुपि चेति दीर्घार्थमुक्तपरिभाषाऽ-
नित्यत्वाऽभ्युपगमादिहाऽपि तदप्रवृत्तिरेव स्यादिति वाच्यम् । कथयेति निर्देशेन दीर्घे

तदप्रवृत्ताश्रयि लोपे तदप्रवृत्तेर्बहुसंशयत्वादित्यभिप्रायेणाह—अत्र सङ्गिपातपरि-
भाषया आतो धातोश्चित्पाकारलोपो नेति ।

ननु वारिशब्दात्सम्बुद्धयेकवचने लौ तस्य 'एह ह्रस्वादि'ति लोपे तस्य प्रत्यय-
लक्षणेन प्रकृतैः परत्वात् 'ह्रस्वस्य गुणः' इति प्राप्तगुणस्य न लुमताङ्गत्वेति निषेधे हे वा-
रीरेव न तु हे वारे इति, तथा न हे वारे हे वरु इति भाष्योदाहरणासङ्गत्यापत्तिर्दु-
र्वारैति पूर्वपत्राद्भवेत्तदाहते—न लुमतेत्यस्याऽनित्यत्वादिति । अयमभावः,
अस्याऽनित्यत्वे 'इकोऽचि विभक्त्यावित्त्वत्राऽचिप्रहणमेव ज्ञापकम् तथा हि, हलादौ
नुमभावाद्येन सूत्रे तद्ग्रहणं स च नुमभावात्तदग्रहणं विनाऽप्युपपन्नः, हलादौ सत्यपि
नुमि लोपेन तद्व्यावृत्तेः । न च सम्बुद्धौ 'न डिप्रसम्बुद्धयोरिति निषेधेन नलोपा-
भावान्नकारश्रवणा गतिवारणार्थमचीत्यस्यां वरश्चरत्वेन ज्ञापकत्वञ्च सम्भवतीति वाच्यम् ।
न लुमतेति निषेधस्य जागरूकत्वात्प्रत्ययज्ञानाऽनादेन विभक्तिपरत्वाऽभावादेव तत्र
नुमोऽप्राप्त्या तद्व्यावृत्त्यर्थं कृतस्याऽचीत्यस्य वैयर्थ्येन ज्ञापकत्वस्य सुस्थत्वात् । न
चोत्तराऽर्थत्वेन तस्य ज्ञापकत्वसम्भव एवेति वाच्यम् । लाघवात्तत्रैव कर्तुमुचितत्वेनेह
कस्यो वैयर्थ्यस्य स्पष्टत्वात् । एवञ्चोक्तनिषेधसूत्रस्याऽनित्यत्वेऽचिप्रहणस्य ज्ञापकत्वं
मुक्तत्वेन । तथा च, अतिशयत्वाच्चै तदप्रवृत्त्याः प्रत्ययलक्षणेन सम्बुद्धिपरत्वाद्गुणो
हे वारे इत्यपि साधु सत्त्वेन प्रयत्नमन्तरेणैवोक्तभाष्यप्रयोगोपपत्तिरित्यज्ञं परलवितेन ।

ननु भाषितपुंस्केत्यस्य भाषितः पुमान्नेन शब्देनेत्यर्थकरोऽनादिशब्दे तत्सत्त्वे-
ऽपि पीलुशब्देनाऽपि पुंसो भाषितत्वात्तत्र पुंवद्भावतिप्रसङ्गो दुर्वारस्तस्माद्भाषितः
पुमान्स्मिन्प्रवृत्तिनिमित्तरूपेऽर्थे इति बहुव्रीहिः । प्रत्यासत्त्या भाषणक्रियया स्वकर-
णत्वेनाश्रितशब्दश्च क्लीबेन समानाऽनुपूर्वीकः समानार्थश्च गृह्यते, ततोऽर्शादि-
त्वाच्चि भाषितपुंस्क इति, तत्कलितमाह—प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये इति । तत्त्वञ्च
वाच्यत्वे सति वाच्यवृत्तित्वे सति वाच्योपस्थितप्रकारताश्रयत्वम् एकस्मिन्प्रवृत्तिनि-
मित्ते भाषितपुंस्कस्य शब्दस्य पुंवद्भाव इति तदर्थः । यस्य शब्दस्य पुंनपुंसक-
योरेकप्रवृत्तिनिमित्तं तस्य पुंवत्वमिति पर्यवसितोऽर्थः । तथा च, अनादिशब्दस्य
पुंसि क्लीबे चाऽऽरोपिताऽऽदित्वं प्रवृत्तिनिमित्तमेकमेवेति भवत्येव पुंवत्वम् ।
पीलुशब्दस्य तु वृत्ते वृक्षत्वव्याप्यजातिः प्रवृत्तिनिमित्तं फले फलत्वव्याप्यजातिः
प्रवृत्तिनिमित्तमित्युभयत्रैकजातेस्तत्त्वाऽभावेन न पुंवत्वमित्यभिप्रेत्याह—पीलुने
अत्र न पुंवत् प्रवृत्तिनिमित्तभेदादिति ।

ननु प्ररि आमिति स्थितावक्ष्परत्वेन प्राप्तुमं वाधेत्वा 'नुमचिरे'ति लुङि ततो हल्परत्वात् 'एकदेशविहृत' न्यायेन रायो हलीत्यात्वे प्रथणामिति अर्थश्च ॥ अस्यायम्नादः, लुग्नितिभीतहस्वीयसजिपातो दीर्घेणादश्यं विचारय इति सजिपातपरिभाषया अविषयत्वेनाऽप्रवृत्त्याऽऽत्वे वाशकाऽभावाद्युक्तमेककल्पं सामान्यतो लुङ्दिबध्ने उक्तपरिभाषया अत्रवृत्तेरिति तद्भावः । नचैवं समाप्तवित्यत्र नामीत्यनेन नुग्नितिहस्वसजिपातविधातस्यादश्यं जायमानत्वादुक्तपरिभाषाऽविषयत्वेन लुपि चेति दीर्घे कश्चमुक्तपरिभाषाप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । नामीति दीर्घेण नियत्वात् लुपि चेति दीर्घस्य वाधेनाऽप्रवृत्त्याऽऽदयकत्वेनोक्तपरिभाषयैव तदप्रवृत्तिकल्पनादिति । परमेतद्भाष्यः 'शकारलोप' इत्यत्र पाठश्रुत्याऽप्यत्रैष्यद्विरोधादुपेक्ष्यः, तत्र हि शनमः शकारोच्चारणाऽभावे नाञ्जलो इति न्यासे यज्ञानामित्यत्र दीर्घलोपयोः प्राप्तौ परत्वाच्चलोप इत्युक्तं भाष्ये । सामान्यापेक्षज्ञापने तु नलोपापेक्षया लुपि चेति दीर्घस्य परत्वात्स्यैव प्रवृत्तौ तदसङ्गतं स्यादिति नामीति दीर्घे कर्तव्य एवोक्तपरिभाषाऽनित्यत्वं नान्यत्रेत्यरुचेः, 'अत्रने'ति निदेशेनाऽनित्यायाः सजिपातपरिभाषायाः लुपि चेति दीर्घेऽप्रवृत्तिकल्पनेऽपि सामान्यतो दीर्घेऽप्रवृत्तिकल्पनायां न किमपि द्विजिगमकमित्यत्रैवैवशाह-
वस्तुतस्तु, प्रीणामिति । इत्यजन्ता नपुंसकलिङ्गाः ।

अथ हलन्तपुंलिङ्गप्रकरणम् ।

ननु 'दादेशतोर्धः' इत्यत्र भाष्ये धुगित्यत्र ढत्वमायाङ्कथाऽनवात्त्वेन समाधाय, अथवा एवं वक्ष्यामि 'होढोऽदादेरि'ति ततो 'धातोर्ध' इति दादेरिति वर्तते नेति निवृत्तमित्युक्तम् । एवञ्चाऽदादिधातुहकारस्य ढत्वविधानेनैव दादिधातुहकारस्य घत्वसिद्धौ भाष्यकृताऽनुवृत्तस्य दादिपदस्योत्तरयोगे फलान्तराऽभावेन सामर्थ्याद्दादिपदमौपदेशिकदादित्ववदुत्पत्तिकमित्यभिप्रायेण फलिताऽर्थमाह—उपदेशे इति । न च दादिभिन्नधातुहकारस्य ढत्वमित्यर्थकस्य होढोऽदादेरिति न्यासस्याऽभ्युत्तगमे ध्रुडित्यादौ दादित्वेन तद्विभवाऽभावाद्ढत्वानापत्तिरिति वाच्यम् । 'वा द्रुदमुहे'ति सूत्रे वा-
ग्रहणस्य समुच्चयार्थकत्वेन ढस्याऽनुवृत्तौ तद्विधानेनाऽदोषात् । न चैवमपि दादित्वेन दामलिङित्यत्र ढत्वञ्च स्याद्दादिभिन्नधातुहस्यैव तद्विधानादिति वाच्यम् । उत्तरयोगे दादिपदस्यौपदेशिकदादित्ववत् एव ग्रहणेन पूर्वयोगेऽप्यर्थाऽधिकाराऽनुरोधतादात्म्यै-
वाऽदादिघटकदादिपदस्य ग्रहणेन तदुपपत्तेः । उक्तव्याख्यानलब्धोपदेशपदग्रहणेन

किञ्चलमित्याह—उपदेशे किमिति । (१)अव्याप्त्यतिव्याप्तिदोषव्यावृत्त्यर्थमावश्यकसुपदेशपदम् । तथा हि, अद्योगित्यत्रऽऽडागमे दादित्वाऽभावाद्वत्वं नेत्यव्याप्तिः, दामलिदित्यत्र दादित्वेन घत्वं स्यादित्यतिव्याप्तिरिति भावः ॥

ननु सम्भवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यमन्याप्यमिति सिद्धान्तः, तथा च लाघवात्सामानाधिकरण्यान्यस्याऽभ्युपगमे एकाञ्चूपो यो धातुर्भूषन्तस्तदवयवस्य वशो भषित्यर्थे गर्द्वित्यादौ भषभावो न स्यात्तस्याऽनेकात्त्वादिति वैयधिकरण्याऽन्वय एव युक्त इत्याशयेनाह—एकाच्चो धातोरिति ॥

झलीति निवृत्तम् । स्वोर्ग्रहणसामर्थ्यादिति । न च धुग्भ्यां धुद्वित्यादौ भाभावार्थं झलीत्यस्यावश्यकत्वेन मूलोक्तमसमीचीनमिति वाच्यम् । पदान्ते इत्येव तत्र तदुपपत्तेः । न च बुबुधिध्वे इत्यत्र भाभावनिवृत्त्यर्थं ध्वमो झलीति विशेषणस्याऽऽवश्यकत्वेन निवृत्तमित्युक्तिरसङ्गतेति वाच्यम् । इदो ध्वमवयवत्वाऽभावेऽपि भाभावनिमित्तध्वशब्दानवयवत्वादेकाच्—ध्वशब्दयोरिटा व्यवधानेन स्वत एव भाभावाऽप्राप्त्या दोषाऽभावेन झलीति विशेषणस्यानावश्यकत्वेन मूलोक्तस्य सुसङ्गतेरिति भावः ।

ननु हुहेर्घत्वे धात्ववयवमेकाञ्चूपं हु इति उघिति च तत्राऽऽद्यो न भूषन्तोऽन्त्ये न वश् हुघिति तु नाऽवयव इति भाभावो न स्यादित्यत आह—(२)व्यपदेशिवद्भावेनेति । एकस्मिन्नसहाये व्यपदेशिना मुख्यव्यवहारवता तुल्यो मुख्यो व्यपदेशो व्यवहारो भवतीति तदर्थः ।

ननु धुगित्यादेः प्रातिपदिकत्वाद्घातुत्वाऽभावेन तत्कार्यं भाभावो न स्यादिति चेन्न । 'अत्वसन्तस्य चाऽधातोरिति सूत्रेऽधातोरिति निषेधसामर्थ्येनाऽप्रधानक्रियावाचकस्यापि धातुत्ववाधनेन तदुपपत्तेः । न च (३) धातोरुच्यमानं कार्यं तत्प्रत्यये' इति परिभाषया धातुशब्दमुच्चार्य विहितप्रत्यये एव तत्कार्यविधानादिहाऽतथात्वेन धातुकार्यञ्च स्यादिति वाच्यम् । भाभावस्य धातुकार्यस्य पदान्तनिमित्तत्वेन प्रत्ययनिमित्तत्वाऽभावादुक्तपरिभाषाऽप्रवृत्तेः । प्रत्यये परे धातोरुच्यमानं कार्यं धातुशब्दमुच्चार्य

(१) अव्याप्तीति । लक्ष्ये लक्षणऽगमनमव्याप्तिः । अलक्ष्ये लक्षणगमनमतिव्याप्तिः ।

(२) व्यपदेशिवदिति । 'व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेने' ति परिभाषास्वरूपम् । पूर्वात्सपूर्वादिनिरत्येकयोग एव कर्त्तव्ये पृथग्योगकरणमस्या ज्ञापकम् ।

(३) धातोरिति । धातोरुच्यमानं यत्कार्यं तत् धातुविहिते प्रत्यये भवतीत्यर्थः । अत्र औणहस्ये तत्त्वविधानमस्या ज्ञापकम् ।

विहितप्रत्यये एव भवतीति परिभाषार्थ इति भावः । अत एव 'नश्छन्प्रशानि'ति सूत्रेऽप्रशान्प्रहणं चरितार्थम्, अन्यथा 'मो नो धातोरित्यत्राप्युक्तपरिभाषाप्रवृत्तौ नत्वाप्राप्त्या रुत्वासम्भवेन तद्व्यावृत्त्यर्थन्तद्प्रहणं व्यर्थमेव स्यात् । न चोक्तपरिभाषा-प्रवृत्तौ सुधियावित्यादावियङ् न स्यादावित्यस्य धातुसंशब्दनेन निहितप्रत्ययत्वाभावादिति वाच्यम् । वस्तुत इयञ्चोऽङ्गस्यैवोच्यमानत्वेत धातोरभावेनोक्तपरिभाषाऽप्रवृत्तेरिति भावः ॥

ननु 'वहध्वे'ति सूत्रे 'छन्दसि सहः' इत्यतश्छन्दोग्रहणाऽनुवृत्त्या वहेरपि छन्द-स्येव ष्विविधानेन लोके विश्ववाहशब्दस्य कथं प्रयोग इत्यत आह—**छन्दस्येव ष्विवरिति पक्षे तु रिजन्ताद्विजिति ।** णिजन्ताद्विश्वशब्दपूर्वकाद्वाहेर्विचि णिलोपे लोकेऽपि विश्ववाहशब्दप्रयोग उपपन्न इति भावः । न चाऽङ्ग-भसंज्ञाऽऽक्षिप्तप्रत्ययेन वाहो विशेषणादजादिप्रत्ययपरकाऽव्यवहितपूर्वस्य वाहः सम्प्रसारणमित्यर्थे णिलोपस्य स्थानिवत्त्वेन व्यवधानात्सम्प्रसारणं न स्यादिति वाच्यम् । विचः क्तिपोपलक्षकत्वेन क्वौ लुप्तं न स्थानिवदिति स्थानिवत्त्वनिषेधेनाऽदोषात् । न चोक्तस्थानिवत्त्वनिषेधवचनस्य सङ्कुचितविषयत्वेन क्वौ विधि प्रति न स्थानिवदित्यस्य क्तिप्शब्दसंशब्दनेन विहितविधावेव प्रवृत्त्यभ्युपगमेन वच्यादिभ्यो विहिते किति सम्प्रसारणमिति 'वचिसुषी'-त्यस्य व्याख्यानेन णिजन्तात्किपोऽविहतत्वेन निषेधाऽप्राप्त्या स्थानिवत्त्वस्य दुर्वारत्वाद्भवधानेन सम्प्रसारणं न स्यादिति वाच्यम् । 'विभाषा पूर्वाह' इति सूत्रे भाष्ये प्रष्टौह आगतं प्रष्टवाङ् रूप्यमिति लौकिकविग्रहवाक्ये प्रष्टौह इति प्रयोगदर्शनेन लोकेऽपि क्वचि-ष्णिवरिति कल्पनेनोक्तापत्तेरयोगादिति दिक् ॥

ननु सामान्यविहितस्य व्यापकविषयताकस्याऽऽमोऽपेक्षया नुमो विशेषविहितत्वेन व्याप्यविषयकत्वात्तदक्रान्यायमूलकेन (१) 'येननाप्राप्ति'न्यायेन नुमाऽऽमो बाधे पुनरामो-ऽप्राप्त्याऽनङ्त्वानिति, एवं सम्बोधने नुमाऽमो बाधेन हे अनङ्त्वन्निति च नोपपद्येतेत्या-शङ्क्य समाधत्ते—**आदित्यधिकारादिति ।** 'आच्छीनयोर्नुमि'त्यतस्तदनुवर्तनाद-नङ्दृशब्दाऽन्त्यावर्णात्परो नुमित्यर्थेऽम उपजीव्यत्वात् ततः प्राङ् नुमः प्राप्तिरिति न कश्चिद्दोषः, उपजीव्योपजीकयोर्बाध्यबाधकभावो न भवति, यथा पितुरुत्पन्नः पुत्रः पितरं न हन्यात् एवं पिता पुत्रं न हन्यादिति भावः ॥

ननु अनङ्त्वानित्यत्र नकारस्य दत्वं कुतो नेत्याशङ्क्य समाधत्ते—**नुम्विधिसा-**

(१) येन नेति । "येन नाप्राप्ते यो विधिरारभ्यते स तस्य बाधको भवती"ति न्यायस्वरूपम् ।

मथ्याद्बुद्धिरिति इत्थं भवेति । विधानसामर्थ्याद्विकृतेनैव बुद्धिर्न सर्वत्र भवि-
तयद्यत् तु विकृतेन, अन्यथा विधानस्य नैरर्थन्यायतेः । नकारस्य द्रव्येऽदृश्यत्वेन बुद्धो
विकृतत्वात्तिरिति न दृढमिति भावः । न च विधानसामर्थ्यान्बुद्धो रन्वयारथेऽनङ्ग-
स्तत्रैतन्नाऽपि क्त्वाचात्तिरिति वाच्यम् । तत्रोपदेशवैयर्थ्याऽभावात् । यं विधिं प्रत्यु-
पदेशोऽनर्थकः स विधिर्वाध्यते यत्र तु विधेर्निमित्तं नासौ वाध्यते इति । द्रव्यं प्रति
बुद्धिर्नैव स्वार्थकत्वेन बुद्धा इत्यप्येव जातः, इत्थं प्रति बुद्धो निमित्तत्वेन न तेन क्तववाद्य
इति भावः ॥

हे छान्दोग्यमिति । ननु सन्बुद्धिलोपेऽदृश्यं प्राप्तेऽप्य आरम्भादभ्युपगमात्-
त्वात्वेन सन्बुद्धिलोपमथैवैतद्विरुधे सन्बुद्धिलोपो न स्यात् । न च विषयभेदे वाध्य-
वाधकभावाऽभावेन बोक्तदोष इति वाच्यम् । विषयभेदेऽप्यनिरादेशस्य बुद्धवदादत्व-
मिति सप्तमे भाष्ये शङ्कितत्वादिति चेन्न । प्रत्ययलोपविधायक्यात्तत्रः प्रत्ययाऽनुत्पत्तरे-
वाऽन्वाख्यानेनाऽपवादत्वस्यैकसम्भवादिति भावः ॥

ननु सुयौरित्यत्र स्थानिवत्त्वेन सोर्हलः परत्वाद्दृढत्वाविति लोपो दुर्वार इति
सन्देहं निवर्तयति—अस्तिशब्दत्वेन स्थानिदद्भावाद्दृढत्वाविति सुलोपो
नेति । अस्तिशब्दित्यत्र पञ्चमीसमासस्याऽऽश्रयणादलः परस्य विश्वौ न स्थानिवादित्यर्थं
स्थानिदत्परिवेषात् शेष इति भावः ।

ननु परत्वापेक्षया द्वित्वस्य परत्वेन पूर्वं द्वित्वे ततो णत्वे णत्वं द्वित्वमिति मूलो-
क्तमयुक्तमिति चेन्न । 'पूर्वत्राऽसिद्धमित्यनेन पूर्वत्र कर्तव्ये परस्याऽसिद्धत्वबोधनापण-
त्वदृष्ट्या द्वित्वस्याऽसिद्धत्वेन प्राक् णत्वस्यैव प्रवृत्तेः, न च (१) 'पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे' इति
परिभाषया द्वित्वभिन्ने कार्ये कर्तव्ये उक्तशाल्प्रवृत्तेर्निणीतत्वेन प्रकृते द्वित्वस्यैव कर्त्त-
व्यत्वात्तदप्रवृत्तौ परत्वाद्द्वित्वे प्राक् प्रदर्शितदोषस्य तादवस्थयमेवेति वाच्यम् । संय-
न्तेत्यत्र त्रियकाररूपसिद्धयर्थभावस्यकेन 'द्वित्वे परसवर्णत्वं सिद्धं वक्तव्यम्' इति
वार्तिकेनोक्तपरिभाषया वर्णद्वित्वेऽप्रवृत्तिकल्पनात्, अन्यथा द्वित्वं प्रत्युक्तपरिभाषया
पूर्वत्रेत्यस्याऽप्राप्तौ परसवर्णस्य सिद्धत्वेन द्वित्वे कृते भाष्योक्तप्रयोगोपपत्तावुक्तवार्त्तिकं
स्पष्टमेव व्यर्थं स्यादेवञ्च द्वित्वे कर्त्तव्येऽपि पूर्वत्राऽसिद्धमित्यस्य प्रवृत्तौ द्वित्वस्याऽसिद्ध-
त्वेन णत्वस्यैव प्रवृत्तावुक्तदोषाऽभावात् । न च वाक् वाङ् इति भाष्योदाहरणोपपत्तये

(१) पूर्वत्रासिद्धीयमिति । द्वित्वभिन्ने पूर्वत्र कर्त्तव्ये परमसिद्धमित्यर्थः । पूर्वत्रासि-
द्धमित्यधिकारभवं शास्त्रमस्त्वा लिङ्गम् । यत्र च सिद्धत्वासिद्धत्वयोः फले विशेषस्तत्रै-
वास्याः प्रवृत्तिरिति बोध्यम् ।

वर्णद्वित्वेऽयुक्तपरिह । षाप्रवृत्तिरावश्यकी, अन्यथा पूर्वत्रेत्यनेन चर्त्वाभ्यामनस्यैव द्वित्वे-
 ऽन्त्यस्य चर्त्वे पूर्वत्र गभ्रवणापत्तिः । न च ङरि चेत्यनेन पूर्ववगस्य चर्त्वेन तत्किङ्किरिति
 वाच्यम् । अत्रानचर्त्वेस्यासिद्धत्वेन ख्प्ररत्वाऽभावाच्चर्त्वाऽप्राप्त्या गभ्रवणाऽऽत्तेदुर्वा-
 रत्वात् । न च कस्य द्वित्वेऽप्यवसाने चर्त्वात्वाऽसिद्धत्वाद्गकारे शशि परे पूर्वस्य
 जश्त्वे उक्तरीत्यैव चर्त्वाऽभावाद्गभ्रवणं दुर्वा मिति वाच्यम् । 'न सु ने' इतिवत्पूर्वत्रा-
 ऽसिद्धीयमित्यस्य द्वित्वे कृतेऽपि प्रत्यासत्या द्वित्वाऽऽश्रयस्य कार्ये कर्त्तव्येऽसिद्धत्वके-
 त्यर्थेऽवसानचर्त्वेत्याऽसिद्धत्वाऽभावेन अक्षुपरत्वाऽभावात्पूर्वककारस्य जश्त्वाऽभावात्
 गभ्रवणाऽऽतिरूपदोषस्य विल्यात्तेः । एवञ्च प्रकृतग्रन्थस्य कथं सङ्गतिरिति चेन्न ।
 द्वित्वे कर्त्तव्येऽचङ्कितस्य द्वित्वन्वचसिद्धमेवेदुक्तपरिहणः षऽर्थकारणेन द्वित्वात्प्राङ्णत्वे
 ततो द्वित्वे तत्सङ्गतेरिति भावः ।

ननु षट्-चतुर्भ्यश्चेति सूत्रे (१) 'गौणमुख्ये'न्यायेन मुख्यार्थवाचकचतुर्शब्द-
 स्यैव ग्रहणात्प्रियचतुर् शब्दस्य गौणत्वेनाऽग्रहणान्नुण न स्यादित्याशयेनाऽऽह—
 गौणश्चे हृ हृट् नैश्चरत् इति । केचित् सूत्रे बहुवचननिर्देशसामर्थ्याद्बहुत्वार्थ-
 कस्यैव चतुर्शब्दस्य ग्रहणादेकत्वाद्यथावधारणं तस्याऽग्रहणेन तुण् निति
 वदन्ति तन्न, बहुवचननिर्देशस्य लाघवात्तत्त्वेन तस्मादुदतकरत्नायाः कर्त्तुमशक्य-
 त्वादित्यलम् ।

ननु कमलशब्दात्तत्करोति तदाऽऽचष्टे इति णिचि, इष्टचङ्गावेन ङिलोपे ततः कर्त्तरि
 क्विपि 'शौरनिट्' इति णिङोपे ततः प्रातिपदिकत्वेन सौरव्यत्तौ तस्य 'हृडचङाधि' इति ङोपे
 कमलिति सिद्धयति, अत्र अचः परस्मिन्नित्यत्र पञ्चमोसमासश्रयणादङ्गोप-णिलोपयोः
 स्थानिवत्त्वेन सोर्हृपरत्वाऽभावाङ्गोपो न स्यादिति चेन्न । पूर्वत्राऽसिद्धे तन्निषेधेनाऽ-
 दोषादिति शक्यः । वस्तुतस्तु 'न हि पदान्ताः परेऽणः सन्ति, ननु चायमस्ति कर्त्तु
 हन्ति' इति लणसूत्रस्य भाष्यात् 'भो-भगो' इति सूत्रस्थभाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वेन वृद्धन् कम-
 लित्यादेरनभिधानमेवोचितमिति दिक् ।

ननु कमलशब्दात्सप्तमोवहुवचने सुपि पूर्वोक्तरीत्या अङ्गोप-णिलोपयोः स्थानिव-
 त्त्वेन व्यवधानात्षट्वाऽनाऽपत्तिरिति चेन्न । पूर्वत्राऽसिद्धे न स्थानिवदिति तन्निषेधेन
 तदुपपत्तेरित्याशयेनाऽऽह—**षट्वं कमलिष्यति ।**

ननु 'त्यदादीनामः' इत्यस्मात्त्यदादेरित्यनुवर्त्ये त्यदादीनामिमः अः स्यादित्यर्थे-
 नैवेष्टसिद्धौ 'किमः कः' इत्यत्र ककारोच्चारणं विफलम् । न च त्यदादिप्रयुक्तकार्यस्य

(१) गौणमुख्येति । गौणमुख्ययोर्मुख्ये कार्यसम्प्रत्यय इति तत्स्वरूपम् ।

द्विपर्यन्तानामेवेष्टत्वेन किमस्तद्वहिर्भूतत्वादिष्टप्रयोगो नोपपद्येतेति वाच्यम् । द्वेः प्राक् किमः पाठेनैवोपपत्तेः । न च इम इत्यस्य षष्ठीनिदिष्टत्वादलोऽन्त्यपरिभाषोपस्थितावन्यस्यादेशापत्तिरिति वाच्यम् । नानर्थकेऽलोऽन्त्यविधिरित्यनेन तन्निषेधात् । न च द्वेः प्राक् किमः पाठाऽभ्युपगमे स च कश्चेत्येकशेषे किमः शेषापत्तिरिति वाच्यम् । साकच्कादेशविधानपरभाष्यप्रामाण्येनैकशेषे त्यदादीनां द्विपर्यन्तानामिति नियमस्य वाधात् तादृशप्रयोगानभिधानाच्च । न च 'कुतिहोरि'त्याद्यर्थं किमः ककारोच्चारणमन्यथेमः कादेशे कद्वयश्रवणापत्तिरिति वाच्यम् । तत्राप्युतिहोरिति न्यासेनैव निर्वाहात् । न च 'काती'त्यर्थं ककारोच्चारणमन्यथोक्तदोषाऽपत्तिरिति वाच्यम् । तत्र वातीतिन्यासेनैवाधोधात् । एवञ्च व्यर्थमेव ककारोच्चारणमित्याशङ्कं समाधत्ते—
अकच्चसहितस्याऽप्ययमादेश इति । व्यर्थं ककारोच्चारणं ज्ञापयति साकच्स्य किमः कादेश इति, अन्यथाऽकञ्चिद्विशिष्टस्य तस्येव आदेशे कक इत्यापद्येत यथा न्यसे तु साकच्चकस्याऽपि तस्य (१) 'तन्मध्यपतित' न्यायेन किमश्चब्दत्वात्सुलभ एवादेश इति भावः । न च भिन्धकोत्यत्राऽकञ्चिद्वित्वं न प्राप्नोति निर्दिश्यमानपरिभाषयत्याशङ्कथाऽन्तरङ्गत्वादित्वे ततोऽकजिति भाष्यात्साकच्चकस्य निर्दिश्यमानत्वाऽभानाद्यथान्यासेऽपि कथमादेश इति वाच्यम् । 'किमः क' इत्यस्याऽऽवृत्त्या एकेनाऽकञ्चिद्वित्वेन साकच्चकस्यादेश इति कैयटोक्तसमाधानेनाऽऽदेशस्य सौलभ्यादिति भावः । वस्तुतस्तु अकञ्चिद्वित्वं न प्राप्नोतीति भाष्यस्य अकचूरक्षकं दित्वं न प्राप्नोति, निर्दिश्यमानपरिभाषया सम्पूर्णस्य स्यादित्याशयः, अत एव 'अनऽप्यक' इत्यत्राऽकोरिति चरितार्थम्, अन्यथा तन्मध्यपतितन्यायगृहीतस्यानिर्दिश्यमात्वेनैवादेशाऽप्राप्तौ तस्य स्पष्टमेव वैयर्थ्यमित्यलम् ।

ननु इद ए इति स्थितौ स्मायाऽऽदेशात्परत्वादानादेशे(२) 'सकृद्गति' न्यायेन पुनः स्मायादेशो न स्यादित्याराङ्ग्य समाधत्ते—**नित्यत्वान्छः स्मै इति ।** (३) कृताऽकृतप्रसङ्गिनो विधेर्नित्यत्वेन स्मायादेशस्याऽनादेशे कृतेऽकृते च प्राप्या नित्यत्वादानादेशं बाधित्वा स्मायादेश एव जातः । न चाऽनादेशस्याऽप्युक्तरूपनित्यत्वस्य सत्त्वादयमेव कुतो नेति वाच्यम् । लक्ष्याऽनुरोधेन बाधकाऽबाधितकृताकृतप्रसङ्गित्व-

- (१) तन्मध्यपतितेति । तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते इति तत्स्वरूपम् ।
 (२) सकृद्गतीति । सकृद्गती विप्रतिषेधे यद्बाधितं तद्बाधिमेवेति स्वरूपम् ।
 (३) कृताकृतेति । तदुक्तं—कचित्कृताकृतप्रसङ्गमात्रेणापि नित्यतेति ।

रूपनित्यत्वस्याऽभ्युपगमात् । 'अनाऽप्यक' इत्यस्य 'हलि लोप' इत्यनेन बाधेनाऽ-
तथात्वादिति भावः ॥

ननु अनुदात्तत्वविधानेनैव त्यदाद्यत्वे हलि लोपेनाऽऽभ्यामित्यादि समीहितरूपो-
पपत्तावलमश्चिधानेनेत्याशङ्क्य समाधत्ते—**अध्वचनं साकच्काऽर्थमिति** । शित्वा-
दकज्विशिष्टस्याऽऽदेश इति भावः । न च 'त्यदादीनाम' इत्येतद्विहिताऽकारस्याऽ-
कारविधानसामर्थ्यादेव सर्वादेशत्वसिद्धौ शित्करणं व्यर्थमेवेति वाच्यम् । अकार-
विधानसामर्थ्यात्सर्वादेशत्वसुपि चेति दीर्घाऽभावस्यैपि ज्ञापनसम्भवात् । एवञ्च
स्पर्शार्थमेवाऽशुभ्रहणमिति भावः । केचित्तु अनुदात्तत्वार्थमेवाऽकारविधानमिति सन्दे-
हव्यावृत्त्यर्थमशुभ्रहणमिति वदन्ति । वस्तुतस्तु अ अ इति प्रश्लेषादकारद्वयविधान-
सामर्थ्यात्सर्वाऽऽदेशत्वसिद्धावशुभ्रहणं व्यर्थमेवेति बोध्यम् ॥

नलोपः, राजेति । ननु राजानित्यस्य प्रत्ययलक्षणेन सुवन्तत्वात्पदत्वेऽपि
तेनैव प्रत्ययलक्षणेन प्रत्ययान्तत्वादप्रत्यय इति निषेधेन प्रातिपदिकत्वाऽभावात्तलोपो
न स्यात्प्रातिपदिकसंज्ञकं यत्तदं तदन्तनकारस्यैव लोपविधानादिति चेन्न । अप्रत्यय
इत्यत्र पर्युदासात्प्रत्ययान्तभिन्नस्य प्रत्ययान्तसदृशस्य प्रातिपदिकत्वमित्यर्थं यथोद्देश-
पक्षे प्राक्कृतां प्रातिपदिकसंज्ञामादाय नलोपोपपत्तेः । न च कार्यकालपक्षे तादवः-
स्थ्यमेवोक्तदोषस्येति वाच्यम् । व्यवस्थितपक्षद्वयमध्ये एकतरपक्षेण लक्ष्यसिद्धावि-
तरपक्षेण दोषदानस्य भाष्ये काऽप्यनुपन्यासात् । न चाऽप्रत्यय इत्यत्र प्रसज्यप्रति-
षेधाऽऽश्रयणे प्रत्याग्रान्नस्य प्रातिपदिकत्वाऽविधानादत्र पक्षे लोपेनैव जातनिवृत्तेरपि
वक्तुं शक्यत्वेनोक्तदोषो दुर्वार एवेति वाच्यम् । 'न ङि सम्बुद्धयोरिति' निषेध-
सामर्थ्यात्प्रत्ययलक्षणेन प्रत्ययान्तत्वमादाय न निषेधप्रवृत्तिरिति ज्ञापनेनाऽदोषा-
दिति भावः ॥

ननु राजञ्छब्दाच्छशि 'लशक्वे'ति शस्त्रेत्वे 'यचि भमि'ति भत्वे 'अल्लोपोऽनः'
इत्यल्लोपे राजन् असित्यवस्थायाम् 'अचः परस्मिन्'इत्यत्र पञ्चमीसमासाऽश्रयणादल्लो-
पस्य स्थानिवत्त्वेन व्यवधानाच्चुत्वाऽप्राप्तौ राज्ञ इति न सिद्धयदित्यत आह—**नचा-
ल्लोपः स्थानिवदिति** । पूर्वत्राऽसिद्धे न स्थानिवदिति स्थानिवत्त्वनिषेधान्न चुत्वाऽ-
नाऽऽपत्तिरिति भावः । न च षष्ठाऽध्यायस्थ 'वाह ऊठि'ति सूत्रस्योऽशुभ्रहणेन ज्ञापित-
याऽन्तरङ्गपरिभाषयाऽन्तरङ्गे श्चुत्वे कर्त्तव्ये बहिरङ्गाऽलोपस्याऽसिद्धत्वबोधनात्पूर्वाक्त-
स्य श्चुत्वाऽनाऽऽपत्तिरूपदोषस्य तादवस्थ्यमेवेति वाच्यम् । यथोद्देशपक्षे उक्तपरि-
भाषाम्प्रति श्चुत्वविधायकशास्त्रस्याऽसिद्धत्वादान्तरङ्गशास्त्राऽभावेन प्रतिपाद्याऽभावात्प-

रिभाषाऽप्रवृत्तेः, तथा च श्चुत्वे कस्याऽपि व्यवधानस्य प्रतिबन्धकस्याऽसत्त्वात्तुक्तप्रयोगोपपत्तिः सुलभैव । न च कार्यकालपक्षे विधिशालादेशो कार्यार्थं परिभाषाऽनर्क-
णादस्य लक्षणाद्देयस्थत्वदिमात्प्रत्यन्तरङ्गशास्त्राऽसिद्धत्वाऽभावेन परिभाषाप्रवृत्तौ
वाधकाऽऽभावपूर्वोक्तदोषस्तदवस्थ एवेति वाच्यम् । एकतरपक्षेण तद्व्यसिद्धौ पक्षा-
ऽन्तरमवलम्ब्य दोषदानस्य भाष्ये क्वाऽन्यथाऽऽश्रयणात् । कर्तुं नस्तु कार्यकालपक्षे-
ऽप्युक्तपरिभाषाऽप्रवृत्तेऽसत्त्वात्चेति द्विः ॥

ननु प्रतिदिवन् शब्दाच्छसि शस्त्रेभ्यो भूत्वे अस्तौपे प्रतिदिवन् अस् इति स्थितौ
पञ्चमीसमासाऽश्रयणत्वेः परस्मिन्निति स्थानिवत्त्वादिकारस्योपधात्वाऽऽभावाद्दिति
चेति द्विर्वाऽप्राप्तौ प्रतिदीप्त्वा इतीष्टरूपस्य सिद्धिर्न स्यादिति सन्देहे जाते समाधान-
माह—**स्योपधात्वात्** इत्यस्य स्थानि शस्त्रेभ्यो । 'न पदान्त' सूत्रेण दीर्घविधौ कर्त्तव्ये
स्थानि चत्विषेधात्वे इष्टप्रयोगमिति द्विः । नचान्तरङ्गपरिभाषयात्तरङ्गवीर्ये कर्त्तव्ये
वहिरङ्गाऽस्तौ तस्याऽसिद्धत्वेन पूर्वोक्तदोषस्य तादवस्थमिति वाच्यम् । यद्योद्देशपक्षे
धात्रीमुक्तपरिभाषाम्प्रति दीर्घस्याऽसिद्धत्वाऽन्तरङ्गाऽभावेन प्रतिपाद्यस्याऽसत्त्वात्परिभा-
षया अत्रापत्तेरिति भावः ॥

ननु वृत्रघ्न इत्यत्र (१) 'अन्तरस्ये'ति न्यायेन 'अत्पूर्वस्ये'तस्य 'हन्तेरि'त्येतेन द्वाधक-
त्वेन निर्णयित्वात् 'एकाजुत्तरपदे' इत्यनेन प्राप्तणत्ववारणाऽसम्भवात्पणत्वं दुर्वारमेवे-
त्याशाङ्गायामाह—**योगविभागसामर्थ्यादिति** । हन्तेरत्पूर्वस्येत्येकेनैव योगेन णत्व-
सिद्धौ पृथग्योगकरणसामर्थ्यादुक्तन्यायं वाधित्वाऽत्पूर्वस्येत्यनेनाऽत्र प्रवृत्तियोग्यणत्व-
विधायकशास्त्रमात्रस्य वाधान् णत्वम् । नचाऽकारस्य लोपेऽत्पूर्वत्वाऽभावात्कार्यं निषेध
इति वाच्यम् । पूर्वस्माद्विधिरिति पञ्चमीसमासाऽऽश्रयणात्स्थानिवत्त्वेन निषेधप्राप्तेः
सुलभत्वात् । नचाऽल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन कुत्वं कथमिति वाच्यम् । नकारे परे कुत्व-
विधानसामर्थ्यादल्लोपस्य स्थानिवत्त्वाऽभाववोधनादिति भावः ॥

यत् वृत्रघ्न इत्यादौ वैकल्पिकं एतं माधवेनोक्तमिति । अस्याऽयम-
भिप्रायः, भस्त्रायामल्लोपेऽस्मिन्निवत्त्वेन स्थानिवत्त्वाऽभावाद्दुत्तरपदस्याऽनन्वत्त्वात् 'एका-
जुत्तरपदे' इत्यस्याऽप्राप्त्या 'प्रातिपदिकान्तलुभिमक्षिषु चेत्यस्य प्रवृत्तौ रूपद्वयमिति-
तद्भाष्यविरुद्धमिति । 'कुव्यवाये हादेशे णत्वप्रतिषेधो वक्तव्यः' किम्प्रयोजनं वृत्रघ्नः,
सुप्तः, प्राधानि, हन्तेरत्पूर्वस्येत्यत्पूर्वग्रहणं न कर्त्तव्यमभवतीति भाष्य उक्तम् । भाष्य-

वार्तिकयोर्णत्वाभावे तात्पर्येण णत्वे तु स्पष्ट एव विशेष इति भावः । न च सूत्रतत्त्वे प्रघनाघन इत्यत्र णत्वं तदसत्त्वे तन्न स्यादिति वाच्यम् । अतपूर्वग्रहणस्य हस्त्याधिक-
कवर्गाऽभाववदन्तेऽपलक्षणत्वेनाऽज्ञोपात्तः । अत्र एव यौगधिलागमूलकवार्तिके प्रत्या-
ख्यातेऽपि फलभेदो नेति दिक् ॥

ननु मघवन्शब्दात्सौ 'मघवा बहुकर्मि'ति लकारस्य त्रादेशे 'उणिदचामि'ति
नुमि 'हृङ्घ्यावि'ति सुलोत्रे 'संयोगान्तस्ये'ति लकारलोपे लघश्चिन्ति स्थितौ संयोगा-
न्तलोपस्याऽसिद्धत्वेन नान्तरदाऽपघाद्दीर्घो न स्यादित्याहङ्घ सनाधत्ते-इह दीर्घो
कर्त्तव्ये इति । मघवा बहुलमेतत्सूत्रस्थबहुकर्मणोऽपि कर्त्तव्ये संयोगान्तलोपो
नासिद्ध इति कर्त्तव्यबहुकर्मोऽपघात्ते वेति सनाधात्तरुप्रियायः । बहुकर्मग्रहणस्याऽने-
कार्थकत्वेन विपरीतनिघञ्स्यादि सम्भवात्तेन मूलोक्तनिघञ् एव कल्पनीय इत्यत्र प्रमाणं
दर्शयितुमाह—**तथा च श्वन्तुङ्घ्नित्यादि** । अयम्भावः, उक्तसूत्रेण महधातोः
कचप्रत्ययाऽवुगाऽऽगमघकारविधात्वेन मघवा मघवानादित्यादि, धनार्थकमघशब्दा-
न्मतुषि लकारस्य लकाराऽऽदेशे 'अतृहणस्ये'ति दीर्घे मघवान्, मघवन्तादित्यादि च
द्विविधरूपमित्थं संज्ञाय 'मघवा बहुकर्मि'ति सूत्रं कथ्यते प्रत्याख्यातवान् । एवञ्च
बहुकर्मग्रहणेनाऽसिद्धत्वाऽभावस्याऽकल्पनादायम्भे मघवत् प्रत्याख्याने मघवाजिति फल-
भेदस्य स्पष्टत्वेन प्रत्याख्यानासङ्गतिः स्यात्, "फलैक्ये प्रत्याख्यानं सम्भवति न तु
फलभेद" इति भाष्यम् । तथा च बहुकर्मग्रहणेन तथा कल्पनीयं यथा फलभेदो न
स्यात् । अत एव (१) 'अर्धणस्तु-मघोनश्चे'ति श्लोकवार्तिकं सङ्गच्छते । अनेन च मघ-
वन्शब्दस्य लोकेऽनभिधानं बोध्यम् । बहुकर्मग्रहणेन तथा कल्पनायां प्रमाणान्तं
कविप्रयोगं दर्शयितुमाह—**हविर्जज्ञितीत्यादि** ॥

ननु 'हः सम्प्रसारणमि'त्यतः सम्प्रसारणपदाऽनुवृत्तयैव सिद्धावेतत्सूत्रस्थसम्प्रसा-
रणपदस्य सामर्थ्यात्सम्प्रसारणमात्रनिषेधकत्वेन दूरस्थस्याऽपि 'श्वयुवे'त्यस्य 'व्यथो
लिटी'त्यस्य च निषेधः । न च 'न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणमि'त्यतः सम्प्रसारणपदस्य
'व्यथो लिटी'त्यत्राऽनुवृत्त्या व्यधि-व्यधिप्रवृत्तिधातौ चरितार्थत्वेन यून इत्यत्र प्राक्-
कृतस्य सवर्णदीर्घरूपादेशस्याऽचः परस्मिन्निति स्थानिवत्त्वाहुकारेण व्यवधानात्सम्प्र-
सारणपरत्वाऽभावेन निषेधो न स्यादिति वाच्यम् । व्यथोऽभ्यासस्य सम्प्रसारणं स्यान्न
तु प्रकारस्येत्यर्थकेन "व्यथो लिटि न य" इति न्यासेनैव सिद्धौ सम्प्रसारणग्रहणस्य

(१) अर्धणस्तुमघोनश्चेति । 'अर्धणस्तुमघोनश्च न शिष्यं छान्दसं हि तत् । मतुक्-
न्योविधानाच्च छन्दस्युभयदर्शनात् ॥' इति श्लोकवार्तिकस्वरूपम् ।

यून इत्यत्र यकारस्य सम्प्रसारणनिषेधकत्वेनैव चरितार्थस्य वक्तव्यत्वेन व्यवधानेऽप्येतन्निषेधप्रवृत्तेरङ्गीकारात् 'यूनस्तिर'ति निर्द्वेषाच्चेत्याऽऽशयेनाह—इति यकारस्य नेत्वमिति । न च कार्यकालपक्षे श्रुवेत्यत्रोपस्थितस्येयगणः सम्प्रसारणमित्यस्य पदैकवाक्यतयाऽन्वये भसंज्ञानिमित्तस्य यणाऽन्वयेन यकारा-यजादि-कप्रत्ययावधि—स्वाद्य-सर्वनामस्थानपरकाऽव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टस्य यणः सम्प्रसारणमित्यर्थे (१) 'येन नाव्यवधान'न्यायेन पूर्वस्य सम्प्रसारणाऽप्राप्त्या व्यर्थमेव सूत्रमिदमिति वाच्यम् । उक्तपक्षेऽपि सञ्ज्ञान्मूत्राणां वाच्यभेदेनैव सम्बन्धस्योक्तत्वेन सम्प्रसारणविधायकेषु यण इत्यस्याऽपत्त्वेन निमित्तस्य यणाऽन्वयेनाऽदोषात् । अत्रैतन्निषेधशास्त्रमपि ज्ञापकं बोध्यम् ।

ननु यून इत्यत्र सकृत्प्रवृत्त्यैवोभयोः सम्प्रसारणौ जाते निषेधो व्यर्थः, किञ्चोकारस्य दीर्घे कृतेऽनस्त्वित्वाविति निषेधेन स्थानिवत्त्वाऽप्राप्त्या सम्प्रसारणपरत्वेन निषेधशास्त्रप्राप्तिरेव न, किञ्च 'लक्षणे लक्षणं सकृदेव प्रवर्तते' इति न्यायेन वकारस्य सम्प्रसारणविधानेन चरितार्थस्य श्रुवेत्यस्य पुनरप्राप्तिबोधनेन निषेधशास्त्रं सर्वथा व्यर्थमेवेत्याशङ्क्य समाधत्ते—अत एव ज्ञापकादन्त्यस्य यणः पूर्वं सम्प्रसारणमिति । एतस्मादेव ज्ञापकादीर्घस्याऽपि स्थानिवत्त्वेन सम्प्रसारणपरत्वे निषेधः सुलभः, एतदारम्भसामर्थ्यादचः परस्मिन्निति स्थानिवत्त्वेन न व्यवधानशङ्कालेशोऽपि । न च (२) 'लक्ष्ये लक्षण' न्यायेन पूर्वस्याऽप्राप्तौ व्यर्थमेवैतन्निषेधशास्त्रमिति वाच्यम् । कार्याश्रयवर्णभेदेन लक्ष्यभेदादुक्तन्यायस्याऽविषयत्वेनाऽप्रवृत्त्या तस्याऽऽवश्यकत्वात् । यमुद्दिश्य पूर्वं प्रवृत्तिस्तस्युद्दिश्यैव पुनः प्रवृत्तौ तन्न्यायविषयत्वादिति भावः ॥

ननु अनञः किमित्यस्य सूत्रेऽसावितिपर्युदासेन सावप्राप्तावनर्वेति प्रत्युदाहरणमुपपन्नमिति चेन्न । तस्य यज्वन्शब्दसदृशोऽनर्वन् शब्दो व्यावर्त्य इत्यत्र तात्पर्यादित्याशयेनाह—अनञः किम् । अनर्वेति ॥

ननु 'पथिमथ्यमृमुक्षामादि'ति सूत्रे आदित्यत्र निरनुनासिकाऽऽकारोच्चारणेऽपि तपरसूत्रस्याऽनणीव विधीयमानेऽपि प्रवृत्त्यभ्युपगमेन सवर्णग्रहणात्कारस्याऽऽन्तरतम्यादनुनासिकः स्यात् । न च तपरस्तत्कालस्येत्याणादिति सूत्रादप्रत्ययपदाऽनुवृत्त्याऽविधीयमान एव तत्प्रवृत्त्या न कश्चिदोष इति वाच्यम् । तत्राऽप्रत्ययपदाऽनुवृत्तौ विनि-

- (१) येन नाव्यवधानेति । 'येन नाऽव्यवधानं तेन व्यवहितेऽपि' इति स्वरूपम् ।
 (२) लक्ष्ये लक्षणं न्यायेनेति । 'लक्ष्ये लक्षणं सकृदेव प्रवर्तते' इति न्यायाकारः ।

गमनाविरहेण दोषस्य तादवस्थ्यादित्याशङ्क्य समाधत्ते—आ आदिति प्रश्लेषेति । अत्र प्रश्लेषेणाऽऽकारद्वयविधानात्सर्वाऽऽदेशत्वं नाऽऽशङ्कनीयम्, विशेष्य-विशेषणभावेनाऽन्वयादनेकाल्त्वाऽभावात् । प्रश्लेषेण शुद्धाया एवाऽऽन्वयक्तेर्विधानाऽनुनासिकः । न च 'भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं ने'ति परिभाषया सवर्णग्रहणनिषेधाद्दोषाऽभावेन प्रश्लेषो नावश्यक इति धाच्यम् । भाव्यमानोऽण् सवर्णान् न गृह्णातीत्येव पाठादतोऽएत्वाऽभावाच्चिषेधाऽप्राप्त्या सवर्णग्रहणस्य दुर्वारत्वेन तद्व्यावृत्तत्रे प्रश्लेषस्याऽऽवश्यकत्वादिति प्राञ्चः । वस्तुतस्तु भाष्येऽणुरहितायां एवोक्तपरिभाषयाः पाठेनाऽस्या गुणाऽभेदकत्वेन जातिपक्षेणाऽणुदित्सूत्रेण तपरसूत्रेण च प्राप्तसवर्णग्रहणस्य निषेधकत्वेनाऽदोषात् । अनुनासिकाऽऽकारविधानस्यैवेष्टत्वे प्रक्रियालाघवाय तथैवोच्चारणीये निरनुनासिकाऽऽकारविधानेन शुद्धाऽऽन्वयक्तेरेव विधानमित्युक्तत्वाच्चेति भावः ॥

शतानि सहस्राणीति । ननु शतानीत्यनुपपन्नं 'विंशत्याद्याः सदैकत्वे' इत्यनुशासनादिति चेन्न । एकशेषेणाऽनेकशतबोधतात्पर्यकत्वात् । न च कृते नुमि नान्तत्वेन षट्त्वाद्विभक्तेर्लुगिति वाच्यम् । सर्वनामसंस्थानसन्निपातेन कृतस्य नुमस्तस्यसन्निपातविघातकलुगुपपादकत्वेन षट्संज्ञाया अपि सर्वनामस्थानसन्निपातविघातकत्वेन 'सन्निपात' परिभाषया तदनिमित्तत्वबोधनात् । कुम्भकारेभ्यो नगरकारेभ्य इत्यत्राऽव्ययसंज्ञावारणपरभाष्यप्रामाण्यात्परम्परासन्निपातविघातकेऽप्युक्तपरिभाषाप्रवृत्तिस्वीकारादिति भावः ॥

ननु 'रायो हली'त्यतो हलीत्यस्याऽपकर्षाद्धलादावात्वविधानेनाष्टावित्यत्राऽऽत्वन्नस्यादित्यत आह—**अष्टम्य इति वक्तव्य इति ।** आत्वस्य लक्षणवशात्सम्पन्नत्वे हि वैकल्पिकत्वेन लाघवाद्ध्रस्वघटित एव निर्देष्टव्ये कृताऽऽत्वाऽनुकरणं ज्ञापयति क्वचिदजादावप्यात्वमिति भावः । दीर्घान्तादृष्टनः पराऽसर्वनामस्थानविभक्तिरुदात्तेत्यर्थके 'अष्टनो दीर्घादि'ति सूत्रे दीर्घग्रहणं ज्ञापयति वैकल्पिकमिदमात्वमिति, तथाहि, दीर्घान्तादेवाऽष्टनः परस्या असर्वनामस्थानविभक्तेरुदात्तत्वाय दीर्घग्रहणं तिष्ठति, आत्वस्य नित्यत्वे तु दीर्घग्रहणाऽभावेऽपि ह्रस्वन्तादृष्टनः परस्या उक्तविभक्तेरुदात्तत्वाऽप्राप्त्या दीर्घग्रहणं स्पष्टमेव व्यर्थं स्यादिति दिक् ॥

ननु प्रियष्टन् शब्दाच्छसि शस्येत्त्वे लोपे च कृते भक्त्वेऽल्लोपे प्रियाष्टन् अस इति स्थितौ टकारयोगे नकारस्य षट्त्वं कुतो नेत्यत आह—**इह पूर्वस्मादपीति ।** अचः परस्मिन्नि'ति सूत्रे पूर्वविधावित्यत्र पूर्वस्माद्धिधिः पूर्वविधिरिति पञ्चमीसमासाऽऽश्रयणा-

एतदप्यत्र स्थानिवद्भावादकारेण व्यवधानात् ष्टुत्ववेति । न च 'पूर्वत्राऽसिद्धे न स्यानि वद्वि'ति स्थानिवत्वनिषेधादुक्तदोषस्तदवस्थ एवेति वाच्यम् । संयोगादिलोप-लत्वण-त्वेषु विधिषु कर्तव्येपूक्तवचनस्य न प्रवृत्तिरित्यर्थकेन 'तस्य दोषःसंयोगादिलोप-लत्व-मत्वेष्टु' इति वार्तिकेन तत्रैव कर्तव्ये तदप्रवृत्तियोधनेनादोषात् । न च तस्य दोष इति वार्तिके प्रतिपदोक्तणकारस्यैव ग्रहणं न तु लाक्षणिकस्य ष्टुत्वनिष्पन्नस्येति वाच्यम् । तत्र तादृशणकारग्रहणे प्रमाणाऽभावात् । सूदन्यपदावृत्तनेनैव सिद्धौ रषाभ्यामित्यत्र-त्यणकारस्य भाष्यकृता प्रत्याख्यातत्वेन प्रतिपदोक्तत्वाऽलाभाच्चेति भावः । ननु रषाभ्यामित्येतदारम्भसामर्थ्यात्पञ्चमीसमासस्याऽनित्यत्वेन स्थानिवत्त्वाऽभावात्ष्टुत्वाप-त्तिर्दुर्वावेत्यत आह—**कार्यकालपद इति** । कार्येण हेतुना काल्यते स्वसन्निधिं प्राप्यते इति कार्यकालशब्दार्थः । अत्र पदे स्वप्रदेशे विधिशब्देन कार्यहेतोरप-कृष्टायाः परिभाषायाः पृथगेव तादृशार्थबोधो भवति न तु विधिशब्देन सहैति विवेकः । एवञ्च प्रकृते सुत्वविधायकशब्देनाऽन्तरङ्गपरिभाषाऽपकर्षणतया तस्या-ऽन्तरङ्गत्वयोधनेन तत्र कर्तव्ये तदपेक्षया बहिरङ्गस्याऽल्लोपस्याऽसिद्धत्वान्न ष्टुत्व-मिति दिक् ॥

ननु 'युजेरसमासे' इत्यनेनाऽसमास एव नुमो विधानेन सोपपदे 'योः कुरि'ति कुत्वेनैव सिद्धत्वार्तिकेन किपि च न कोऽपि विशेष इत्यत आह—**नेरुपपदाद्युजेः किन्निति ॥**

ननु 'स्रजिदशोर्भक्त्यमकितौ'ति सूत्रे "रज्जुसृङ्भ्यामि"ति भाष्यप्रयोगात्काम्यच् सूत्रे "उत्पयट्काम्यती"ति प्रयोगाच्च 'किन्प्रत्ययस्य कुः' इति कुत्वन्नेत्याशयेनाऽऽह—**इह स्रजियज्योः कुत्वन्नेति क्लीबे वचयत इति ।**

परिमृडिति । नन्वत्र 'मृजेवृद्धिरि'ति कुतो न वृद्धिरिति चेन्न । उक्तसूत्रेण धातुविहितप्रत्यये परे वृद्धेर्विधानेन 'धातोरुच्यमानं कार्यं तत्प्रत्यये' इति परिभाषयाऽत्र सुबिभक्तकवृद्धेरप्राप्तेः । न च किन्नो धातौविहितत्वेन तन्निमित्तिका वृद्धिर्दुर्वावेति वाच्यम् । 'द्विति चे'ति निषेधात्तन्निमित्तिकाया अपि वृद्धेरप्राप्तेरिति दिक् ॥

ननु 'विश्वस्य वसुराटोः' इत्यनेन वसुराटोः राट्शब्दे च परे दीर्घविधानादेतद्-दृष्ट्या षट्वादीनामसिद्धत्वाद्वाट्शब्दपरत्वाऽभावेन दीर्घो न स्यादित्यत आह—**राडि-ति पदान्तोपलक्षणमिति ।** राडित्यस्य पदान्तोपलक्षकत्वेन पदान्तराजशब्दे परे दीर्घ इत्यस्य फलितत्वाच्च काप्यनुपपत्तिरिति भावः । न चोक्तसूत्रेण वसुराटोः दीर्घ-विधानात् 'आदित्यविश्वसव इत्यमरश्लोके कुतो न दीर्घ इति वाच्यम् । तत्र सूत्रे

नरे सञ्ज्ञायामित्यतः सञ्ज्ञाऽदाऽकर्षणेन सञ्ज्ञायामेव तद्विश्रानादित्यलम् ।

ननु त्वं स्त्री अहं स्त्री इत्यत्र मपर्यन्तस्य त्वाहादेशयोः कृतयोर्लोपेन दकारनिवृत्तौ त्व अम्, अह अमित्यवस्थायां परमपि पूर्वह्रं वाधित्वाऽपरनिमित्तकारत्वेनाऽन्तरङ्गत्वाद्वाप् स्यात् । न च युष्मदस्मदोरलिङ्गत्वारिद्ध्यां विहितस्य टापोऽप्राप्तिरेवेति वाच्यम् 'शि-शी-लग्-तुम्बिधिभ्यो युष्मदस्मदोर्विभक्त्याऽऽदेशाः पूर्व्विप्रतिषेधेने'ति वार्तिकप्रामाण्येन तयोर्लिङ्गत्वप्रतीतेरिति चेन्न । शेष इति षट्शब्दे जसमी तथा च मपर्यन्ताच्छेषस्याऽदशशब्दस्य लोप इत्यर्थेऽद इत्यस्य लोपेनाऽदन्तत्वाऽभावाद्दुक्ताऽऽपत्तेरयोगात् । अन्यथा आत्वयत्वयोरपवादत्वेन तन्निमित्तेतरविभक्तावेव लोपप्रसक्तौ शेषग्रहणस्य वैयर्थ्याऽऽपत्तेरिति भावः । वस्तुतस्तु अन्त्यलोपपक्ष एव सिद्धान्तः, अत एव नवाऽऽदेशो हलादिरस्तीति 'युष्मदस्मदोरनादेशे' इति सूत्रस्थभाष्योक्तिः सङ्गच्छते । एतेनाऽभ्यमादेशस्यैव न्याय्यत्वमुक्तम् । तथा च प्रकृते टावाभित्स्तदवस्थैवेति चेदुच्यते, अन्तरङ्गरिभाषया टाया प्रागन्तरङ्गत्वादतो गुणो इत्यस्यैव प्रवृत्तिरिति न तदाभित्तिरिति दिक् ।

ननु युष्मदच्छब्दादस्मच्छब्दाच्च प्रथमाद्वितीययोर्दिवचने औ तस्य 'डे प्रथमयोरम्' इत्यमि 'युवाऽऽवौ द्विवचने' इति क्रमेण युवाऽऽवादेशे युवाम् आर्वामित्यनयोर्मपर्यन्ताऽधिकारं विनाऽपि सिद्धौ व्यर्थमेवाऽधिकारसूत्रमित्याऽऽशयेनाऽऽशङ्कते—मपर्यन्तस्य किमिति । समाधत्ते—साकचकस्य भा भूदिति । अधिकारसूत्राऽभावेऽकञ्चिदशस्यापि युष्मदोऽस्मदश्चाऽऽदेशे युवकामाऽऽवकामित्यनयोर्विद्विरित्याऽऽवश्यकं तदिति भवः । ननु 'ओकारसकारभकारादौ सुपि सर्वनाम्नष्टेः प्रागकजन्यत्र तु सुवन्तस्य टेः प्रागित्यस्य त्वयकेत्यादिसिद्धये वक्ष्यमाणत्वादिहाऽकचः प्रागादेशे ततः सुवन्तस्य टेः पूर्व्वमकचि कृते प्रयोगाद्वयसिद्धिः सुलभैवेति नेदमधिकारसूत्रस्य प्रयोजनमित्यरुचेराह—**त्वया, भवेति ।** अत्रोक्ताऽधिकारसूत्राऽभावे समुदायस्याऽऽदेशे 'योऽची'त्यनेनाऽकारस्य अत्वे नेष्टप्रयोगसिद्धिरित्याऽऽवश्यकान्तदिति भावः । नन्वत्राऽप्यजादौ विभक्तावकारस्यैत्वमित्यर्थकेन 'अचत्रे' इति न्यासेनैवोक्तप्रयोगोपपत्तौ व्यर्थमेव तदित्यरुचेराह—**युवकाभ्याम् । आवकाभ्यामिति ।** अत्रोक्तनियमवलेनाऽन्तरङ्गत्वात्सर्वनाम्नष्टेः प्रागकचि ततश्चाऽऽदेशे चोक्तप्रयोगसिद्धिरिति तदाऽऽवश्यकमिति दिक् ॥

ननु अन्त्यलोपपक्षे जसोऽमादेशोऽपि तस्य स्थानिवद्भावेन जसबुद्ध्या 'जसःशी'ति श्यादेशो दुर्वार इत्याऽऽशङ्कते—**इह शेषे लोपोऽन्त्यलाप इति पक्षे जसः शी**

आप्त इति । सामधत्ते—अङ्गकार्यं कृते पुनर्नाङ्गकार्यमिति न भवतीति ।
 अयम्भावः, 'अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावधिः' इति परिभाषास्वरूपम् । अङ्गेऽङ्गाधिकारे वृत्तं
 निष्पन्नं य. कार्यं तस्मिन्सति पुनरन्यस्याङ्गकार्यस्य वृत्तौ प्रवृत्तावविधानं भवतीत्यर्थः,
 तथा च, अङ्गाऽधिकारवृत्ते कार्येऽपि सति पुनरन्यस्याङ्गाधिकारवृत्तकार्यस्य श्यादेशस्य न
 विधानमिति न दोषः । इयं परिभाषा 'ज्यादादीयस' इत्याद्विधानेन ज्ञापिता, अन्यथेकार-
 लोपेन 'अकृत्सर्वधातुकयोरिति दीर्घेण च ज्यायानिति सिद्धावादिधानं स्पष्टमेव व्यर्थं
 स्यात् । ननु 'द्वयोरिति'त्यादिनिर्देशेनोक्तपरिभाषाया अनित्यत्वात्किञ्चाऽङ्गोदेश्यके
 कार्यं पुनरङ्गोदेश्यकं कार्यन्नेत्यर्थकरणादुक्तपरिभाषाऽप्रवृत्तेः । किञ्चाऽस्या लक्ष्ये-
 सिद्धयर्थेभाष्ये काप्यनाश्रयणाच्च श्याऽऽदेशाऽऽपत्तिस्तदवस्थैवेत्यत आह—**हे**
प्रथमयोरिति । हे प्रथमयोरम् शसो नेति संहितापाठ इति भावः, नातस्संयोगा-
 न्तलोपे म्प्रहणाऽनुवृत्त्याऽपि दोषः । वस्तुतस्तु न प्रश्लेषेणाऽपि निर्वाहस्तस्य
 भाष्येऽदर्शनादेवञ्च 'सन्निपात' परिभाषयैवोक्ताऽऽभक्तिवारणमिति न कश्चिदोष इति दिक् ।
 ननु 'भ्यसो भ्यमिति सूत्र भाष्ये भ्यम् अभ्यमाऽऽदेश इति सन्देहे यदि भ्य-
 माऽऽदेशस्तदा 'शेषे लोप' । इत्यन्तलोपे एवं प्रप्नोति, अथाऽभ्यमादेशः शेषे लोप-
 टिलोप इत्यन्तस्योदात्तनिवृत्तिस्वरः प्राप्नोतीत्युक्त्वा यथेच्छसि तथास्वित्वत्युक्तन्तदाह—
आद्यः शेषे लोपश्चाऽन्त्यलोपत्व एवेति । अत्र पक्षे नैत्वमाशङ्कनीयम्, अङ्ग-
 वृत्तपरिभाषयैव तद्वारणात् । अस्या अनित्यत्वे तु सन्निपातपरिभाषयैव वैत्वं वारणीयम् ।
 अभ्यमाऽऽदेशस्तु टिलोपपक्षे-अन्त्यलोपपक्षे च साधुर्न तु कश्चिदोषः । नचाऽन्त्य-
 लोपपक्षेऽकारोच्चारणसामर्थ्यात्पररूपं वाकित्वा सवर्णदीर्घाऽऽपत्तिरिति वाच्यम् ।
 अकारोच्चारणस्यैवनिवृत्त्या चारितार्थ्येन सामर्थ्यविवहात्पररूपाऽवाधेन परत्वाद-
 स्यैव प्रवृत्तेः । नचाऽङ्गवृत्तपरिभाषयैव दीर्घव्यावृत्तावभ्यमित्यत्राऽकारोच्चारणं व्यर्थमिति
 वाच्यम् । तस्योक्तपरिभाषाऽनित्यत्वज्ञापनार्थत्वेन साफल्यत् । नचाऽन्त्यलोपपक्षे
 'एकाऽदेश उदात्तेनोदात्त' इत्यनेन युष्मभ्यमित्यत्र युष्मोत्तराऽकारस्योदात्तत्वं टिलो-
 पपक्षे तु, अभ्यमोऽनुदात्तत्वेन युष्मोत्तराऽकारस्याऽनुदात्तत्वमिति फलभेद इति वाच्यम् ।
 यत्राऽनुदात्ते वर्णे परे उदात्तो लुप्यते स वर्ण उदात्त इत्यर्थकेन अनुदात्तस्य च यत्रो-
 दात्तलोप' इत्यनेन तस्योदात्तत्वस्यैव विधानेन फलभेदाऽभावादिति दिक् ॥

ननु आक्रमाऽऽदेशात्पूर्वमनादेशत्वेन यत्वस्य प्राप्त्या 'शेषे लोप' इत्यस्य यत्व
 निमित्तेतरनिमित्ताऽपेक्षितत्वेनाऽन्त्यलोपाऽप्राप्ताववर्णान्तत्वाऽभावाऽभावात्सुडगमाऽप्र-
 सक्त्या साम इति ससुट्कानिर्देशो व्यर्थः सूत्राऽसङ्गतिश्चेत्याऽऽशङ्क्य सामधत्ते—

भाविनः सुटो निवृत्त्यर्थं ससुटकनिर्देश इति । आकामि शेषे लोपे कृतेऽकारान्तत्वात्प्राप्तस्येत्यर्थः । अयम्भावः, यथाऽऽर्द्धधातुकविषये 'अस्तेभूरि'त्यनेन भूप्रयोगोऽस्तेरप्रयोगो बोध्यते, एवं सामः प्रसङ्ग आकामित्यनेन सुडामोरत्यन्तम-प्रयोगो बोध्यते, यद्यपि आम्रदशायां साम इति स्थानिनोऽसत्त्वेन प्रकृताऽदे-शाऽप्रभ्या यत्वेऽन्त्यलोपाऽप्राप्तौ सुटोऽसम्भवेन सर्वथा साम इति स्थानिस्वरूपाऽसि-द्धिरेव, तथापि भाविनं सुटं निवर्त्तयितुं ससुटकनिर्देशसामर्थ्यादान्मेव साम्बन्धाऽऽरोपेणो-क्तस्थानिस्वरूपस्य सिद्धत्वादादेशप्रवृत्तौ स्थानिवृत्तेन साम्बन्धस्यैवाऽऽनयनाच्च त्वाऽऽम्ब-स्येति न सुडामाऽऽपत्तिरिति । यत्तु साम इत्यत्र तन्त्रेणाऽऽमोऽपि सत्त्वात्तस्य पूर्व-माकामि ततोऽन्त्यलोपेऽकारान्तत्वात्सुटि तस्याऽऽकामि न काऽप्यनुपपत्तिरिति के-चित्तत्र । तन्त्राऽऽज्ञाश्रयणे गौरवात् । केचिच्च 'आम आकामि'त्येव सिद्धे सकारोच्चा-रणं व्यर्थमिति सन्देहे पङ्क्तिमिमाभवतारयन्ति—भाविनः सुटो निवृत्त्यर्थमिति । आकामः स्थानिचङ्गावादाद्बुद्धौ प्राप्तसुटो व्यावृत्त्यर्थमुक्तनिर्देशः, साम आकामादेशे तु स्थानिवृत्तेन साम्बन्धमेव नाऽऽम्बत्वमिति न कश्चिद्दोषः । वस्तुतः 'आमो ङाकामि'-ति न्यासे आमः स्थाने ङाकामिधानाद्द्वित्वाद्द्वितीयेनेष्टसिद्धावलेमतदायासेनेति । वन्दा-कामि दीर्घोच्चारणव्यर्थमकारोच्चारणसामर्थ्येन पररूपस्य बाधादिति चेन्न । अकारो-च्चारणस्यैवनिवृत्त्या चरितार्थत्वादित्यलम् ॥

'युवावौ द्विवचने' 'त्वमावेकवचने' इति सूत्रद्वयेऽपि द्विवचनैकवचनशब्दयोरर्थ-परत्वं न तु प्रत्ययपरत्वमिति तत्कलं प्रदर्शयति—समस्यमान इत्यदिना । झेक-त्ववाचिनीति । द्वित्वैकत्वविशिष्टवाचिनीत्यर्थः । समासार्थ इति । मुख्यविशेष्य-मित्यर्थः । अन्यसङ्ख्यश्चेति । युष्मदार्यगतसङ्ख्येतरसङ्ख्यायुक्तश्चेदित्यर्थः ॥

ननु 'युष्मदस्मदोः षष्ठीचतुर्थी' इति सूत्रेऽपदादावित्यधिकारो व्यर्थः, पदात्परयोर्यु-ष्मदस्मदोः षष्ठादिविशिष्टयोर्वानावित्याऽऽदेशौ स्त इत्यर्थेनैव सिद्धेरित्याशयेन शङ्क-ते—अपदादौ किमिति । समाधत्ते—वेदैरशेषैरिति । उक्तसूत्रेऽपदादावित्यस्या-ऽभावेऽत्र पूर्वाऽन्तवद्भावेनैकाऽऽदेशस्य पूर्वपदत्वादेकदेशविकृतन्यायेन स्मानित्यस्य द्वितीयाऽन्ताऽऽम्बच्छब्दत्वादादेशः स्यात् तत्सत्त्वे तु नोक्तदोषोऽपदादावविद्यमानत्वा-दिति भावः । आदेशे सति नः कृष्णः सर्वदाऽवतिवति पादादित्वाऽपत्योपजीव्यवि-रोधान्नादेश इति केचित् स्मानित्यस्याऽपादादौ विद्यमानत्वादादेशः, सत्या-देशेऽपादादित्वस्य विधातः पादादित्वस्य चाऽऽपत्तिरिति स्पष्ट एवोपजीव्यविरोध इति दिक् ॥

ननूक्तीत्या षष्ठ्याद्यन्तानामेवादेशा भविष्यन्ति स्थग्रहणं व्यर्थमिति सन्दे-
हादाह—**स्थग्रहणाञ्छ्रयमाणविभक्तिकयोरेवेति ।** अत्र स्थशब्दोऽहानौ
वर्तते, यथा—

‘समये तिष्ठ सुग्रीव ! मा वालिपथमन्वगाः ।

नायं सङ्कुचितः पन्था येन वाली हतो गतः’ ॥

इति रामायणश्लोके समयं न ह्यसीरित्यर्थकः स्थाघातुरिति ॥

स्थग्रहणस्य फलमाह—**नेह युष्मत्पुत्रो त्रवीतीति ।** अत्र विभक्तेरश्रवणा-
च्चाऽऽदेशः प्रत्ययलक्षणेनाऽपि नादेशापत्तिः । अनेन विभक्तिबुद्ध्यावपि वस्तुतस्तद-
भावात् । स्थग्रहणसामर्थ्याद्वस्तुतस्तरसत्त्वे एवाऽऽदेशविधानादिति भावः । **एकति-
ङ्वाक्यमिति ।** तिङ्पदेन तिङन्तं गृह्यते । एकं तिङन्तं यस्येति बहुव्रीहिः । एक-
तिङन्तघटितं वाक्यमित्यर्थः । तेन पचतीत्येतन्मात्रस्य न वाक्यत्वम् । इदं स्वराब्जे
कार्यापयोगिकवाक्यत्वलक्षणं, तेन न पश्य ऋगो धावतीत्यादावव्याप्तिः । **वस्तुनस्तु**
एकतिङन्तार्थनिष्ठमुद्दयविशेष्यताकबोधजनकं वाक्यमिति तल्लक्षणम् । अत एव
पश्य ऋगो धावति पचति भवतीत्यादेशचैकवाक्यत्वसिद्धिः । अत एव ‘तिङ्ङितिङः’
इत्यत्राऽतिङिति पर्युदासस्य सार्थक्यम् । **लौकिकवाक्यत्वञ्च**—‘सुसिङ्न्तचयो
वाक्यं क्रिया वा कान्वाभिव्यक्तिरुद्देश्योक्तम् । तत्र वा शब्दश्चेदर्थे, कारकाऽन्वित-
क्रिया चेद्विशेष्येति शेषः, तथा च कारकान्वितक्रियाबोधकसुबन्तचयस्तथा तिङन्तचय-
स्तथा सुसिङ्न्तचयश्च वाक्यमित्यर्थ इत्यलम् ॥

ननु ‘तुल्याथैरतुलोपमाभ्यामि’त्यादिवत् ‘न चवाहाहैवैः’ इति तृतीयानिर्देशे-
नैव सिद्धौ युक्तग्रहणं व्यर्थमित्यत आह—**युक्तग्रहणमिति । साक्षाद्योग इति ।**
युष्मदस्मदर्थगतसमुच्चयादिद्योतकत्वे इत्यर्थः । **परम्परासम्बन्धेति ।** स्वार्थाश्र-
यान्वयान्वयित्वादिरूपे इत्यर्थः । अत्र युष्मदस्मदर्थगतान् समुच्चयादीन् वादयो द्योत-
यन्ति तदा चादिभिः सहार्थद्वारा युष्मदस्मदोः साक्षाद्योगस्तत्राऽयं निषेधः यत्र तादृशो
योगो न तत्र नायं निषेध इति भावः ॥

परम्परासम्बन्धेऽप्ययं निषेध इति । ‘न चवाहाहैव युक्त’ इति सूत्रस्थ-
युक्तग्रहणसामर्थ्याज्ज्ञायते साक्षाद्योग एवाऽयं निषेधो न तु परम्परासम्बन्धेऽपीति,
पश्याथैरित्यत्र तु युक्तग्रहणाऽभावेनोक्तज्ञापनासम्भवात्परम्परासम्बन्धेऽप्येतन्निषेधप्रवृ-
त्तिरिति भावः ॥

इह युष्मदस्मदोरादेशस्तिङन्तनिघात आमन्त्रितनिघातश्च नेति ।

अग्ने ! तव देवात्मान्पाहीत्यादौ सम्बोधनपदस्याऽऽमन्त्रितसञ्ज्ञाविधानेनाऽविद्यमान-
वद्भावात्पदात्परत्वाऽभावे न युष्मदस्मदोरादेशः । एवमग्ने ! नयेत्यादौ 'तिङ्ङितिङः'
इति तिङन्तनिघातो न । अग्ने इन्द्र, अग्ने ! वरुणेत्यादौ च 'आमन्त्रितस्य च' इत्या-
मन्त्रितनिघातो नेति विवेकः ॥

ननु सर्वदा रक्ष देव ! न इत्यत्र देवेति सम्बोधनस्याऽऽमन्त्रितसञ्ज्ञाविधानाद्-
विद्यमानवद्भावेन पदात्परत्वाऽभावादस्मदो नसादेशो न स्यादित्याशङ्क्य समाधत्ते—
सर्वदा रक्ष देव ! न इत्यत्र त्विति । उक्तरीत्या देवेत्यस्याऽविद्यमानवद्भावेऽपि
रक्षःशब्दमाश्रित्याऽऽदेशो बोध्य इति भावः । एवं इमं मे गङ्गे ! यमुने !
इति मन्त्रे सम्बोधनपदानामविद्यमानवद्भावेनाऽऽदेशाऽप्राप्त्या मे शब्दाऽऽश्रयणादा-
देश इति दिक् ॥

ननु प्रति अच् अस् इति स्थितौ यण्लोपयोः प्राप्तौ बहिर्भूतनिमित्तकत्वेन बहि-
रङ्गलोपाऽपेक्षयाऽन्तरङ्गत्वाद्यणाऽऽदेशः स्यादित्याशङ्क्य समाधत्ते—अच् इति लोप
विषयेऽन्तरङ्गोऽपीति । अयमभावः, बहिरङ्गशास्त्रेणाऽन्तरङ्गशास्त्रनिमित्तविनाशो
पश्चात्सम्भाविते पूर्वमन्तरङ्गशास्त्रं न प्रवर्त्तते इत्यर्थिकया (१) 'अकृतव्यूह' परिभाष-
याऽन्तरङ्गस्य यणोऽप्राप्त्या लोपे दीर्घे च कृते इष्टरूपसिद्धिः । नचोक्तपरिभाषाया
भाष्येऽसत्त्वादुक्तदोषस्तदवस्थ एवेति वाच्यम् । एतदभावे लुप्ताऽकारनकारेऽञ्चतौ
परेऽन्तरङ्गशास्त्रस्य न प्रवृत्तिरित्यर्थकेन 'चौ प्रत्यङ्गस्य प्रतिषेधो वक्तव्यः' इति भाष्यो-
क्तवार्तिकेनैवोक्तदोषाऽयोगादिति दिक् ॥

आन्तरतम्यादिति । सूत्रे उभे ह्रस्वदीर्घयोः समाहारद्वन्द्वे ध्यन्तत्वाद्भ्र-
स्वस्य पूर्वनिपाते सवर्णदीर्घे नपुंसकह्रस्वत्वम् । तेजोभयोर्ग्रहणमिति प्राञ्चः । वस्तुतो
नैतद्युक्तम् उस् ऊस् इति द्वन्द्वे सुलोपे ध्यन्तत्वाद्भ्रस्वस्य पूर्वनिपाते नपुंसकह्रस्व-
सवर्णदीर्घयोः प्राप्तौ दीर्घस्य शब्दाऽन्तरप्राप्त्याऽनित्यत्वेन नित्यत्वादपरनिमित्तकत्वे-
नाऽन्तरङ्गत्वाच्च ह्रस्वत्वे ततः सवर्णदीर्घत्वे उ इति रूपाऽनुपपत्तेः । अत एव 'ऊका-
लोऽमूस्वदीर्घप्लुतः' इत्यत्र उकाल इति न कृतम् । तस्मात् 'दिव उत' 'ऋत' उदि-

(१) अकृतव्यूहेति । 'अकृतव्यूहाः पाणिनीयाः' इति परिभाषास्वरूपम् । अत्र
ज्ञापकं 'समर्थानां प्रथमाद्वे'ति सूत्रे समर्थानामिति, तथा हि कृतदीर्घेभ्यः सूस्थिता-
दिभ्यः प्रत्ययोत्पत्त्यर्थमेव तद्ग्रहणम्, परिभाषाऽसत्त्वे तु अनन्तरङ्गत्वादीर्घे कृत एव
प्रत्ययोत्पत्तिरिति व्यर्थं तद्ग्रहणं परिभाषां ज्ञापयतीति ।

त्यत्र च तपरकरणेन ज्ञापितया 'भाव्यमानोऽप्युकारः सवर्णान् गृह्णाति' इति परिभाषया सिद्धिर्बोध्या ॥

ननु 'ष्यः सम्प्रसारणमित्यत्र भाष्ये 'अनन्त्यविकारेऽन्त्यसदेशस्ये'ति परिभाषा पठिता । अनन्त्यसदेशाऽनन्त्यसदेशयोरेकप्रयोगे युगपत्प्राप्तानन्त्यसदेशस्यैव भवतीति तदर्थः । अनन्त्यविकार इति तत्र लिङ्गम् । तामर्थतः पठति—अनन्त्यवाध इति । अन्यथा 'णो न' इत्यादि शास्त्रं नेतेत्यादावेव प्रवर्तत न तु नमतीत्यादाविति भावः । अनन्त्यस्य वाधे कार्याप्राप्तवित्यर्थः—अनन्त्यसदेशस्येति । अनन्त्येन समानो देशो यस्त्रेत्यर्थः । तत्त्वञ्च, अनन्त्यवर्णतद्वर्णयोरितराव्यवधानम् । तथा च (१)चलीकल्प्यते इत्यादौ ऋकारान्तर्गतरेफस्योत्तराज्भागेन व्यवधानादनन्त्यसदेशत्वाऽभावेन नैतत्परिभाषाप्रवृत्तिः । (२)अत एव 'न सम्प्रसारणे सम्प्रसारणमि'ति सूत्रोदाहरणस्य विद्ध इत्यादेरनया परिभाषया न सिद्धिः, (३)अत एवोक्तलिषैवसूत्रं सफलमन्यथा (४) विद्ध इत्यत्र तत्परिभाषयैवाऽनन्त्यसदेशस्य यकारस्यैव कार्यप्राप्तौ वकारस्याऽप्राप्त्यु तन्निषेधार्थं व्यर्थमेवोक्तसूत्रमिति । न च नैतस्याः परिभाषायाः प्रयोजनानीति न सम्प्रसारण इति सूत्रस्यभाष्यादेतत्परिभाषाया अभावबोधनात्तत्स्वीकारे तु भाष्यविरोधो दुर्वार इति वाच्यम् । एतत्सूत्रसाध्यानि विद्ध इत्यादीन्युदाहरणानि नैतत्परिभाषाप्रयोजनानीनुक्तसूत्रस्यभाष्याऽपिप्रायवर्णनेन विरोधपरिहारादिति भावः ॥

ननु 'अदसोऽसेदिदोमः' इति सूत्रेऽसेरित्यस्य यस्य यकारस्य स्थाने अः सोऽसिस्तस्यासेरिति व्याख्यानात्यदादीनामत्वविषय एव मुत्वप्राप्तिरित्याशयेनाऽऽह— इति पक्षे तु अदद्वयङिति । अत्र तन्त्रेणाऽर्थद्वये सूत्रतात्पर्यं तत्र लक्ष्याऽनुरोधाद्वचवस्था । अत्र प्रमाणमाह—उक्तञ्च, अदसोऽसेरित्यादि । लत्ववदिति । यथा चलीकल्प्यते इत्यत्र 'कृपो रो लः' इत्यनेन रीयकारयोर्भयोरलत्वं भवति तथैवेत्यर्थः । अत्रादमुयङिति रूपवादिमत्तं युक्तम्, उक्तरीत्या लत्वे 'अनन्त्यवाधेऽन्त्यसदेशस्येत्यस्याऽप्रवृत्तावपीह तदप्रवृत्तौ विनिगमकाऽभावात् । अत एव प्रकृतसूत्रे भाष्ये 'अदसो नोऽसेरि'ति वार्तिकप्रत्याख्यानायाऽथवाऽसेरिति पक्षं प्रतिपाद्य यद्येवममुयङिति न सिद्धयति अदद्वयङिति प्राप्नोति । अदमुयङिति भवितव्यम्, अनन्त्यविकारेऽ-

(१) चलीकल्प्यते इति । अनन्त्यसदेशत्वलक्षणे इतराव्यवधाननिवेशस्य फलमिदम् ।

(२) अत एवेति । इतराव्यवधाननिवेशादेवेत्यर्थः ।

(३) अत एवेति । अनया तदुदाहरणाऽसिद्धेरेवेत्यर्थः ।

(४) विद्ध इति । व्यध् धातोः कप्रत्यये 'ग्रहिज्येति' सम्प्रसारणे रूपम् ।

न्त्यसदेशस्त्युक्तम् । अत्रेति प्राप्नोतीत्युक्त्या च तत्र मुत्वाघटितरूपेऽसम्मतिः प्रदर्शिता । इति भवितव्यमित्यनेन पृथङ्मुत्वमिति पक्षसम्भत्यभावो दक्षितः । इति भवितव्यमित्युक्त्या च तत्र शब्देऽप्रयुक्तत्वं सूचितमित्यलम् ॥

विष्वग्देवयोः किमिति । चकारस्याऽप्युपलक्षणमिदम्, चेन सर्वनाम्नः परामर्शात् । तथा च सूत्रे तयोरग्रहणेऽन्यशब्दस्यापि देद्रच्चादेशाऽऽपत्तावस्थाचीति न स्यादित्याशयेन प्रत्युदाहरति—**अश्वाचीति ।**

ननु उत्तरपदाधिकारादञ्चुरूपे उत्तरपदे विष्वग्देवशब्दयोर्देद्रच्चादेश इत्यर्थे विष्वगञ्चनमित्यादिव्यावृत्तौ व्यर्थमेवाऽप्रत्ययग्रहणमित्याशयेनाऽऽशङ्कते—**अप्रत्ययग्रहणं किमिति ।** समाधत्ते—**विष्वगञ्चनमिति ।** अयम्भावः, व्यर्थमप्रत्ययग्रहणं ज्ञापयति धातुग्रहणे तदादिविधिरिति । तेनाऽच्चादादुत्तरपदेऽच्चादेश इत्यर्थे विष्वगञ्चनमित्यत्राऽऽदेशाऽऽपत्तिरित्याऽऽवश्यकमप्रत्ययग्रहणमिति स्वांशो चरितार्थं जातम् । ज्ञापनफलञ्च 'अतः कृकमी'ति सूत्रे तदादिविधौ करोत्यादादुत्तरपदे सत्त्वसिद्धिरित्यत आह—**तेनायस्कार इत्यादि ।** अन्यथा, अतः कृ इत्यत्र 'नित्यं समास' इत्यतोऽनुवृत्तेन समासग्रहणेनोत्तरपदाऽऽच्चेपेऽपि कृधातुरूपे उत्तरपदे इत्यर्थ्याऽऽपत्तावयस्य कृदित्यादावेव सत्त्वं स्यान्नत्वयस्कार इत्यादाविति दिक् ॥

तिरश्च इति । नन्वत्र श्नुत्वे कर्तव्येऽश्लोपस्य स्थानित्वेनाऽकारेण व्यवधानात् श्नुत्वं न स्यादिति चेन्न । पूर्वत्राऽसिद्धीये तन्निषेधादिति भावः ।

ननु 'विप्रतिषेधशास्त्रवलेन पूर्वस्मात्परं बलवत्' ततोऽपि नित्यं कृताऽकृतप्रसङ्गित्वात्, तथा च धीमत्सु इति स्थितौ नुम्दीर्घयोः प्राप्तौ परत्वाञ्जित्यत्वाच्च दीर्घं बाधित्वा नुमि कृते दीर्घो न स्यादुपधात्वाऽभावादित्याशङ्कां समाधत्ते—**परं नित्यं च नुमं बाधित्वा वचनसामर्थ्यादादौ दीर्घ इति ।** वाक्यार्थबोधकाले विरोधाऽभावादुपधात्वादसम्बन्धे कृते सामर्थ्यात्पूर्वं दीर्घप्रवृत्तिरेव कल्प्यत इति भावः ।

ननु 'एकादुबन्धकग्रहणे न द्वयनुबन्धकग्रहणमिति परिभाषयाऽनुपदेन मनुषोऽग्रहणाद्धीमानित्यादौ 'अत्वसन्तस्ये'ति दीर्घो न स्यात् । न च सूत्राऽऽरम्भसामर्थ्याद्धीर्घः स्यादेवेति वाच्यम् । अनुनासिकोकारविशिष्टे भवतुशब्दे सूत्रस्य चारितार्थ्यादिति चेन्न । पकारस्य समुदायाऽनुबन्धत्वेऽप्यनुमात्रस्य द्वयनुबन्धाऽभावात् । अतु इति लुप्तषष्ठ्यन्तं पृथक् पदं तथाचाऽधातोरित्यसन्तस्यैव विशेषणं नत्वन्तस्य, तु शब्दादित्यभिप्रायेणाह—**धातोरप्यत्वन्तस्य दीर्घ इति ॥**

ननु 'उगिदचा'मिति सूत्रेऽधातोरित्यस्य सत्त्वेन धातोरुभोऽप्राप्त्या क्यजन्तादि-

गोमच्छ्रवदस्य धातुत्वाऽभावान्नुम्न स्यादित्यत आह—उगिदचामिति सूत्रेऽज्-
ग्रहणं नियमार्थमिति । अयमाशयः, अञ्चतेरुगित्वादेव नुमि सिद्धेऽज्ग्रहणसाम-
र्थ्याद्वातोश्चेदुगित्कार्यं तर्ह्यञ्चतेरेवेति नियमादन्यधातुर्नुमोऽप्राप्त्या तथावृत्त्यर्थं
कृतमधातुग्रहणं व्यर्थं सज्ज्ञापयति अथातुभूतपूर्वस्याऽपि नुम्भवतीति तेन गोमतः
सम्प्रति धातुत्वाऽभावेऽपि भूतपूर्वधातुमादाय नुम्सिद्धिरिति । न च पूजाऽर्थकस्य
नुम्नेति नियमसम्पादनायाऽञ्चतेश्चेन्नलोपिन एवेति नियमकरणादज्ग्रहणस्य चारिता-
र्थ्येनोक्ताऽर्थे ज्ञापकत्वेन सम्भवतीति वाच्यम् । अचामित्यत्र नलोपस्याऽविर्वाक्षतत्वेन
सामान्याऽपेशनियमस्यैवौचित्यात् । अज्ग्रहणकृतस्य धातोश्चेदुगित्कार्यमिति निय-
मस्य फलं तु उखासत्, पर्णध्वदित्यादौ नुम्-डीपोरभावरूपमिति दिक् ॥

ननु तादृश इति स्थितौ निशादिशब्दे ऋत्विगादिशब्दे च चरितार्थयोः 'व्रश्चेति'
'किन्प्रत्ययस्ये'ति सूत्रयोः परत्वात्किन्प्रत्ययस्येति कुत्वशास्त्रे प्राप्ते पूर्वत्राऽसिद्धमित्यनेन
षत्वविधायकशास्त्रदृष्ट्या कुत्वविधायकशास्त्रस्याऽसिद्धत्वप्रतिपादनात्षत्वमेवेत्याऽऽशये-
नाह—कुत्वस्याऽसिद्धत्वाद्ब्रश्चेति ष इति ॥

ननु 'किन्प्रत्ययस्य कुरि'त्यस्य स्थाने 'कुः किन्त्यत' इति न्यासेन दृष्ट इत्यध्या-
हरेण च बहुव्रीहिफलोपपत्तौ तदर्थं कृतस्य प्रत्ययग्रहणस्यान्यपदार्थांशे वीप्सागर्भ-
बहुव्रीहिलोभाऽर्थत्वेन ऋत्विक्त्वं लक्षणोपपत्तवात्तादृशादिकिन्नन्तविषयस्य लक्षणस्य
कुत्वविधायकस्याऽचरितार्थत्वेन षत्वापवादत्वात्कुत्वमेवेत्यभिप्रेत्याह—षत्वाऽपवाद-
त्वात्कुत्वेनेति । खकार इति । अथोष-महाप्राणसाम्यादिति भावः । कैयट
इति । विन्प्रत्ययस्य कुरित्तेतसूत्रस्थकैयट इत्यर्थः । जश्त्वं प्रति कुत्वस्यासि-
द्धत्वादिति । न च कुत्वस्य जश्त्वस्याऽप्यपवादत्वेन कथं मूलोक्तसङ्गतिरिति
वाच्यम् । कुत्वस्य शस्थानिकजश्त्वस्यैवाऽपवादत्वं न तु खकारस्थानिकस्याऽपीत्य-
दोषात् । वस्तुतस्तु प्रत्ययग्रहणस्य बहुव्रीहिमात्रफलकत्वस्यैव भाष्यकृतोक्तत्वाच्चि-
न्त्यमिदम् । तस्माद् ऋत्विगित्याद्यंशे चरितार्थस्य कुत्वस्य न जश्त्वापवादत्वं युक्त-
मिति तन्मत इति वदता सूचितमित्यलम् ॥

ननु 'नुम्बिसर्जनशय्याशय्यावाप्रेऽपी'ति सूत्रेण नुमादिव्यवहितसकारस्य षत्वविधाना-
न्निस्वेत्यत्र नुम्शभ्यां व्यवहितप्रत्ययभूतसकारस्थानिकषत्वस्य दुर्वारत्वात्तन्निवृत्त्यर्थं
कृतस्य 'निसेः प्रतिषेधो वक्तव्य' इति वार्तिकस्य प्रत्याख्यानं विधाय योगविभागात्सि-
द्धम्, तथाथ नुम्शय्याये शय्यावाप्रे इति स तर्हि योगविभागः कर्त्तव्यो न कर्त्तव्यो
व्यवायशब्दस्य प्रत्येकं परिसमाप्तत्वात्प्रत्येकव्यवधान एव षत्वं न त्वनेकव्यवधान इति

भाष्यकृतोक्तत्वाच्चोक्तस्थले षत्वाऽऽपत्तिरूपदोष इत्येतदेवाह—प्रत्येकमिति व्याख्या-
नादनेकव्यवधाने न षत्वं निस्स्रैवेति ॥

ननु सर्षीपीत्यादौ षत्वप्राप्तिकाले नुमोऽसत्त्वात्षत्वार्थं नुमग्रहणस्याऽनुस्वारोपल-
क्षणाऽर्थत्वमित्यवश्याऽऽश्रयणादनुस्वारस्य शत्वेनैव गतार्थत्वानुमग्रहणं निष्फलमेवेति
चेन्न । अनुस्वारव्यवधाने षत्वं चेन्ननुमस्थानिकाऽनुस्वारेणैव व्यवधान इति नियमार्थ-
त्वेन साफल्यत् । अत एव मस्थानिकाऽनुस्वारव्यवधाने पुंस्वित्यादौ न षत्वाऽऽपत्ति-
रित्याऽऽशयेनाह—**नुमग्रहणं नुमस्थानिकाऽनुस्वारोपलक्षणार्थमिति ।**

तक्षिरक्षिभ्यां ष्यन्ताभ्यामिति । गिजन्तात् तक्षधातोः रक्षधातोश्च क्तिप्र-
त्ययः । क्तिपः सर्वापहारः, प्रत्ययलक्षणो न तस्मिन् णिलोपे कृदन्तत्वात्प्रातिपदिकत्वे
तक्ष् सु रक्ष् सु इति स्थितौ 'स्कोः संयोगाद्योरन्ते चे'ति न संयोगादिलोपप्राप्तिः, 'अचः
परिस्मिन्पूर्वविवावि'त्यनेन क्तिपि लुप्तस्य णिचः स्थानिचद्भावेन णिच्चा व्यवधानेन
भक्तपरकत्वाभावात् । न च पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवदित्यनेन णिलोपस्य स्थानिवद्भाव-
निषेधान्न संयोगादिलोपापुपत्तिरिति वाच्यम् । संयोगादिलोपलक्षणत्वेषु पूर्वत्रा-
सिद्धे न स्थानिवदित्यस्याप्रवृत्त्येकलोपानुपपत्तेस्तादवस्थ्यात् । एवञ्च संयोगान्तलोप
एव भवतीति भावः ।

ननु पदसंस्कारपक्षे सेद्वसू असिति स्थितौ पूर्वोपस्थितिनिमित्तकत्वेनाऽन्तरङ्गत्वा-
दिदि न सम्प्रसारणप्राप्तिरित्यत आह—**अन्तरङ्गोऽपीडागमः सम्प्रसारणविषये
न प्रवर्त्तत इति ।** अयम्भादः, इटो निमित्तस्य बलादित्वस्य सम्प्रसारणेन विनाश-
भावित्वात् 'अकृतव्यूह' परिभाषया न पूर्वमिटः प्राप्तिरिति **प्राञ्चः । नव्यास्तु,**
पदावधिकेऽन्वाख्याने सेद्वसू असिति स्थिताविट्सम्प्रसारणयोः प्राप्तौ प्रतिपद्विधि-
त्वेन शीघ्रोपस्थितिकत्वात्पूर्वं सम्प्रसारणे बलादित्वाऽभावादितोऽप्राप्त्या सेदुष इत्या-
दिसिद्धात्तुकारिभाषा निष्कलैव । लक्ष्याऽनुरोधात्पदाऽवधिकाऽन्वाख्यानपक्ष एवाऽत्रै-
त्याहुरिति दिक् ॥

**सान्तमहूत इत्यत्र सान्तसंयोगोऽपि प्रातिपदिकस्यैव गृह्यते न तु
धातोः, महच्छुद्धसाहचर्यादिति ।** न च महत्स्यतेः क्तिपि महतोऽपि धातुत्वस्य
सम्भवात्कथमेतत्साहचर्यात्तथा ग्रहणमिति वाच्यम् । क्तिपि कृते महतो धातुत्वेऽपि
तस्यौपदेशिकधातुत्वाऽसम्भवेन साहचर्यादौपदेशिकधातुभिन्नसान्तसंयोगस्य ग्रहण-
मित्याशयात् ।

ननु 'अनङ् सावि'त्यस्य स्थाने सोऽंति न्यासेनैव सिद्धावनङ्विधानसामर्थ्यात्क-

चिदन्वतोऽप्यनङ् भवतीति ज्ञापनादुशनशब्दस्य सम्बुद्धौ तत्सिद्धिरिति प्राञ्चस्तत्फलितमाह—अस्य सम्बुद्धावित्यादि । वस्तुतस्तूक्तन्यासाऽभ्युपगमे पुरुदंसेत्यत्र सोर्द्धदेशे टिलोपे 'सान्तमहत्' इति दीर्घाऽऽपत्तिः । न च 'संज्ञापूर्वको विधिरनित्यः' इति परिभाषया 'अङ्गवृत्त' परिभाषया वा नोक्तापत्तिरिति वाच्यम् । उभयोरैकस्या अपि भाष्येऽनाऽऽश्रयणात्, एवञ्च दार्त्तिकमिदमपूर्वमेवेति भावः ॥

इति हलन्तुल्लिङ्गप्रकरणम् ॥

अथ हलन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम् ।

निपातनाहलोपषट्वं इति । पूर्वपदान्तस्य लोपो धातोः सस्य षत्वमित्यर्थः । नच 'आदेशप्रत्यययोरित्यनेनैव षत्वे सिद्धे निपातनाऽऽषट्वविधानमनावश्यकमिति वाच्यम् । पदादादिः पदादिरिति पञ्चमीसमासपक्षे 'लापदाद्योरित्यनेन तन्निषेधादिति भावः ॥

किञ्चन्तत्वात्कुत्वेन हस्य घ इति । कैयटादिमते षत्वस्येव षत्वस्यापि कुत्वेन बाधादिति तदाशयः । उष्णिगञ्चिवति निर्देशात्कुत्वस्य जश्त्वेनाऽसिद्धत्वं स्वरीत्या तु ट्त्वभावा इति बोध्यम् ॥

धौरिति । 'द्विष्ये' इत्योरैके षणि रूपम् । नचाऽन्तरङ्गपरिभाषयाऽन्तरङ्गे षणि कर्तव्ये बहिरङ्गस्यौत्वस्याऽसिद्धत्वाच्चपरत्वाऽऽभावाद्यणादेशो न स्यादिति वाच्यम् । अजनिष्ठान्याऽऽनन्तर्यनिमित्तके कार्ये कर्तव्ये न बहिरङ्गत्वप्रयुक्ताऽसिद्धत्वस्य प्राप्तिरित्यर्थिकया (१) 'नाऽजानन्तर्ये बहिष्प्रकल्पितः' इति परिभाषयोक्तपरिभाषाबाधेनाऽप्रवृत्तेः । एवञ्च यणहृष्ट्यौत्वस्याऽसिद्धत्वाभावोक्तुरूपोपपत्तौ किमपि प्रतिबन्धकमिति भावः ॥

चतस्र इति । ननु 'चतुरनङ्गहोरासुदातः' इत्यनेन कुतो नाऽऽमिति चेन्न । 'विप्रतिषेध' सूत्रेणाऽऽमोऽपेक्षया चतस्राऽऽदेशस्य परत्वबोधनेन परत्वादात्मं बाधित्वा चतस्राऽऽदेशस्यैव प्रवृत्तेः । न च कृते चतस्राऽऽदेशो कुतो नाऽऽमिति वाच्यम् ।

(१) नाजानन्तर्य इति । अत्र षत्वतुकोरसिद्ध इति सूत्रस्थं तुग्रहणं ज्ञापकम्, तथा हि परिभाषासत्त्वे अधीत्य प्रेत्येत्यादौ समासोत्तरं ल्यप्रवृत्त्या पूर्वं समासे जाते तत्र संहिताया निस्थत्वाल्लयबुत्पत्तिपर्यन्तमप्यसंहितायाऽवस्थानासम्भवादेकादेशे ल्यपि तुगपेक्षया पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षैकादेशस्य बहिरङ्गत्वेनासिद्धत्वात्तुक् सिद्धौ सूत्रस्थं तुग्रहणं व्यर्थं सत्परिभाषां ज्ञापयतीति ।

‘सकृद्गतौ विप्रतिषेधे यद्वाधितं तद्वाधितमेव’ इत्यनया परिभाषया पुनरामोऽप्राप्ते-
रिति भावः ॥

सर्वावदिति । नन्वत्र पुंवद्भावः कुतो नेति चेन्न । सर्वांशब्दत्ववदिति तद-
र्थात् । शब्दपरस्य कदाऽपि सर्वनामत्वाऽभावात् ‘सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे पुंवद्भावः’ इत्यस्य
न प्रवृत्तिरिति भावः ।

अमूर्भिरिति । अदन्तत्वाऽभावादेत्वाऽभावेन ‘एत ईदि’त्यस्याऽप्रवृत्तौ मुत्वमे-
वेति भावः ॥ इति हलन्तश्रीलिङ्गप्रकरणम् ॥

अथ हलन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम् ।

दत्वमिति । ननु ‘वसुधैस्वि’ति सूत्रेऽनङ्गुशब्दस्यैवोपादानात्स्वनङ्गुशब्दस्य
दत्वं न स्यादिति चेन्न । तस्याऽङ्गाधिकारस्थत्वेन तदन्तेऽपि प्रवृत्तेः । एवमाङ्गत्वादा-
मोऽपि तदन्ते प्रवृत्तिरिति बोध्यमिति भावः ॥

ननु राजपुरुष इत्यत्र यथा प्रत्ययलक्षण्येन पूर्वपदस्य पदत्वान्नलोपादिकार्यं भवति
तद्वद्विमलदिवीत्यत्राऽपि प्रत्ययलक्षण्येनाऽन्तर्वृत्तिर्नी विभक्तिमाश्रित्योत्तरपदस्य दिव
इत्यस्य पदत्वेन ‘दिव उदि’त्युत्वं स्यादित्याशङ्क्यामाह—**उत्तरपदत्वे चेति ।**
‘उत्तरपदत्वे चाऽपदादिविधौ प्रतिषेधः’ इति वार्तिकस्वरूपम् । तत्रोत्तरेति लुप्त-
पृष्ठ्यन्तं पृथक् पदम् । तच्च लक्षण्योत्तरपदपरम् । प्रकृतिजन्यबोधे प्रकारीभूतो भाव
इति नियमेन पदत्व इत्यस्य पदसञ्ज्ञायामित्यर्थः **प्राचीनमते, नव्यमते** तु पद-
त्वप्रयुक्ते कार्य इत्यर्थः । तथा च, उत्तरपदस्य पदत्वप्रयुक्ते कार्ये कर्त्तव्ये लुमता
लुप्ते प्रत्ययलक्षण्येति प्रथमखण्डार्थः । तेन विमलदिवीत्यादाउत्वं, परमवाचेत्यादौ
कुत्वं, सुधियावित्यादौ शाकलहस्वत्वञ्च न । किमविशेषेणाऽयं निषेधो नेत्याह—
अपदादिविधाविति । न पदादिविधिरपदादिविधिः, पदादिविधिरचाऽत्र प्रति-
पदोक्तत्वात्सापदाद्योरित्येव, पदादिविधौ त्वयं निषेधो न प्रवर्तत इति द्वितीय-
खण्डार्थः । एतत्फलं पृच्छति—**अपदादिविधौ किमिति ।** एतदंशासत्वे
दधिसेचावित्यादौ सेचरूपोत्तरपदस्य पदत्वप्रयुक्तकार्यस्य कुत्वस्य कर्त्तव्यत्वान्नि-
षेधप्रवृत्त्या प्रत्ययलक्षण्यप्रतिषेधेन पदत्वाऽभावात्सात्पदाद्योरिति निषेधाऽप्राप्त्या षत्वा-
ऽऽपत्तिस्तदंशासत्वे तु षत्वरूपापदादिविधेः कर्त्तव्यत्वादुक्तनिषेधाऽप्रवृत्त्या प्रत्ययल-
क्षण्येन पदत्वस्य सुलभत्वात्सात्पदाद्योरित्यस्य प्रवृत्त्या न तदापत्तिरिति तत्फलमिति
भावः । पदादिविधिश्च सात्पदाद्योरित्येवेत्युक्तन्तरफलं परमञ्जुधावित्यादौ भ्रमभावो नेति ।

अयं निषेध उत्तरपदस्य कार्यित्व एव प्रवर्तत इति । (१)अत एव मावकुम्भवापेनेत्यत्र 'पदव्यवायेऽपी'ति षत्वनिषेधः सिद्धयति । (२)अन्यथा ष्ठीतत्पुरुषीयकुम्भेत्युत्तरपदस्य पदत्वे कर्तृश्रे प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधात्तस्य पदत्वाऽभावाद्दुक्तनिषेधो दुर्लभः स्यात् । कार्यित्वनिवेशे तु तादृशकुम्भरूपोत्तरपदस्य पदत्वप्रयुक्तकार्यस्याऽकर्तृव्यत्वाग्निषेधाऽप्राप्त्या प्रत्ययलक्षणेन तस्य पदत्वेन निषेधः सुलभ एव । न च कार्यित्वनिवेशे पूर्वदृशिप्रिय इति त्रिपदवहुव्रीहाववाऽन्तरतत्पुरुषीयोत्तरपदस्य दृशिङनः पदत्वप्रयुक्तनलोपाऽऽदिकार्यस्य कर्तृव्यत्वाग्निषेधप्रवृत्त्या प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधेन पदत्वाभावाच्चलोपाऽऽदिकार्यं न स्यादिति वाच्यम् । उत्तरपदशब्देन मध्यमपदत्वाऽनाक्रान्तोत्तरपदस्य ग्रहणेन दृशिङनो मध्यमपदत्वाऽऽक्रान्तत्वाग्निषेधाऽयोगेन पदत्वात्तत्प्रयुक्तकार्यस्य सुलभत्वादिति दिक् ॥

ननु अहः, अहोभ्यामित्यादौ 'रोऽमुपि' अहन् इत्यनयोरचारितार्थ्येनाऽपवाद-रूपत्वाच्चलोपसूत्रस्य बाध एवेति चेन्न । नलोपोत्तरमुक्तसूत्रद्वयस्य चारितार्थ्येनाऽपवादत्वाऽसम्भवात् । असम्भवे सत्येवाऽपवादत्वं सम्भवतीत्युक्तत्वात् । एवञ्च नलोपदृष्ट्या रत्व-रत्वयोरसिद्धत्वाच्चलोपो दुर्वार एवेत्याशयेनाह—**रत्वरत्वयोरसिद्धत्वाच्चलोपो प्राप्त इति** । न च नलोपो जाते हकारोत्तराऽकारस्य रत्वे रत्वे वा कृते विशेषाभावाद्भिन्यतरिअनेनैवोपपत्तावुभयोरत्वरत्वयोर्विधानसामर्थ्यान्नकारस्य लोपो न स्यादिति वाच्यम् । सम्बुद्धौ 'न ङिसम्बुद्धयोरिति' नलोपप्रतिषेधेनाऽऽहर्गच्छेत्यादावुत्वाऽभावेन दीर्घाहो निदाघेत्यादावुत्वसम्पादनेन चोभयोश्चारितार्थ्येन सामर्थ्यविरहाच्चलोपवाधे मानाऽभावात् । न च नकारोच्चारणसामर्थ्यलक्षणेन नकारान्ताऽनुकरणेन नान्तस्याऽहन्शब्दस्य रुरिति व्याख्यानाच्चलोपो न स्यादिति वाच्यम् । दीर्घाहो निदाघेत्यादौ प्रवृत्त्या भ्यामादौ व्यावृत्त्या च नकारोच्चारणस्य चरितार्थत्वेन सामर्थ्यविरहाद्दुक्तव्याख्यानाऽसम्भवेन नलोपवाधकत्वाऽसम्भवादिति भावः । **आवृत्त्येति** । अहन् सूत्रस्याऽऽवृत्त्या सूत्रद्वयस्य जायमानत्वादेकेन रत्वविधानमपरेण नलोपवाध इति भावः । आवृत्तौ 'रूपत्रारिथन्तरेषु रत्वं वाच्यम्' इति वार्तिकमेव प्रमाणमन्यथा नलोपेऽकारस्य रेफाऽऽदेशेनैव सिद्धौ वार्तिकमिदं व्यर्थमेवेति । न च सम्बुद्धिविषये 'न ङिसम्बुद्धयोरिति' निषेधेन नलोपाऽभावात्तत्राऽस्य चारितार्थ्येन ज्ञापकत्वं न सम्भवतीति वाच्यम् । "सत्यपि सम्भवे बाधनं भवती"ति साध्येण सम्बुद्धिविषयेऽपि

(१) अत एवात । उत्तरपदस्य कार्यित्व एव निषेधप्रवृत्तेरेवेत्यर्थः ।

(२) अन्यथेति । कार्यित्वनिवेशाऽभावे इत्यर्थः ।

नलोपस्य प्राप्तिमात्रेण रत्वस्त्वयोर्धेन नाप्राप्तिन्यायेन तदपवादत्वादुक्तवार्तिकस्य वैयर्थ्येन ज्ञापकत्वसम्भवात् । अत एव “अपवादो र्नलोपं बाधिष्यत्” इत्युक्तभाष्ये इति दिक् ॥

ननु अहन्सूत्रे पदाधिकारात्तं प्रत्यहन्शब्दस्य विशेषणत्वेन ‘धेन विधिरि’त्यनेन तदन्तविधावहन्शब्दान्तस्याऽपि रुरित्यर्थे दीर्घाहन्शब्देऽपि रत्वमित्यत आह—
तदन्तस्यापि रत्वरत्व इति । न च (१)ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति’ इति परिभाषया तदन्तविधिनिषेधात्कथमत्र तदन्तविधिरिति वाच्यम् । उक्तपरिभाषायाः प्रत्ययविधिविषयकत्वेनाऽत्राऽप्रवृत्तेः । न च तदन्तेऽपि रत्वविधानादीर्घाऽहावित्यादावभ्यन्तर्वीतिविभक्त्या पदस्वाद्वत्त्वाऽऽगतिरिति वाच्यम् । उत्तरपदत्वे चेति निषेधेनाऽपदत्वादुक्ताऽऽत्तरयोगादिति भावः ॥

इह हल्ङ्यादिलोप इति । दीर्घनिमित्तस्य सोर्हल्ङ्यादिसूत्रेण पश्चाद्विनाशसम्भवात् ‘अकृतव्यूह’ परिभाषया दीर्घात्प्राक् हल्ङ्यादिलोप एवेति भावः । वस्तुतस्तु सोर्लोपेऽपि प्रत्ययलक्षणो न सुबुद्ध्या दीर्घनिमित्तस्य सोर्विनाशाऽभावादुक्तपरिभाषाऽप्रवृत्तेस्तस्या अनित्यत्वादत्तत्वाच्च परत्वादीर्घ एव, अत एव परत्वाद्दुःशर्धादीर्घ इत्युक्तिः सङ्गच्छत इत्यलम् ॥

तस्याऽसिद्धत्वानान्तलक्षण उपधादीर्घ इति । ननु रत्वात्प्राक् परत्वादीर्घप्रवृत्तौ कथं मूलोक्तसङ्गतिरिति चेन्न । ‘अकृतव्यूह’ परिभाषया ततः पूर्वं दीर्घाऽप्रवृत्तेः । न च तस्या असत्त्वादुक्ताऽऽपत्तिस्तदवस्थैवेति वाच्यम् । उक्तपरिभाषाऽसत्त्वाऽभ्युपगमे हल्ङ्यादि लोपात्प्राक् परत्वादीर्घस्यैव प्रवृत्तावेतत्प्रकृत्यसंगतेः स्पष्टत्वादिति भावः ।

असृजः पदान्ते कुत्वमिति । अयम्भावः, असृजशब्दस्य पदान्तविषये कुत्वं भवति । यद्यपीह क्रिप्रत्ययो न तु किन् तथापि कुत्वमेव, ‘किन्प्रत्ययस्य कुरि’त्यत्र किन्त्यतः कुरिति वक्तव्ये प्रत्ययग्रहणसामर्थ्येनाऽत्र वीप्सगर्भवहुव्रीहिलाभस्तथा च यस्मा-

(१) ग्रहणवतेति । ग्रहणवत्प्रातिपदिकप्रयोज्यं तदन्तकर्मकं ग्रहणं नेति तदर्थः । ग्रहणवत्प्रातिपदिकप्रयोज्यं तदन्ते विधानन्न भवतीति यावत् । अत्र ज्ञापकं सपूर्वाच्चेति सूत्रमेव, तथा हि पूर्वादिनिरित्यत्र तदन्तविधिना पूर्वशब्दान्तादिनिरित्यर्थे सपूर्वादिपि पूर्वशब्दादिनिप्रत्ययोपपत्तौ पृथक् सपूर्वाच्चेति सूत्रं व्यर्थं सपरिभाषां ज्ञापयति, ज्ञापितायामस्यां तु परिभाषया तदन्तविधिनिषेधात्सपूर्वात्पूर्वशब्दात् पूर्वादिनिरित्यनेन प्रत्ययानुपपत्तौ तदर्थं सपूर्वाच्चेति सूत्रं स्वार्थो चरितार्थमिति भावः ।

अस्मादिष्वक् दृष्टस्तस्य तस्य कुर्वं भवतीति फलितोऽर्थः, अतश्च सगित्यत्र सृजेः किनो विद्वानादसृगित्यत्र क्तिन्प्रत्ययेऽपि कुत्वप्राप्तेः । नचैवं विश्वसृष्टित्यात्रापि कुत्वाऽऽपत्तिरिति वाच्यम् । 'सृजिदृशौर्भक्त्यमकिति' इति सूत्रे रज्जुसृष्टभ्यामिति भाष्यप्रयोगादव्ययपूर्वपदे कुत्वाऽभाववोधनादुक्तप्रयोगीयाऽऽपत्यसम्भवात् । उक्तभाष्यप्रयोगेणाऽव्ययपूर्वपदे कुत्वं च बोध्यते इत्यपि बोध्यम् । ननु षत्वविधायकसूत्रे सृजमृजयजेति विशिष्यग्रहणात्षत्वस्य कुत्वाऽपवादत्वात्षत्वस्यैव प्राप्तिसर्वं तु कुत्वस्येत्यस्यैव सह—अह्ना ष्रश्चेति सूत्र इति । अनेन पदान्ते षत्वं विधीयते, षत्वं तु कुत्वाऽपवादः, तेनाऽसृजः क्तिन्प्रत्ययाऽन्तस्य षत्वमेवोचितम्, सगिति तु ऋत्विगित्यादिना निपातनाद्वोध्यः । अयमभिप्रायः, निपातनं नाम 'अन्यादृशे प्रयोगे प्राप्तेऽन्यादृशप्रयोगकरणम्' । निपातनेनाऽपवादशास्त्राऽप्रवृत्तिमात्रं बोध्यते । कुत्वं तु सूत्रेणैवेति बोध्यम् । असृगिति तु अस्यतेरौणाऽऽदिकेन रिच्प्रत्ययेन बोध्यम् ।

ननु वेभिमद्यतेः क्तिपि अह्लोषे च कृते वेभिमदिति रूपम्, तस्माज्जसि तस्य शौ तस्य सर्वनामस्थानत्वेन तस्मिञ्फलन्तलक्षणो नुम् दुर्वार इति चेन्न । अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेनाऽफलन्तत्वादित्याशयेनाह—अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वादफलन्तत्वाच्च नुमिति ! न चाजन्तलक्षणो नुमेव कुतो नेति वाच्यम् । अजन्तलक्षणे नुमि कर्तव्ये स्थानिवत्त्वाऽप्राप्तेः । स्वविधौ स्थानिवद्भागे न भवतीति भाष्योक्तेः । न च 'क्वौ लुप्तं न स्थानिवत्' इति स्थानिवत्त्वनिषेधाज्फलन्तलक्षणनुमाऽऽपत्तिस्तदवस्थैवेति वाच्यम् । उक्तनिषेधवचनस्याऽसार्वत्रिकत्वेनेहाऽप्रवृत्तेः कौ विधिं प्रति न स्थानिवदित्येव सार्वत्रिकमिति भावः ॥

जायन्ते नव सौ, तथाऽमि च नव, भ्यामिसूभ्यसां सङ्गमे

षट्संख्यानि, तथैव सुप्यथ जसि, त्रीण्येव तद्वच्छसि ।

चत्वार्यन्यवचःषु, कस्य विबुधाः शब्दस्य रूपाणि त-

ज्जानन्तु प्रतिभाऽस्ति चेन्निरादितुं षाम्नासिकोऽत्राऽवधिः ॥

इति प्राचीनस्य तार्किकस्य प्रश्ने तदनुसारेणैव श्लोकद्वयेनोत्तरमाह—(१)गवाकशब्दस्येति ॥

ननु गवाकशब्दस्य सप्तमीबहुवचने सुपि 'खरि चे'ति चत्वेन ककारे तस्य 'चयो

(१) गवाकशब्दस्य रूपाणि क्लीबेऽर्चागतिभेदतः । असन्ध्यवङ्पूर्वरूपैर्नवाऽधिकशतं मतम् ॥ स्वसुसुप्सु नव षड् भादौ षट्के स्युस्त्रीणि जशसोः । चत्वारि शेषे दशके रूपाणीति विभावय ॥ इति श्लोकद्वयम् ।

द्वितीया' इत्यनेन खकारे षड्रूपाणि स्युरिति चेन्न । चत्वस्याऽसिद्धत्वेनोक्तवार्त्तिकाऽ-
प्रवृत्तेरित्याशयेनाह—न चेह चयो द्वितीया इति पक्ष इत्यादि । कुक्पक्षे तु
जश्त्वदृष्टया कुकोऽसिद्धत्वाज्जश्त्वाऽप्राप्त्या द्वितीयाऽऽदेशे रूपत्रयवृद्धिर्भवत्येवेति भावः ।

अश्वान्निभूतानीति । सप्तविंशत्यधिका पञ्चशतीत्यर्थः । तथा हि, सौ नवानाम-
न्त्यस्य 'अनचि चे'ति द्वित्वे अष्टादश । औडि चतुर्णां मध्ये पूजार्थानां त्रयाणां अद्वित्वे
सप्त । जशि अद्वित्वेऽणोऽप्रग्रहस्येत्यनुनासिकत्वे च द्वादश । सङ्कलनया सप्तत्रिंशत् ।
एवं द्वितीयायामपि विभक्तौ सप्तत्रिंशत् । तथा च सङ्कलनया चतुःसप्ततिः । टावि-
भक्तौ चतुर्णां मध्ये पूजार्थानां त्रयाणां अद्वित्वे सप्त । तेषां च सप्तानामनुनासिकवि-
कल्पे चतुर्दश । सङ्कलनयाऽष्टाशीतिः । भ्यामि षट्सु रूपेषु भकारात्पूर्वस्य द्वित्वे
कृते द्वादश । तेषामपि 'यणो मयः' इति यद्वित्वे चतुर्विंशतिः । तेषामपि मकारस्य
द्वित्वेऽष्टचत्वारिंशत् । सङ्कलनया षट्त्रिंशदधिकशतम् । भिसि चतुर्विंशतिः । भका-
रात्पूर्वस्य विसर्गस्य द्वित्वे सङ्कलनया षष्ट्युत्तरशतम् । डे-डसि-डस्-ओस्-आम्-
ङ्कि-ओस् एतेषु अकार-विसर्ग-मकाराणां द्वित्वे, अणोऽप्रग्रहस्येत्यनुनासिके च यथा-
सम्भवनष्टादीनि रूपाणि । भ्याम्-भ्यसोः, 'अनचि च' यणो मयो द्वे वाच्ये' इति
द्वित्वे, अष्टचत्वारिंशत् । सुपि पूर्वोक्तयथासम्भवाकार्ये षडधिकनवतिः रूपाणीति स्वय-
मूहनीयमिति ॥

ननु सुष्टु आपो यस्मिन् सरसि इति विग्रहे स्वग्शब्दाज्जसि प्राप्तयोर्नुमदीर्घ-
योर्मध्ये यद्यपि परत्वाच्चित्यत्वाच्च नुम एव प्राप्तिस्तथापि प्रतिपदोक्तत्वान्नुमं वाधित्वा
दीर्घस्यैव प्रवृत्तिरित्याशयेनाह—**नित्यात्परादपि नुमः प्रागित्यादि ।** "प्रतिपदो-
क्तत्वं निरवकाशत्वे सत्पेव वाधप्रयोजकम्" इति भाष्यान्निरवकाशरूपप्रतिपदोक्तत्वपक्षे
दीर्घस्याऽतथात्वेन नुमेव न तु दीर्घ इति बोध्यम् ॥

पित्रिष्ठीत्यत्र नुमभावोपपादनप्रकारो बेभिदीत्यत्र प्रदर्शित एवेत्यलमत्र तत्प्रदर्श-
नेनेति दिक् ॥ इति हलन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम् ॥

अथ अन्ययप्रकरणम् ।

यस्मात्सर्वा विभक्तिरिति । वचनत्रयात्मिका विभक्तिरिति तदर्थः । नोत्प-
द्यत इति । किन्त्वेकवचनाऽऽत्मिकैव विभक्तिरुत्पद्यत इत्यर्थः । ननु स्वादिविधायक-
शास्त्रस्य 'द्वयेकयोर्द्विवचनैकवचने' इत्यादिसङ्ख्याबोधकैः 'प्रातिपदिकाऽर्थलिङ्गपरिमा-
णो'त्यादिकारकबोधकैश्च सहैकवाक्यतया सुपां विधानमिति पक्षेऽव्ययाऽर्थे सङ्ख्याकार-

अयोरभावाद्भिक्तव्युत्पत्त्यैकवचनोत्पत्तेरप्यसम्भवः । नचाव्ययाद्भिक्तव्युत्पत्तौ 'अव्ययादाप्सुपः' इत्यस्यैव वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । उक्तज्ञापकाऽऽश्रयणादव्ययाद्भिक्तव्युत्पत्तिकल्पने तु सर्वासामपि विभक्त्युत्पत्तिसम्भवात् । किञ्च (१)विहितानां नियम इति पक्षेऽपि सर्वेषु प्रातिपदिकार्थकर्माद्यर्थेषु प्रथमादिविभक्तीनां विधेयत्वात् (२) प्रधानप्रत्ययाऽनुरोधेन गुणभूतप्रकृतिभेदकल्पनात्सर्वविभक्त्युत्पत्तौ लोपेनैव जातस्य निवृत्तिः तन्निवृत्ता च कल्पितस्य गुणभूतप्रकृतिभेदस्वरूपस्य स्वत एव निवृत्तावेकवचनस्याऽऽप्यसम्भवात् । नियमो द्विविधोऽर्थनियमः प्रत्ययनियमश्च । तत्र प्रकृताऽर्थाऽपेक्षसामान्याऽपेक्षभेदेन प्रत्ययनियमोऽपि द्विविधः । तत्र (३)कर्माऽद्यर्थयोग्यप्रातिपदिकाच्चेद्भिक्तस्तदा द्वितीयैव । कर्मादिरहिते कर्मादियोग्यप्रातिपदिकाऽर्थे प्रातिपदिकात्प्रथमैवेत्यादिरर्थनियमः । अस्मिन्पक्षे विभक्तीनाम् (४)अनियतत्वादव्ययेभ्यः सर्वासां सप्तानामपि विभक्तीनां लाभः कर्माद्यर्थयोग्यप्रातिपदिकाच्चेद्द्वितीया तदा कर्मण्येव न तु करणादौ । कर्मादियोग्ये कर्मादिरहितप्रातिपदिकार्थे एव प्रथमा न तु कर्मादौ । सङ्ख्यावदर्थयोग्यप्रातिपदिकादेकत्वाऽऽदावैकवचनादि न तु द्वित्वादावित्यादिः प्रकृतार्थापेक्षनियमः । अस्मिन्नपि पक्षे विभक्तीनामनियतत्वेनाऽव्ययेभ्यः सर्वविभक्तिलाभः । अथ प्रातिपदिकाच्चेद् द्वितीया तदा कर्मण्येव नान्यत्र । प्रातिपदिकाच्चेत्प्रथमा तदा मात्रग्रहणात्पर्युदासन्यासेन कर्मादियोग्ये तद्रहितप्रातिपदिकार्थे एवेत्यादिः सामान्यापेक्षः प्रत्ययनियमस्तदा नाव्ययेभ्यो विभक्त्युत्पत्तिरिति चेन्न । विभक्तिविधावुद्देश्यतावच्छेदकाऽवच्छिन्नादेकवचनमित्यर्थकेन 'एकवचनमित्येतावतैव सूत्रेणाऽभीष्टसिद्धावेकग्रहणेन सामर्थ्यादेकत्ववत्यपि भवत्येकवचनमिति शक्यते । न चैवं द्वित्वबहुत्वयोरप्येकवचनाऽऽपत्ति-

(१) विहितानामिति । ननु 'स्वौजसिन्ध्यादिसामान्यसूत्रेण विहितानां सर्वासां विभक्तीनां 'कर्मणि द्वितीयेत्यादि सूत्रेण नियमः क्रियते इति पक्षे 'तद्विद्वत्श्चासर्वविभक्तिरित्यस्योपपत्तिर्भविष्यतीत्यत आह—किञ्च विहितानामिति पक्षेऽपीति ॥

(२) प्रधानेति । नन्वेकस्मात्प्रातिपदिकात्सर्वेषां प्रत्ययानां विधानमेवाऽनुपपन्नं प्रत्ययविधौ निदिष्टपरिभाषया प्रातिपदिकाऽव्यवधानेनैवोत्पत्तिर्भवति अव्यवधानश्चैकत्रैव सम्भवति न तु सर्वत्रेति चेन्न । प्रकृतिभेदकल्पनेन तत्प्रकृतिपरस्वस्य तत्र तत्र प्रत्यये सम्भवादित्यत आह—प्रधानप्रत्ययाऽनुरोधेनेत्यादि ॥

(३) कर्माद्यर्थयोग्येति । कर्मणि द्वितीयैवेति नियमेन यत्र कर्मादिसम्भवस्तत्रैवाऽन्यासां विभक्तीनां निवृत्तिसम्पादनात्प्रत्यासत्या कर्माद्यर्थयोग्यत्वस्य लाभः ॥

(४) अनियतत्वादिति । अव्ययानां कर्माद्यर्थयोग्यत्वाऽभावेन तत्तदर्थविभक्त्यन्तरव्यवच्छेदेन नियतान्ततद्विभक्तीनामनियमादित्यर्थः ।

रिति वाच्यम् । तत्र द्विवचन-बहुवचनयोस्तद्वाधकत्वात् । एवञ्चालिङ्गसंख्येभ्योऽव्ययेभ्यश्चैकवचनस्य सुलभत्वात् । द्विवचनाऽऽदिविधायकयोर्द्विवहुग्रहणसामर्थ्यादेकत्वाऽभावेऽप्येकवचनप्रवृत्तिरिति भावः । द्वित्वबहुत्वयोर्द्विवचनबहुवचनयोर्विधानादार्थादेकवचनमित्येतद्वचनं विनाऽपि द्वित्वाद्यभावे कर्मादावेकवचनस्य सिद्धत्वेन सामर्थ्यादुक्तवचनस्याऽप्राप्तप्रापणार्थत्वेन कर्माद्यभावेऽपि प्रवृत्त्या विनिगमनाविरहात्सर्वविभक्त्येकवचनमव्ययेभ्य इति बोध्यम् । अत एव 'अव्यायादाप्सुप' इत्यत्र प्रत्याहारग्रहणं चरितार्थं तृतीया-सप्तम्योरिति च चरितार्थमित्यलम् ॥

कृद्यो मान्त इति । मान्त इति न कृदन्तविशेषणं किन्त्वेजन्त एव, अन्यथा श्रुत्या मान्तत्वात्प्रत्ययलक्षणैः कृदन्तत्वाच्चानेन सूत्रेणैवाव्ययत्वे सिद्धे गणौ प्रशाम्-शब्दपाठस्य वैयर्थ्याऽऽत्तेः । अत एव प्रतामौ लवमाचक्षाणौ लौरित्यत्र नाऽव्ययत्वाऽतिप्रसङ्गः । न च कृदन्तस्यैजन्तविशेषणत्वे आधये हे आधे इत्यत्र गुणौ कुम्भकारेभ्य इत्यत्रैत्वे च कृते कृत एजन्तत्वादव्ययसञ्ज्ञा दुर्वारा । नचाऽव्ययसञ्ज्ञाया अन्तरङ्गत्वेन तद्दृष्ट्या बहिरङ्गगुणाऽऽदेरसिद्धत्वान्नोक्ताऽऽपत्तिरिति वाच्यम् । सञ्ज्ञायाः कार्योऽर्थत्वेन सञ्ज्ञाकार्यस्य बहिरङ्गत्वेन सञ्ज्ञाया अपि बहिरङ्गत्वाद्दुक्ताऽऽत्तेस्तादवस्थ्यात् । न च लिङ्गसंख्याद्यनन्वयिन एवाऽव्ययसञ्ज्ञाविधानादुक्तप्रयोगाणां लिङ्गसंख्याद्यनन्वयित्वेन नाऽव्ययसञ्ज्ञागतिरिति वाच्यम् । अव्ययीभावादाविव लिङ्गसङ्ख्याद्यनन्वयित्वेऽप्यापत्तेरिति वाच्यम् । सन्निपातपरिभाषयाऽव्ययसञ्ज्ञाशाधात् । न च लुक एव सन्निपातविघातकत्वादव्ययसञ्ज्ञायास्तदविघातकत्वेन परिभाषायास्तद्वाधकत्वं न स्यादिति वाच्यम् । अनया सन्निपातविघातकशास्त्रस्येव सन्निपातविघातकशास्त्रप्रवृत्तिनिमित्तातिदेशसञ्ज्ञानामपि निवृत्तेरभ्युपगन्तव्यत्वात् । साक्षात्परम्परया वा स्वसन्निपातविघातकस्य स्वयमनिमित्तमिति परिभाषार्थः । परम्परया सन्निपातविघाते परिभाषाऽप्रवृत्त्यभ्युपगमे तु उपादास्तेत्यत्र कित्वाऽऽपत्येत्वापत्तिः । एजिष्यसन्निपातनिमित्तकत्वादीयैजिष्यत्वरूपसन्निपातविघातस्य 'विडति चे'त्यस्य परिभाषया निवृत्तावपि कित्त्वस्य परिभाषयाऽनिवृत्तेरिति भावः ॥

ननु उच्चैरतिक्ान्तावत्युच्चैसावित्यादौ उच्चैरित्यव्ययत्परस्य सुपो लुङ् माभूदिति हेतोर्विहितविशेषणमित्यत आह—अथ विहितविशेषणान्नेहेति । अङ्गसञ्ज्ञाया विहितत्वांशप्रवेशेन विहितविशेषणविशेषणादित्यर्थः । आप-सुपभ्यामाक्षिसत्याऽङ्गस्य प्रत्ययस्यैव प्रहणमिति तदाशयः । तेन कुम्भकारेभ्य इत्यादौ सन्निपातपरिभाषयाऽव्ययसञ्ज्ञानिवृत्तिद्वारा लुगिनवृत्तिपरिभाष्येण न विरोधः ।

ननु विहितविशेषणेषु दोषः, अव्ययसञ्ज्ञाविधौ प्रयोजनं सर्वनामाऽव्ययसञ्ज्ञायामिति भाष्यातदन्तविधिसत्त्वेनाऽत्युच्चैस् इति समुदायस्याऽप्युक्तसञ्ज्ञाया दुर्वारत्वादिति चेन्न । अव्ययमिति महासञ्ज्ञाकारणसामर्थ्यालिङ्गसङ्ख्याद्यन्वययोग्यस्यैव सञ्ज्ञाविधानेनेह समुदायस्य तदसत्त्वादित्यत आह—**यद्यप्यव्ययसंज्ञायां तदन्तविधिरस्ति तथापि न गौण इति ।** स्वरादीनामितरविशेषणस्वरूपगौणत्वसत्त्वे तदन्तस्य लिङ्गसङ्ख्याद्यन्वये बाधकाभावादिति भावः । वस्तुतस्तु अत्र प्रधानाऽप्रधानन्यायेन सर्वनामसंज्ञासाहचर्येण च प्रसिद्धान्तरङ्गपदान्तराऽनपेक्षादुपसर्जनीभूतस्यैव लिङ्गसंख्याद्यन्वयिनोऽर्थस्य ग्रहणान्न समुदायस्य नाऽप्यव्ययस्य सञ्ज्ञा । अत एव, सर्वनामसञ्ज्ञासूत्रस्थोपसर्जनप्रतिषेधाऽनुवृत्त्याऽत्युच्चैसावित्यादावव्ययत्वाऽभावं प्रतिपाद्योपसर्जनप्रतिषेधप्रत्याख्यानप्रकारेणोवेहाऽपि तत्प्रत्याख्यानमुक्तभाष्ये । एवञ्चाऽव्ययात्परत्वस्याऽप्यभावाद्बिहितविशेषणमङ्गान्नेपश्च व्यर्थ एवेति । न चोच्चैरौ, उच्चैराभ्यामित्यादावव्ययसंज्ञावारणाय तदस्त्विति वाच्यम् । तादृशप्रयोगाऽनभिधानादिति दिक् ॥

ननु अव्ययानामलिङ्गत्वेन टापश्च स्त्रियां विधानादाव्ययादविहितत्वेन व्यर्थमावृंहणमित्याह—**आवृंहणं व्यर्थमलिङ्गत्वादिति ॥**

ननु इदं सदृशं त्रिविधं विरुद्धमत आह—**लिङ्गेत्यादि ।** यथोक्तमोपसंहाराभ्यां ब्रह्मप्रतिपादिकाया अप्यस्याः श्रुतेर्भाव्यप्रामाण्यादत्रोपसंहारस्तथा लिङ्गाद्यभावपरताऽपीति भावः । तत्र विभक्ति-वचनशब्दौ कारक-सङ्ख्याऽभावपरौ, न तु प्रत्ययपरौ तथा सत्यन्यतरवैयर्थ्यान्तेः ॥

इति अव्ययप्रकरणम् ।

अथ स्त्रीप्रत्ययप्रकरणम् ।

ननु प्रत्ययविधौ तदन्तविधिमिषेधान्वादभूतेन 'उगिद्वर्णग्रहणवर्जम्' इत्यनेन तदन्तलाभादकारान्तशब्दाद्यङ्गीप्त्वे द्योत्पेदा वित्यर्थेऽजादीनामप्यकारान्तत्वस्याऽव्यभिचारित्वाद्दत्त इत्येव सिद्धे व्यर्थमजादिग्रहणं तत्राऽकारान्तशब्दग्रहणं वेति पूर्वं पक्षस्य जायमानत्वादुत्तरमाह—**अजादुक्तिर्दोषो ङीपश्च वाचनायेति ।** अजादेरुक्तिरजादादुक्तिरिति चार्थः, 'येन नाप्राप्ति' न्यायेन वाच्यसामान्यचिन्ताश्रयणाद्यथाक्रमं जातिलक्षणवयोलक्षणप्राप्तयोर्दोषो ङीपोर्बाधः । अजादिग्रहणाभावे अथवा तत्राऽकारान्तग्रहणाऽभावे च न कुञ्चादिहलन्तशब्देषु टापि प्राप्तिः । कुञ्चानालभेत उष्णिह-ककुभौ देवविशावित्यादिप्रयोगेण तेषामप्यकारान्तत्वादेव तदुपपत्तः । एवञ्च तदभावे

अजत्वजातिविशिष्टा स्त्रीत्यर्थकेऽजेत्यत्र 'जातेरस्त्रीविषयादयोपधादि'ति ङीष्वाप्तिः, प्रथमवयोविशिष्टा स्त्रीत्यर्थके बाहोत्यत्र च 'वयसि प्रथम' इति ङीष्वाप्तिश्च तुर्वारः । न च टावेव कुतो नैति वाच्यम् । टावपेक्षया जातिलक्षणङीषो वयोलक्षणङीपश्च परत्वात् । अतस्तद्व्याख्यायर्थमजादिग्रहणं, कृते च तस्मिन् सामर्थ्यात्परस्याप्युक्तङीषो ङीपश्च वक्ष्येन टापि न कश्चिदोषः । 'स्त्रियामि'त्यधिकारात् 'स्त्रीत्वे योत्ये टावि'ति सूत्रार्थः, तत्र स्त्रीत्वञ्च प्रत्यासत्त्याऽजादिवाच्यमेव । वागादिशब्देषु प्रत्ययं विजापि स्त्रीत्वबोधनेन प्रत्ययवाच्यमित्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् । 'ह्रस्वो नपुंसके प्रातिपदिकस्य' 'स्वोर्बुसकादि'त्यादि सूत्रस्वरसाच्च । अत एव व्याकरोशीत्यत्र 'कर्मव्यतिहारे णच् स्त्रियामि'ति णञि 'णच् स्त्रियामि' त्यञि च ङीप् सिद्धिः, न च 'प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः प्रत्ययार्थस्थैव प्राधान्यम्' इति व्युत्पत्तेः सत्वात् स्त्रीत्वस्य प्रधानत्वेन प्रकृतिवाच्यत्वं न स्यादिति वाच्यम् । उवतव्युत्पत्तेरत्र प्रत्ययस्य वाचकत्वं तद्विषयकत्वेनेहाप्रवृत्तेरित्यलम् ॥

ननु प्रत्ययविधौ पञ्चम्या युक्ततया पञ्चमीनिर्देशमङ्गीकृत्य तस्य प्रातिपदिकादित्यनेन सामानाधिकरण्येन तदन्तविधादजाद्यन्तप्रातिपदिकेभ्यष्टादित्यर्थ एव युक्तस्तं विहाय षष्ठ्यन्ततया व्याख्याननाऽजादीनां स्त्रीत्वविशेषणतया मूलोक्तार्थोपगमो विफल एवेति चेदत आह—अजादिभिः स्त्रीत्वस्य विशेषणान्नेहेति । पञ्चाजीति । पञ्चानामजानां समाहार इत्यर्थे 'तद्विधितार्थोत्तरपदसमाहारे चे'ति समासे विभक्त्योर्लुकि 'सङ्ख्यापूर्वो द्विगुरिति द्विगुसंज्ञायाम् 'अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियामिष्टः' इति स्त्रीत्वे 'द्विगोः' इति सूत्रेण ङीष् पञ्चाजीति सिद्धयति, अजादीनां स्त्रीत्वाभावे अजादित्यष्टाप् स्त्रीत्वे योत्ये इत्यर्थे पञ्चाजशब्दानङीपं बाधित्वा टाप् स्यात् । न च पञ्चाजशब्दो नाऽजादिगणौ पठितः, पठितश्चाऽजशब्दो नहि तदर्थगतं स्त्रीत्वमास्ति येन ततद्घात् स्यादिति समुदायादवयवाच्च टापोऽप्रसक्तिरेवेति वाच्यम् । अमहत्पूर्वग्रहणेनाऽनुपसर्जनाधिकारेण च तदन्तविधिज्ञापनेनाऽजाद्यन्तेभ्यष्टादित्यर्थे टाप्रसक्तेर्वा रत्वात् । न चैवमपि स्त्रियामिति श्रुतत्वाद्देवाऽजादिविशेषणं स्यात् ततश्चोक्ताऽपत्यसम्भवे षष्ठ्यन्ततया व्याख्यानमनुपयुक्तमेवेति वाच्यम् । अनुपसर्जनाधिकारेण तदन्तग्रहणस्येव स्त्रियामित्यस्य तदन्तविशेषणतया अपि ज्ञापनात् । अत एवाऽतिसुत्वरतीत्यादिसिद्धिः इह तु षष्ठ्यन्ततया व्याख्यानसामर्थ्यादेव गृह्यायाणविशेषणत्वम्, पञ्चाजशब्दवाच्यस्याऽजशब्दवाच्यत्वेऽप्यजादिमात्रवाच्यत्वस्य विवक्षितत्वाच्चेह टाविति भावः ।

शूद्रा वाऽमहत्पूर्वा जातिरिति । अत्र शूद्रा चेत्येको योगः, अमहत्पूर्वा जातिरित्यपरो योगः, तत्र पूर्वयोगे जातिरित्यनुकर्षात् शूद्रशब्दघापं लभते जातिश्चेद्वा-
चेति वाच्योऽर्थः, स्त्रीत्वं तु प्रत्यासत्त्या शूद्रशब्दार्थसमवेतमेव गृह्यते, तथा च, शूद्र-
शब्दार्थसमवेते स्त्रीत्वे द्योत्ये जातिवाचकाच्छूद्रशब्दाद्व्यप्रत्ययः स्यादिति फलितोऽर्थः,
तथा च पदानां शूद्राणां समाहारः पञ्चशूद्री, अत्र समाहारनिष्ठस्त्रीत्वस्य शूद्रशब्दार्थ-
समवेतत्वाभावात् तां, शूद्रस्य स्त्री शूद्रीत्यत्र तु जातिवाचकत्वाभावाच्च तां जाति-
मात्रप्रवृत्तिनिमित्तकस्यैव जातिवाचकत्वात्, इह तु शूद्रशब्दसम्बन्धित्वं प्रवृत्तिनिमित्तं
न तु शूद्रत्वम् । न चेह शूद्रशब्दस्य सम्बन्धिनि लक्षणया बोधकस्य लाक्षणिकत्वरूप-
गौणतया (१) 'गौण मुख्य' न्यायेन तासो वारणमिति वाच्यम् । पदकार्य एवोक्तन्याय-
प्रवृत्तेः । विभक्तिनिमित्तकत्वे सति स्त्रीत्वाऽनिमित्तकत्वं हि पदकार्यत्वम्, तापः स्त्रीत्व-
निमित्तकत्वेन तत्त्वायोगात् ॥

अमहत्पूर्वाजातिरिति द्वितीययोगस्य महत्पूर्वकशूद्रशब्दघापं न लभते जाति-
श्चेद्वाचेत्यर्थः । महाशूद्रोति । आमीरजातिवाचकान्महाशूद्रशब्दादुक्तयोगेन तासो
निषेधाज्जातिलक्षणो ङीषि सिद्धयतीति फलम् । ननु आमीरजातिवाचकमहाशूद्रशब्दक-
शूद्रशब्दो नान्यथाकारित्वात् नपि तदर्थमर्हति स्त्रीत्वमिति शूद्रशब्दान्महाशूद्रशब्दाच्च
प्राप्तत्वात्तद्व्यतिरेकस्य लक्षणात् नित्यं न एव निषेध इति चेन्न । स्त्रीप्रत्यये तदन्तविधिर्भवती-
त्यर्थज्ञापनेन शूद्रशब्दान्ताद्व्यतिर्ये महाशूद्रशब्दात्प्राप्तस्य तासो निषेधेन साफल्यात् ।
नन्वेवमपि (२) 'अर्थवद्ग्रहण' परिभाषयाऽर्थवच्छूद्रशब्दान्तादेव तां स्यात् इह तु
महाशूद्रशब्दोऽर्थवान्तु तदवयवः शूद्रशब्द इति पुनस्तदवस्थमेव तापोऽप्रसक्त्या
निषेधवैयर्थ्यमिति चेन्न । शूद्रत्वाऽऽरोपेण महाशूद्रशब्दस्याऽऽभीरे प्रयोगाच्छूद्रश-
ब्दस्याऽर्थवत्त्वाऽन्यथात् । प्रतिपादितञ्चैतच्छेखरे । न च महाशूद्रशब्दस्य जाति-
वाचकत्वाऽव्यभिचारेणोत्तरयोगे जातिरिति व्यर्थम् । महती शूद्रेत्यर्थे तु समासात्प्रागे-
वाऽन्तरङ्गत्वाद्वापि महाशूद्रेतेवेति वाच्यम् । मृगशीर-कुक्कुटाङ्गमित्यत्रेव पूर्वं स्त्रीत्व-
स्याऽऽविवक्षया तापोऽप्रसक्त्या शूद्रशब्दस्य महच्छब्देन समासे निषेधस्य महाशूद्रश-
ब्दस्य जातिवाचकत्वाभावेन निषेधाऽप्राप्त्या महाशूद्रेतेव भवति, जातिग्रहणाभावे तापो
निषेधाज्जातिलक्षणङीषि उक्तरूपानुपपत्तेः । न च जातिवाचकत्वाऽभावे ङीषोऽप्यसम्भव
इति वाच्यम् । शूद्रशब्दस्य जातिवाचकत्वेन तदन्तान्ङीषो दुर्वारत्वादिति भावः ।

(१) गौणमुख्येति । 'गौण-मुख्ययोर्मुख्ये कार्यसम्प्रत्ययः' इति तत्स्वरूपम् ।

(२) अर्थवद्ग्रहणेति । 'अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य ग्रहणमिति परिभाषास्वरूपम् ॥

ननु 'वनो र च' इति सूत्रे वन इति निरनुबन्धकस्य ग्रहणेन 'तदनुबन्धकग्रहणे
नाऽतदनुबन्धकग्रहणमिति परिभाषाया अप्रवृत्तिरित्याशयेनाह—वन इति स्तम्भ-
न्यग्रहणमिति ।

ननु 'वनो र चे'त्यनेन वचन्तप्रातिपदिकान्दीर्घादिविधातेऽप्यतिथीवरीत्यादौ वच-
न्तत्वाभावान्डीप् न स्यादित्यत आह—प्रत्ययग्रहणे यस्मात्स्य विहितस्तदादे-
सतदन्तस्य ग्रहणमिति । एतत्सिद्धिप्रकारश्चेत्यम्, तथा हि यस्मात्प्रत्ययविधिस्त-
दादि प्रत्यये इति योगविभागः, गृह्यमाणो, उपतिष्ठते, इति च शेषः, तथा चाऽयमर्थः—
प्रत्यये गृह्यमाणो यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादीत्युपतिष्ठते इति तदाद्यंशसिद्धिः, तदन्तां-
शस्य सिद्धिस्तु वचन्तेति विशेषणं प्रातिपदिकमिति विशेष्यद्वादाय 'येन विधिरि-
त्य'नेनैवेति, देवदत्तश्चिकीर्षीतीत्यादौ देवदत्तादेः सन्नन्तत्वप्रयुक्तकार्याभाव एतत्फल-
लम्बोध्यम् । न च 'ग्रहणवेते'ति निषेधात्कथमिह तदन्तविधिरिति वाच्यम् । अनु-
पसर्जनाधिकाराऽमहत्पूर्वग्रहणाभ्यामिह प्रकरणे तदन्तविधेर्ज्ञापनात् । वन इत्यस्य
प्रातिपदिकत्वाभावेन निषेधायोगान्चेत्यलम् ॥

ननु 'अनन्तरस्य विधिर्वा भवति प्रतिषेधो वा' इति न्ययेन 'न षट् स्वल्पा-
दिभ्यः' इत्यनेनाऽन्यविहितडीप एव निषेधः स्यान्ननु डीप्-टापोरिति चेन्न ।
'स्त्रियां यत्प्राप्तं तन्ने'ति व्याख्यानानोभयोर्निषेधादित्याशयेनाह—पञ्च, चतस्र
इत्यादि । अयम्भावः, षट्चेत्यत्र नलोपे तस्य षट्संज्ञां प्रत्यसिद्धत्वाच्चान्तत्वेन
षट्संज्ञायां 'न षट्स्वल्पादिभ्यः' इति निषेधे न टाविति, इदमसिद्धत्वोपवर्णनं कार्य-
कालपक्षे एव न तु यथोद्देशपक्षे अत्र च पक्षे पञ्चन्निति नान्तं जायमानषट्-
त्वस्यैकदेशविच्छेदन्यायेनाऽदन्तेऽपि कुलभत्वात् । नचोक्तन्यायस्य स्थानिवत्सूत्रे
उपसंख्यानादस्त्रिवधौ प्रवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यम् । षट्त्वस्याऽलुधर्मत्वाऽभावात्तदा-
श्रयविधीनामपि तत्त्वाभावेन निषेधाऽप्राप्त्या न्यायप्रवृत्तौ बाधकाऽभावात् । नचाऽन्त-
रङ्गपरिभाषयैवाऽन्तरङ्गे टापि कर्तव्ये वहिरङ्गनलोपस्यासिद्धत्वेन नान्तत्वात्षट्त्वेन नि-
षेधोपपत्तौ मूलोक्तप्रयासस्य वैफल्यमिति वाच्यम् । परिभाषायां 'सञ्ज्ञाकृतवहिर-
ङ्गत्वाऽनाश्रयणेन तदप्रवृत्त्या मूलोक्तप्रयासस्य साफल्यत्वात् । न च 'न लोपः सुप्स्व-
रे'ति सूत्रे सञ्ज्ञापदेन विसञ्ज्ञाग्रहणात्तां प्रति नलोपाऽसिद्धत्वेन 'द्वन्द्वे घी'त्यस्या-
ऽप्राप्त्या विनिगमनाविरहात्पर्यायेणोभयोः पूर्वप्रयोगे दत्तदण्डिनौ दण्डिदत्ताविति भा-
ष्योदाहरणोपपत्तिः, न च 'द्वन्द्वे घी'ति पूर्वपदत्वे नलोपे च सति धित्वं धित्वे च
पूर्वप्रयोग इति परस्परपेक्षाङ्गान्यान्याश्रयदोषापत्तिरिति वाच्यम् । यस्य पूर्वप-

दत्त्वे धित्वं भावि तत्पूर्वं प्रयोज्यमिति तत्सूत्रार्थकरणादन्योऽन्याश्रयापत्तेरभावात् । तथा च तत्र धिसञ्ज्ञाया एव ग्रहणे षट्सञ्ज्ञां प्रति नलोपासिद्धत्वाऽनापत्तौ षट्त्वाभावाच्चिषेधाऽप्राप्त्योक्तदोषस्तदवस्थ एवेति वाच्यम् । निषेधशास्त्रस्य क्रियां यत्प्राप्तेः इति तन्नेति भाष्यसिद्धान्तभूतार्थाश्रयणबलेन भूतपूर्वषट्त्वमादाय निषेधेनाऽदोषादिति दिक् ॥

ननु 'प्रत्ययस्थात्कादि'ति सूत्रे पूर्वस्यैत्यस्यत्भावे पञ्चमी—सप्तमीभ्यां निर्द्देशात् 'तस्मादित्युत्तरस्य' 'तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्ये'त्यनयोः प्राप्तौ (१) उभयनिर्द्देशे पञ्चमीनिर्द्देशो बलीयान् अनया 'तस्मादि'ति परिभाषोपस्थित्या प्रत्ययस्थककारादव्यवहितपरस्यऽकारस्यैत्वमित्यर्थे कटुकेत्यत्र कटुक आ इति स्थितावन्तरङ्गत्वात्प्राप्तमपि सर्वर्णदीर्घं (२) 'वार्णादाङ्गं बलीयः' इत्यनया परिभाषया (३) 'येन नाप्राप्ति' न्यायेन अपवादत्वाच्च बाधित्वेत्वापत्तिरतस्तदावश्यकम् । न च सर्विक्रम कारिकेत्यादावेव परस्येत्वापत्तिवारणाय तदावश्यकत्वे कटुकेति प्रत्युदाहरणोपन्यासो न युक्त इति वाच्यम् । इहाऽदिति तपरकरणाद्ग्रहणाच्च तस्मादिति परिभाषाबाधेऽपि न सर्वथा बाधः, परांशबाधेनैवोपपत्ताव्यवहितंशाबाधे मानाभावस्तथा च प्रत्ययस्थककाराऽव्यवहितान्यऽन इत्वमित्यर्थे पूर्वपरयोः प्राप्तौ पूर्वस्यैवेत्यर्थस्याऽनुनासिक इत्यादि-निर्द्देशेऽप्यन्यौ लक्षिकेऽप्यप्येवम् । एवञ्च युक्त एव कटुकेति प्रत्युदाहरणोपन्यास इत्याशयेनाह—**पूर्वस्य किम् । परस्य माभूत्कटुकेति ।** केचित्तु 'प्रत्ययस्य की'ति न्यासमङ्गीकृत्य पूर्वस्येति खण्डयन्ति, तेषामयमाशयः' तथा न्यासे सप्तमीनिर्द्देशात्तस्मिन्निति परिभाषोपस्थितौ प्रत्ययस्थककारादव्यवहितपूर्वस्याऽत इदित्यर्थे परस्याऽकारस्येत्वाऽप्राप्तौ कटुकेत्यत्र दोषाभावान्दलन्तद्ग्रहणेनेति ॥

आतः किम् । साङ्काश्रियकेति । ननु स्त्रीबोधकोऽकारस्यैत्वमिति 'उदीचा-मि'ति सूत्रस्यार्थेऽकारस्य स्त्रीप्रत्ययावयवत्वेऽप्यस्त्रीबोधकत्वेन न तत्रैत्वापत्तिरिति चेन्न । सङ्काशेन निर्द्वर्त्तं नगरं साङ्काश्रयम् 'सङ्काशादिभ्यो ष्यः' इत्यनेन ष्यप्रत्यये तत्र भवेति

(१) उभयनिर्द्देश इति । पञ्चमीनिर्द्देशस्याऽनवकाशत्वंमस्याः प्रवृत्तौ बीजम् । उभयनिर्द्देशस्य चारितार्थेऽपि पञ्चमीनिर्द्देशस्य परत्वञ्च तत्प्रवृत्तौ बीजम् ।

(२) वार्णादाङ्गमिति । वर्णत्वाऽवच्छिन्नोद्देश्यककार्यापिचयाऽङ्गोद्देश्यककार्यस्य बलवरममित्यर्थः ।

(३) येन नाप्राप्तेति । 'येन नाप्राप्ते यो विधिरारभ्यते स तस्य बाधको भवति' इति तत्स्वरूपम् ।

विग्रहे 'धन्वयोपवादि'ति बुञि तस्याऽकादेशे साङ्गशियकेत्यत्र स्त्रीप्रत्ययाऽवयवाऽकारस्यैत्वमिति सूत्रस्याऽर्थकारणे दोषस्य तादवस्थ्यात् । न च स्थाने ग्रहणस्य सद्भावादवयवपद्यभावेन न दोष इति वाच्यम् । भाष्यकृता तस्य प्रत्याख्यातत्वात् । न च साक्षाद्विधेयविशेषणे चरितार्थानां परिभाषाणां विधेयविशेषणविशेषण्ये न प्रवृत्तिरित्यर्थक (१) 'विधौ परिभाषोपतिष्ठते नाऽनुवादे' इत्येतत्परिभाषाज्ञापनार्थं स्थानेग्रहणस्याऽऽवश्यकत्वेन कथं भाष्यकृता तत्प्रत्याख्यातमिति वाच्यम् । एतत्परिभाषाया अपि भाष्येऽदर्शनात् । एतस्या असत्त्वादेव 'उरण् रपरः' इत्यत्र 'उदात्तयणो ह्रस्पूर्वादि'त्यत्र च स्थानार्थलाभः (२) अन्यथा तथा 'षष्ठी स्थाने योगा' इत्यस्या असञ्चित्योपनात्तत्र स्थानार्थलाभो न स्यात् । न च (३) 'प्रतिपदोक्त' परिभाषया स्त्रियां विहितस्य स्त्रीप्रत्ययस्यैव ग्रहणात् (४) भवार्थविहितस्य स्त्रीप्रत्ययस्य स्त्रियामविहितत्वेनाऽग्रहणान्न दोष इति वाच्यम् । सूत्रे विशेष्यरूपेण स्त्रीप्रत्ययस्यानुच्चारणादुक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेः । प्रतिपदोक्तत्वञ्च — यस्मिन्पदे परिभाषाप्रवर्तनीया तत्पदवृत्त्यानुपूर्व्यवच्छिन्नसाक्षाद्विधेयतोद्देश्यताऽन्यतरविषयताप्रयोजकपदघटितशास्त्रत्वमित्यलम् ॥

ननु सूत्रे नञ्पूर्वाणामित्यस्य सत्त्वे नञ्पूर्वाणां भ्रष्टै-पाऽ-जा-ज्ञा-ह्य-स्येत्येतेषामात् इदित्यर्थस्य भ्रष्टाद्यन्तानामेषामात् इदित्येतत्फलितत्वेन च (५) पदाङ्गाऽधिकारे तस्य च तदन्तस्य चे'ति तदन्तविधिनैव लाभाञ्पूर्वाणामिति व्यर्थमित्याशयेनाह— तदन्तविधिनैव सिद्धौ नञ्पूर्वाणामपाति स्पष्टार्थमिति ॥

ननु सूत्रे भ्रष्टाशब्दस्यैत्वार्थं ग्रहणन्तच्चाऽनुपसर्जनानुक्तशब्दादुत्तरसूत्रेणैव सिद्धमितीह व्यर्थन्तद्ग्रहणमित्यत आह— भ्रष्टाग्रहणमुपसर्जनार्थमिति । एवञ्चाऽनुपसर्जने आदाचार्याणामित्यात्वम्भवत्येव । नचानेनोक्तसूत्रस्य बाधे कथन्तेनाऽऽत्वमिति

(१) विधायमिति । परिभाषाणामवश्यप्राप्तपरम्पराधिकपरम्परया विधेयोपकारकत्वं न भवतीत्यर्थः । परिभाषायाः प्रधानीभूतविधेयोपकारके सम्पादनीये यावती परम्पराऽवश्यप्राप्ता ततोऽधिकपरम्परा यत्र शास्त्रे विधेयोपकारके तत्र शास्त्रे परिभाषा न प्रवर्तते इति यावत् । (२) अन्यथेति । एतत्परिभाषासद्भावे इत्यर्थः ।

(३) प्रतिपदोक्तेति । 'लक्षण-प्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणमिति' परिभाषास्वरूपम् ।

(४) भवार्थेति । तत्र भवेति विग्रहे जातो बुञ् प्रत्ययः स्त्रियमाहेति तस्य स्त्रीप्रत्ययत्वं परस्मासौ स्त्र्यधिकारे विहित इति भावः ।

(५) पदाङ्गेति । पदाधिकार्यङ्गाधिकारि च कार्यं सूत्रोपात्तसजातीयस्य सूत्रोपात्तसजातीयान्तस्य च भवतीत्यर्थः ।

वाच्यम् । उपसर्जनेऽस्य चारिताद्यर्थेन वाधे मानाभावात् । अन्यस्येति । अनुपसर्जन-
स्येत्यर्थः । उत्तरसूत्रेणेति । 'अभाषितपुंस्काच्चे'त्यनेनेत्यर्थः ॥

ननु न सु एतद् सु इत्यवस्थायामकचि कृते वा ततः पूर्वमेव नञ्त्तत्पुरुषसमासे कृते
ततोऽकचि 'अन्तरङ्गानपि विधीन्वहिरङ्गो लुग्वाधते' इति न्यायेनान्तरङ्गात्तदाद्यत्वा-
त्प्राक् विभक्त्योर्लुकि पुनर्विशिष्टात्सुपि त्यदाद्यत्वे पररूपत्वे च कृते टापि, अनेषकेति
सिद्धयति । अत्र टापः सुपः परत्वादसुप इति प्रतिषेधान्नेत्वमित्यत आह—एषा द्वा-
पत्योस्तु सपूर्वयोर्लुक्त्तत्त्वादि ॥

ननु 'अभाषितपुंस्काच्चे'त्यस्य न भाषितः पुमान्येन शब्देन सोऽभाषितपुंस्कस्त-
स्माद्विहिताऽऽस्थानिकस्याऽत इद्वेत्यर्थस्तत्र विहितविशेषणस्य फलमाह—बहुव्रीहे-
र्भाषितपुंस्कत्वात्ततो विहितस्य नित्यमिति । अयम्भावः, अविद्यमाना
खट्वा यस्या इति विग्रहे 'शेषाद्विभाषे'ति समासान्तकपो वैकल्पिकत्वेन तदभावपक्षे
'गोस्त्रियोरुपसर्जनस्ये'त्युपसर्जनह्रस्वेऽखट्त्वशब्दाद्वापि सुपि अज्ञातादौ के सुब्लुकि
'केणः' इति ह्रस्वे पुनष्टापि अभाषितपुंस्काद्विहिताऽऽकारस्थानिकाऽकारस्याऽभावा-
देव तद्विकल्पाऽप्राप्तौ प्रत्ययस्येति नित्यमेवेत्वम् । परविशेषणत्वाऽभ्युपगमे तु
आस्थानिकाऽकारस्याऽभाषितपुंस्कखट्त्वशब्दात्परत्वेन वैकल्पिकत्वाऽपत्तिरूपदोषः
स्येति ॥

त्रिविधं कचि तु विकल्पस्येति । अयम्भावः, न खट्वा स्विति स्थितौ कपि
सुब्लुकि प्रत्ययत्नक्षणेन भागद्वयस्य सुवन्तत्वात्समाससञ्ज्ञायां 'समासान्ता' इति शास्त्र-
बलेन कवन्तस्यैव समासत्वादुपसर्जनस्त्रीप्रत्ययान्तसमासरूपप्रातिपदिकाऽभावात् 'गोस्त्रि-
योरि'ति ह्रस्वत्वाऽभावेन 'केण' इति प्राप्तह्रस्वत्वस्य 'न कपी'ति निषेधेन 'आपोऽन्यत-
रस्यामि'ति ह्रस्वे कपः प्राग्वर्त्तिखट्त्वशब्दात्परस्याऽपोऽभाषितपुंस्काद्विहितत्वेन
तत्स्थानिकाऽकारस्य वैकल्पिकत्वेऽखट्त्वका, अखट्त्वकेति, ह्रस्वाऽभावे तु अखट्त्वकेति
त्रिविधं रूपं निर्वाधमेवेत्यलम् ॥

अयमेव खोप्रत्ययेपु तदन्तविधि ज्ञापयतीति । नन्वयमेवेत्यनुपसर्जनं शूद्रा-
चाऽमहत्पूर्वा जातिरित्येतद्व्यक्ताऽमहत्पूर्वग्रहणस्याऽपीह तदन्तविधिज्ञापकत्वादिति
चेन्न । एवशब्दस्याऽप्यर्थकत्वेनाऽदोषात् । शङ्खः पाण्डुरेवेत्यस्य यथा शङ्खः पाण्डुर-
पीत्यर्थस्तथाऽयमेवेत्यस्याऽयमपीत्यर्थो बोध्यः । नचाऽनङ्गानिवाऽऽचरति अनङ्गहिति
ततः कर्तृकिवन्तादनङ्ग शब्दात् 'षिद्गौरादिभ्यश्चे'ति ङीषो वारणायानुपसर्जनाऽऽधि-
कारस्याऽऽवश्यकत्वात्तदन्तविधिज्ञापकत्वं न सम्भवतीति वाच्यम् । तदन्तविधिज्ञापक-

तापरभाष्यप्रामाण्यादाचारक्विवन्तप्रकृतिककर्तृक्विवन्तानामभिधानेन ज्ञापकत्वस्य सुस्थ-
त्वात् । न च पञ्च स्त्रीगोऽयत्तयो धनानि यस्य स पञ्चगवधन इत्यत्र पञ्चगवेत्यस्योपस-
र्जनत्वेन तत्र ङीष्निवृत्त्यर्थन्तस्य चरितार्थत्वेन कथं ज्ञापकत्वमिति वाच्यम् । अर्थव-
त्सूत्रोक्तस्य 'एतत्सञ्ज्ञाफलभूतविभक्तीतरसमभिव्याहारोऽनपेक्षया लोकेऽर्थविषयकबो-
धनकत्व' रूपाऽर्थवत्त्वस्याऽभावेन टजन्तस्य प्रातिपदिकत्वाऽभावेन ङीपोऽप्रसक्तेः ।
प्राचीनमतेऽपि स्वपर्याप्तत्व-स्वप्रयोज्यबोधजनकत्वप्रकारकवञ्चनृतात्पर्यायविशेष्यताप-
र्याप्त्यधिकरणत्वे तदुभयसम्बन्धेन शक्तिविशिष्टत्वरूपाऽर्थवत्त्वस्य पञ्चगवेऽत्राऽस्तत्वेन
तदप्रसक्तेः । नचाऽऽशि शलिना प्रोक्तमधीते या सा आशि शला ब्राह्मणीत्यत्र ङेऽव्या-
वृत्त्यर्थमुपसर्जनाधिकारस्य चरितार्थ्यमिति वाच्यम् । प्रोक्ताऽर्थकस्याऽणः स्त्रियामवर्त्त-
नेन तदप्राप्तेः । नचाऽऽधेऽर्थकाऽण्निमित्तको ङीप् तु दुर्वार एवेति वाच्यम् । तस्य
लुप्तत्वेन तन्निमित्तकस्य ङीपोऽप्रसक्तेः । न च प्रत्ययलक्षणेन तत्सत्ता सुलभैवेति
वाच्यम् । अण्योऽकार इति व्याख्यानेन वर्णाऽऽश्रये प्रत्ययलक्षणोऽभावात् । नचाऽऽधे-
ऽर्थगतस्त्रीत्वमादाय प्रोक्ताऽण्निमित्तको ङीप् स्यादिति वाच्यम् । स्त्रियामित्यस्य गृह्य-
माणविशेषणत्वेन प्रोक्ताऽणोऽधेऽर्थगतस्त्रीत्वेऽविद्यमानत्वेन तदप्राप्तेः । अत एव
काशकृत्स्निप्रोक्तां मीनांसामधीते काशकृत्स्ना ब्राह्मणीत्यत्राऽपि न ङीप् । न च प्रोक्ता-
र्थगतस्त्रीत्वमादाय पुनर्ङीप् कृतो नेति वाच्यम् । लक्ष्ये लक्षणन्यायस्य जागरूकत्वात् ।
तस्मादनुपसर्जनाऽधिकारस्य बहुकुरुचरेत्येव व्यावर्त्यम् । तत्र तदन्तर्विधिं विना प्राप्ति-
रेव नेति तदन्तर्विधिज्ञापनमावश्यकमेव, सति तु तस्मिन् विशेष्यत्वादानुपसर्जनाऽधिका-
रसामर्थ्याच्च स्त्रियामिति प्रातिपदिकविशेषणमेव । स्त्रियामित्यस्य प्रातिपदिकविशेषण-
त्वादेव धीवानमतिक्रान्ताऽतिधोवरीति सिद्धम् (१) एवञ्च आशि शला ब्राह्मणीत्यप्यस्यैव
व्यावर्त्यम् । अनुपसर्जनादिति च सामर्थ्याद्गृह्यमाणविशेषणमेव, (२) अन्यथाऽधिका-
रसूत्रं व्यर्थमेव स्याद्भक्तिरेऽपि लक्षणे न शान्तो द्याधिरिति न्यायादतो गुणः कृतात्म-
संस्कारः प्रधानमनुरुध्यते इति न्यायाद् गृह्यमाणविशेषणत्वमेव तस्येति भावः । तदन्त-
र्विधिफलन्तु कौम्भकारेयसिद्धिः । अन्यथा कुम्भकार्या अपत्यमिति विग्रहेऽपि केवल-
कारीशब्दादपि स्त्रीप्रत्ययान्तत्वात् 'स्त्रीभ्यो ङिति ङगाऽपत्या कुम्भकारेय इत्या-
पवेत । नचैकार्थीभावरूपसामर्थ्यस्य समुदायवृत्तित्वेनैकदेशाऽवृत्तित्वात्समात्तद्वितोत्प-

(१) एवञ्चेति । 'अनुपसर्जना'दिति सूत्रे कृते चेत्यर्थः ।

(२) अन्यथेति । 'अनुपसर्जना'दित्यस्यापि प्रातिपदिकविशेषणत्वे इत्यर्थः ।

त्तिर्न स्यादिति वाच्यम् । 'तद्धितार्थोत्तरगदसमाहारे चे'त्यनेनोत्तरगदे समासविधानस्य मथ्यादपर्याप्त्याऽप्येकार्षोष्कवमादाय वृत्तेः स्वीकारात् । न च (१) 'कृद्ग्रहणै गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणमिति परिभाषया समुदायादेव डीवुत्पत्त्या तस्मादेव च ङकि न काऽन्यनुपसत्तिरिति वाच्यम् । उक्तपरिभाषायाः कृन्मात्रग्रहण एव प्रवृत्तेः स्वीकारा-दित्यलम् ॥

ननु 'टिड्ढाणञि'ति सूत्रेऽनुपसर्जनादित्यधिकारादनुपसर्जनं यद्विदायन्तं तदन्तं यददन्तं प्रातिपदिकं ततो डीवित्यर्थे बहवः कुरुचरा यस्यामिति बहुव्रीहौ कुरुचरशब्दस्याऽन्यपदाद्यै विशेषणत्वेनोपसर्जनत्वान्न तद्धटितवहुकुरुचरशब्दान्डीपः प्रसक्तिरित्याशयेनाऽऽह—उपसर्जनत्वाच्चेह बहुकुरुचरेति । न च 'समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः' इत्यनेन तदन्तविधिनिषेधाद्विद्वृत्तं यत्प्रातिपदिकमित्यर्थस्यैव सम्भवेन नोक्तस्थलीयोक्तापत्तिः । नचोक्तार्थस्वीकारे कुरुचरशब्दस्याऽपि विद्वृत्तप्रातिपदिकत्वऽभावात्तन्डीपोऽप्रसक्त्या कुरुचरीत्यपि न स्यादिति वाच्यम् । 'अवयवेऽचरितार्था अनुबन्धाः समुदायोपकारका भवन्ती'ति न्यायात्कुरुचरघटकचरेत्यत्राऽनुबन्धस्याऽचरितार्थत्वेन कुरुचरेति समुदाये टित्वस्य बोधनात् । नचोक्तन्यायेन बहुकुरुचरेति समुदायस्याऽऽपि विद्वृत्तप्रातिपदिकत्वेऽप्येवमेवेति वाच्यम् । यं समुदायं यो न व्यभिचरति स ननयोपकारका भवतीति परिभाषितोत्तरगदसमाहारे विद्वृत्तस्य व्यभिचारात्तत्राऽऽपत्तेरसम्भवादिति वाच्यम् । अनुपसर्जनाऽधिकारेण स्त्रीप्रत्यये तदन्तविधिज्ञापनात्तत्र चोक्ततदन्तविधिनिषेधकवार्तिकाऽप्रवृत्तेश्च ज्ञापनात् । नचोक्ताधिकारेण तदन्तविधिज्ञापनेपि बहुकुरुचरेति समुदायेऽनुपसर्जनत्वस्यैव सत्त्वान्डीपो दुर्वारत्वेन कथमेतदनुपसर्जनाऽधिकारव्यावर्त्यमिति वाच्यम् । (२)तेनैव सामर्थ्याद्गृह्यमाणविशेषणत्वस्यापि 'ज्ञापनात्तस्य' गृह्यमाणविशेषणत्वात्समुदायस्याऽनुपसर्जनत्वेऽपि गृह्यमाणस्य कुरुचरेत्यस्योपसर्जनत्वेन व्यावर्त्यत्वसम्भवात् । नचाऽनुपसर्जनादित्यस्य गृह्यमाणविशेषणत्वेपि 'त्रियामित्यस्याऽपि' गृह्यमाणविशेषणत्वात्तस्य च त्रियामविद्यमानत्वेन दोषाऽभावात्कथं

(१) कृद्ग्रहण इति । अत्र गतिरनन्तर इति सूत्रेऽनन्तरग्रहणं प्रमाणम् । तथा हि, अभ्युद्धृतमित्यादावभेः प्रकृतिस्वराऽभावायाऽनन्तरग्रहणं तिष्ठति, परं प्रत्यय-ग्रहणपरिभाषयोद्धृतस्य कान्तत्वाभावादेवाभेः प्रकृतिस्वराप्राप्तौ तदर्थं कृतमनन्तर-ग्रहणं व्यर्थं सत्परिभाषां ज्ञापयति, ज्ञापितायान्त्वस्यामनयोद्धृतस्य कान्तत्वात्तस्मिन्भेः प्राप्तस्य प्रकृतिस्वरस्य वारणार्थमनन्तरग्रहणं स्वांशे चरितार्थमिति भावः ।

(२) तेनैविति । अनुपसर्जनाऽधिकारेणैवेत्यर्थः ।

व्यावर्त्यमिति वाच्यम् । 'अनुपसर्जनादि'त्येतत्सामर्थ्यात्स्त्रियामित्यस्य तदन्तविशेषण-
त्वज्ञानादिति भावः ॥

ननु ब्रूधातोर्लृटि तत्स्थाने शानचि स्यप्रत्यये वक्ष्यादेशे मुगागमे चकारस्य कुत्वे
सकारस्य षत्वे कषोर्योगे वक्ष्यमानशब्दाद्यापि षत्वे सति वक्ष्यमाणेति सिद्धम् ।
अ-ऽन लृट्छित्त्वो गित्वयोः स्थानिवद्भावेनाऽऽदेशभूते शानचि सुलभत्वाद्यापि वाधित्वा
(१) ङीषा भवितव्यम् । नचाऽनस्त्रिवधाविति निषेधात्स्थानिवद्भावान्नाऽप्राप्त्या छित्त्वो गित्व-
योरनतिदेशेन नोक्ताऽऽपत्तिक्षेशोऽपीति वाच्यम् । 'न ल्यपीति ज्ञान्तात् (अनुबन्ध-
कार्ये) इत्पदघटिताऽलमात्रवृत्तिधर्मघटितधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताके कार्येऽनस्त्रिवधाविति
निषेधाऽप्रवृत्तिज्ञापनात् । (२) अन्यथा प्रथम्य, प्रदायेत्यादावनस्त्रिवधाविति निषेधेन
कत्वावृत्तिकत्वस्याऽनतिदेशात् 'युमास्थागपे'तीत्वाऽप्राप्त्या तन्निषेधार्थं 'न ल्यपी'-
त्यस्य स्पष्टमेव वैयर्थ्यं स्यात् । (३) अत एव रमायामिन्यादौ परत्वात् 'हेरामि'त्याभि
कृते स्थानिवद्भावेनाऽऽमो छित्वात् 'याडागः' इति याडागमस्य सिद्धिरित्याशयेनाऽऽ-
ह—वक्ष्यमाणोत्पन्न टित्वाद्गुणत्वाच्च लोप्राप्त इति । समाधत्ते-यासुटो
छित्त्वेनेति । अयमभावः, 'यासुट् परस्मैपदेपुदात्तो छित्त्वे'ति सूत्रेण लिङ्गादेशनिवा-
दीनां यासुडागमस्य छित्त्वं विधीयते परमेतद्विफलं लिङ्गतच्छित्वस्य स्थानिवद्भावेन
तत्स्थानिकादेशे सुलभत्वात् (४) 'यदागम' परिभाषया यासुट् विशिष्टेऽप्यतिदेशात् ।
एवञ्चोक्तसूत्रविहितं छित्त्वं व्यर्थं सज्ज्ञापयति लाऽऽश्रयमनुबन्धकार्यं नादेशानामिति ।
लकारवृत्तीत्पदघटिताऽलमात्रवृत्तिधर्माऽतिदेशेऽनस्त्रिवधाविति निषेधः प्रवर्तत एवेति
तदर्थः । तथा च प्रकृतेऽनस्त्रिवधाविति निषेधात्छित्त्वो गित्वयोरनतिदेशान्न तत्प्रयुक्तोक्ता-
ऽऽपत्तिरिति । ननु 'सार्वधातुकमपिदि'ति सूत्रेऽपिदिति योगं विमज्य तत्र 'गाङ्गुटा-
दिभ्यो ङिणिङ्दि'त्यतो ङिङ्ग्रहणमनुवर्त्योभयोरान्वृत्तिं कृत्वाऽपिदिति प्रसज्यप्रतिषेध-
श्चाश्रित्य 'ङिङ् पिङ्ग भवती'त्युक्तभाष्ये, अत एव ब्रूतादित्यत्र 'ब्रुव इट्' इतीण् न
भवति तथा च रुयात् स्तुयादित्यादावुक्तभाष्यात्तदुभयोस्समावेशाऽसम्भवात्साक्षात्पित्वे-

(१) ङीषेति । 'टिङ्ढाणजिति' 'उगितश्चे'ति सूत्राभ्यामित्यर्थः ।

(२) अन्यथेति । अनुबन्धकार्येऽप्यनस्त्रिवधाविति निषेधप्रवृत्तावित्यर्थः ।

(३) अत एवेति । न ल्यपीति ज्ञापकेनाऽनुबन्धकार्येऽनस्त्रिवधाविति निषेधाऽप्र-
वृत्तेरेवेत्यर्थः ।

(४) यदागमेति । 'यदागमास्तद्गुणीभूतास्तद्गृहणेन गृह्यन्ते' इति परिभाषा-
स्वरूपम् । अत्र 'नेटि', 'णेरिटी'तिसूत्रेऽनिटीति च ज्ञापकम् ।

नऽऽतिदेशिकद्विवचने गुणनिषेधाऽनुपरत्या गुणनिषेधाय द्विवचिवाचस्य साफल्ये
 ताऽऽश्रयेति वचनज्ञाननाऽऽसम्भवाद्बुद्ध्यमाशेऽयत्र दोषस्तदवस्य एवेत्यरुचेराह—**अनः**
शानचः शित्त्वद्विवचि । शानचि शित्वस्य 'सर्वधातुक्त्वमिति'ति द्विवचेन 'द्विवचि'ति
 निषेधेन दुष्ण, सुषाचोऽथादौ गुणाभावः प्रयोजनम्, तच्च तत्र शित्करणमन्तराऽपि
 ननु क्वचित् शित्वस्य स्थाविद्वद्भावादानचि सुलभत्वादुक्तरीत्योपपन्नमेवेति व्यर्थं शानचि
 शित्वं ज्ञापयति क्वचिदनुबन्धकार्येऽप्यनल्लिधाविति निषेधः प्रवर्तत इति । तथा च तेन
 ज्ञापितार्थेन 'न ल्यपी'ति ज्ञापिताऽर्थवाचेन न ङीवपत्तिः स च वाचो न सार्वत्रिक
 इति तत्र क्वचिदित्युक्तम् । न च शानचः शित्वस्य भाष्ये प्रत्याख्यातत्वादुक्ताऽर्थे तस्य
 ज्ञापकत्वाऽसम्भवेन कथमत्र ङीवभाव इति वाच्यम् । सत्यभिधाने बुद्ध्यमाशेऽस्या-
 ऽज्ञादौ पाठेन तदुपपत्तेः । तावो ङीवादेर्वाधकत्वाच्च ङीविति भावः । 'न मुने' इति
 सूत्रे टायामादेश इति भाष्यप्रयोगादजादेस्त्वाकृतिगणत्वेन न कश्चिद्विवाद इति दिक् ॥
 ननु चुरा शीलमस्या इति विग्रहे 'शीलं' 'छत्रादिभ्य' इतिशेषेऽण्त्वाऽभावेन
 'टिड्ढाणञि'त्यस्याऽप्राप्त्या ङीवभावेन चौरिति ङीवन्तप्रयोगो न स्यादित्याशङ्क्य,
 समाधत्ते-**ताच्छीलिके रोऽपाति** । उक्तसूत्रेण गणप्रत्यये कृतेऽण्परत्वाऽभावादेव
 'अन' इति प्रकृतिभावस्याऽप्राप्त्या 'नस्तद्धिते' इति टिलोपेनैव कामं इति सिद्धान्त-
 इत्यस्य वाच्यार्थं कृतं ताच्छीलिकेऽर्थे कामं इति निपातनं व्यर्थं सज्ज्ञापयति अणि सति
 यत्कार्यं तत्ताच्छीलिके रोऽपि ननु रोऽपि ननु प्रयोगाऽसिद्धिरुपदोषाऽवकाश इति भावः ।
 उच्यते ज्ञापने ताच्छीलिकेत्यस्य फलं 'तदस्यां प्रहरणमि'ति विहितगान्ते दाण्डेत्यादौ
 ङीवभावरूपम्, ण इत्यस्य फलं पुष्पाण्याहरति तच्छीला पुष्पाहरेत्यच्प्रत्ययान्ते
 ङीवभावरूपमिति बोध्यम् ॥

ननु 'प्राचां षफ तद्धित' इत्यत्र यञ् एवाऽनुवृत्त्यर्थं 'टिड्ढाणञि'ति सूत्रात्पृथक्
 'यजश्चे'ति योगविभागः कृतस्तत्र वार्तिककारेणाऽपत्यग्रहणं कर्त्तव्यमिति यद्यपि
 पठितं तथापि तदपत्याधिकारपरं तादृशश्च 'गर्गादिभ्यो यञि'ति विहित एव तदन्तादेव
 च ङीप् नाऽन्यस्मादित्याशयेनाह—**अनपत्याधिकारस्थान्न ङीविति** ।
 अपत्याधिकारस्थभिन्नादित्यर्थः । अपत्यार्थभिन्नादपत्यार्थेऽप्यन्यथाधिकारस्थभिन्नाच्च न
 ङीविति पर्यवसितोऽर्थः । तथा च द्वीपे भवा द्वैप्येत्यत्र न ङीप् । तत्र 'द्वीपादनुसमुद्रं
 यञ्' इति विहितयञो भवार्थकत्वेनाऽऽत्यार्थभिन्नत्वात् । एवं देवस्याऽपत्यं दैव्येत्यत्राऽपि
 न ङीप्, अत्र 'देवायजञावि'ति विहितस्य यञः प्राग्दीव्यतीयत्वेनाऽपत्याऽधिकार-
 वहिर्भूतत्वात् । 'तेन दीव्यती'त्यतः प्राग्देऽपत्यादयोऽर्थास्तत्रैवास्य यञो विधानं नन्व-

पत्याधिकार इति भावः । नचोक्तस्याऽपत्यग्रहणं कर्त्तव्यमिति वार्तिकस्य भाष्यकृता प्रत्याख्यातत्वात्कथमुक्तकल्पनेति वाच्यम् । उक्तयोगविभागाऽकारप्रश्लेषादिकरणात् 'यञ्छे'त्यत्राऽपत्याधिकारस्थस्यैव यञो ग्रहणमिति भाष्यकारव्याख्यानाच्चोक्तार्थकल्पनाऽसम्भवादित्यलम् ॥

ननु पितृविधानसामर्थ्यादेव प्रातिपदिकत्वाऽभावेऽपि ङीप्सिद्धौ 'प्राचां ष्फतद्धित' इत्यत्र तद्धितग्रहणं व्यर्थमित्याशङ्क्य समाधत्ते—तद्धितान्तत्वात्प्रातिपदिकत्वमिति । अयम्भावः, अत्र सूत्रे तद्धितग्रहणे कृते सति ष्फप्रत्ययस्य तद्धितसञ्ज्ञाविधानेन तदन्तस्य प्रातिपदिकत्वान् 'षिट्रौरादिभ्य' इति ङीप्सिद्धिः । तद्ग्रहणे तु न स्यात् । नचोक्त ङीप्विधायकशास्त्रे प्रातिपदिकविशेषणे सति तद्धितग्रहणस्याऽऽवश्यकत्वमभवति परमुक्तविशेषणस्यैव तत्र फलाऽभावान्द्वैफल्यमिति वाच्यम् । (१)तस्य त्रपा क्षमा भृजेत्यादौ धातोः पितृान्ङीष्वावृत्त्यर्थत्वेन साफल्यत् । एवञ्च प्रातिपदिकत्वाऽर्थं तद्धितग्रहणमावश्यकमेव परमेतदयुक्तम्, त्रपा क्षमेत्यादौ धातोः पितृत्वस्याङ्प्रत्ययसम्पादनाच्चारितार्थ्येन सामर्थ्यात्त्रिहात्तत्र ङीषोऽप्राप्त्या तदर्थं ङीप्विधायकशास्त्रे प्रातिपदिकविशेषणस्याऽनावश्यकत्वेन तद्धितग्रहणस्याऽप्यनावश्यकत्वात् । न च गार्ग्यशब्दात्ष्फप्रत्यये कृते यञोऽकारस्य 'यस्येति चे'ति लोपार्थं तद्धितग्रहणमस्त्विति वाच्यम् । सवर्णदीर्घेणाऽपि रूपसिद्धेः । एवञ्च व्यर्थाभूतं तद्धितग्रहणं ज्ञायति क्वचिद्वन्तादपि ष्फो भवतीति तेन 'आसुरेरुपसङ्ख्यानम्' इति वचनं सिद्धम् । तद्धितग्रहणज्ञापितार्थफलितमेवैतद्वचनं नाऽपूर्वमिति दिक् ।

ननु ष्फप्रत्ययस्य स्त्रियामेव विधानादुक्तार्थानामिति न्यायेन पुनस्तदर्थं ङीप् न स्यादिति प्रादुर्भूतं पूर्वपक्षं निराकरोति—पितृत्वसामर्थ्यात्ष्फोक्तोऽपीत्यादिना । अयम्भावः, पितृविधानसामर्थ्यादुक्तन्यायबाधेन ष्फप्रत्ययस्य स्त्रियां विधानेन न कश्चित्प्रतिबन्धक इति । वस्तुतस्तु पञ्चकं प्रातिपदिकाऽर्थं इति सिद्धान्तसम्मते पक्षे प्रत्ययानां द्योतकत्वस्यैव युक्तत्वात् । तथा च द्योतकविषये नोक्तार्थानामप्रयोग इति न्यायप्रवृत्तिः । अत एव 'द्विर्वद्धं सुवद्धमि'ति न्यायवलेन व्यतिलुनीते इत्यादौ द्योतकसमुच्चयस्य दर्शनम् । एतद्विषये उक्तन्यायाऽप्रवृत्तादिदं पितृत्वमपि ज्ञापकमन्यथा स्पष्टमेवैतस्य वैयर्थ्यं स्यात् । अत एव, अक्षणा काण इति प्रयोगो 'येनाङ्गविकार' इति सूत्रभाष्योक्तः सङ्गच्छते । अन्यथा काणशब्दस्याऽक्षिगतविकारवाचकत्वेन तदुपादानादे-

(१) तस्येति । प्रातिपदिकविशेषणस्येत्यर्थः ।

वाऽर्थादिको लाभे पुनरक्षिष्यद्प्रयोगस्योक्तन्यायेनाऽप्राप्त्याऽक्षणा काण इति प्रयोग एव न स्यादित्यलम् ।

सर्वत्र लौहितादीरिति । सर्वत्रेत्यस्य सर्वेषाम्मते इत्यर्थस्तेन नित्यत्वलाभ-
रन्ना च लौहितादिभ्यो यजन्तेभ्यः कतशब्दान्तेभ्यश्च यजन्तेभ्यो नित्यं ष्फप्रत्ययः
त्वात् । लौहित्यायनी, कात्यायनीति । लौहित्यशब्दात्कात्यशब्दाच्च ष्फप्रत्यये तस्या-
ऽऽयनादेशे षित्वान्डीषि तस्सिद्धिः । नन्वत्र प्राचामित्यस्य निवृत्त्यैव नित्यत्वसिद्धौ
तदर्थं कृतं सर्वत्रग्रहणं व्यर्थमेवेति चेन्न । तस्य 'प्राचां ष्फतद्धित' इत्यत्राऽपकर्षणेन
वाधकविषयेऽपि प्राचामित्यस्य प्रवृत्तिसम्पादनेन सार्थक्यात् । उक्तसूत्रस्य वाधकविष-
येऽपि प्रवृत्त्यभ्युपगमेन, आवव्यायनीत्यत्र 'आवव्याच्चे'ति चापं वाधित्वा प्राचां मते
ष्फप्रत्यय एव । न च चापोऽपवादत्वात् तेन ष्फप्रत्ययवाधे कथमसाविति वाच्यम् ।
उदीचाम्मते ङीववाधनेन चानश्चारिताध्यात् । 'प्राचां ष्फ' इत्यत्र सर्वत्रग्रहणाच्चानो
ङीपवाधकत्वमेव नत्वनन्तरष्फवाधकत्वम् । चापि कृते न ष्फप्राप्तिरत इत्यधिकारा-
दित्यलम् ॥

टाप् ङीषोरपवाद इति । 'कौरव्य-माण्डूकाम्यां चे'त्येतद्विहितः ष्फप्रत्यय-
स्तयोर्वाधक इत्यर्थः । 'जानेरङ्गी'ति सूत्रेण योषधभिन्नाजातिवाचकान्डीष्विधानान्दौ-
रव्यशब्दस्य जातिवाचकत्वेऽपि योषधभिन्नत्वाऽभावाद्दुक्तसूत्रविहितङीषांऽप्राप्त्या तस्मा-
द्वाप् मण्डूकशब्दस्य जातिवाचकत्वाद्योषधभिन्नत्वाच्च ङीषिति विवेकः । टाप्-ङीषो-
रित्येव पाठो यद्यपि प्रायो दृश्यते तथापि ङीषिति लेखकप्रमाद एव, अथवा परिभाषि-
कस्य पुत्र-पौत्रप्रभृतिगोत्रस्यैव जातित्वेन न ङीषिति मतान्तरेण तादृशः पाठ उप-
पाद्य इति । कौरव्यसाहचर्यान्मण्डूकशब्दोऽप्यपत्यप्रत्यान्त एवात्र गृह्यते । तेन
मण्डूकस्यैव भार्येत्यर्थे 'तस्येदमि' त्यणन्तस्य माण्डूकशब्दस्याऽग्रहणात् यद्यसौ 'कूप-
माण्डूकी'ति भट्टिप्रयोगोपपत्तिरिति दिक् ॥

परिमाणान्तात्तु-ध्याढकीति । ननु न तद्धितलुकीत्येव सिद्धे सूत्रेऽपरिमाण-
ग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न । अपरिमाणग्रहणाऽभावे आढकस्य परिमाणत्वेन तदन्तादपि
ङीप्निषेधाऽऽपत्या ध्याढकीत्यस्याऽसिद्ध्यापत्तेः । न च परिमाणान्तान्डीवृन्निषेधाऽ-
भावाय सूत्रेऽपरिमाणग्रहणकरणादेव द्विविस्तेत्यादेरपरिमाणान्तत्वात्ततोऽपि ङीप्निषे-
धसिद्धौ विस्तादिग्रहणं व्यर्थमेवेति वाच्यम् । आचितशब्दस्य परिमाणत्वेन ततो ङीप्-
निषेधाऽनापत्या तस्मादपि निषेधायाऽऽचितशब्दग्रहणस्याऽऽवश्यकत्वात् । न चाप-
रिमाणाऽऽचिताभ्यान्न तद्धितलुकीत्येतावतैव सूत्रेण विस्त-कम्बल्ययोरुन्मानत्वादपरि-

माणत्वेन तदन्ताभ्यामपि निषेधसिद्धौ सूत्रे तयोर्ग्रहणं सृष्टमेव व्यर्थमिति वाच्यम् ।
उन्मानान्तान्डीब्निषेधश्चेत्तर्हि विस्त-कम्बल्यशब्दान्तादेवेति नियमार्थत्वेन सार्थ-
क्यात् । एवञ्च सूत्रे विस्त-कम्बल्यशब्दान्तभिन्नत्वेन सङ्कोचाद्विस्त-कम्बल्यशब्दा-
न्तभिन्नादपरिमाणान्तादाचितशब्दान्ताच्च द्विगोर्न डीवित्यर्थेऽपरिमाणाऽचिताभ्याञ्च तद्धि-
तलुकीति योगेन विस्त-कम्बल्यशब्दान्ताभ्यां डीव्निषेधानाऽपत्या तदर्थं तयोर्ग्र-
हणस्याऽऽवश्यकत्वेन स्वांशे चारितार्थ्यं जातम् । फलञ्च नियमस्य द्विनिष्कात्यत्र
डीव्निषेधाऽभावः । अत्र सूत्रे परिमाणशब्देन—

‘उद्धर्मानं किलोन्मानं परिमाणं सु सर्वतः ।

आयामस्तु प्रमाणं स्यात् संख्या वाह्या तु सर्वतः ॥

इति पारिभाषिकस्य परिमाणस्य ग्रहणात् द्विवर्णं भूता-द्वाभ्यां शताभ्यां कृतित्यर्थं
द्विवर्षा, द्विशतेत्यादौ, **तिर्यङ्माने** द्विहस्ता भित्तिरित्यादौ च निषेधसिद्धिरिति ।
‘अपरिमाणविस्ताचितकम्बल्येभ्यो न तद्धिते’ इत्येवास्तु सूत्रं मास्तु च तत्र लुगग्रहणं
द्विगोरित्यस्याऽनुवृत्तिः, तद्धितपदस्य तद्धितार्थपरत्कम्, तथा च तद्धितार्थं विद्यमानो
योऽपरिमाणान्तो द्विगुस्ततो डीव् नेत्यर्थे समाहारे पञ्चाश्वीत्याद्विगौ न निषेधः पञ्चा-
श्वेत्यपरिमाणान्तद्विगोस्तद्विगतार्थेऽविद्यमानत्वादिति **केचित्तन्न** । अपरिमाणान्तान्ताद्वि-
गोर्यस्तद्धितस्तदन्तान्डीब् नेत्यर्थस्यापि सम्भवादध्यर्द्धकार्षापणिकी, अध्यर्द्धसाहस्री
वडवेत्यत्राऽपि निषेधप्रसक्तेः । अत्र च ‘विभाषा कार्षापणसहस्राभ्यामि’ ति विकल्पेन
लुगिवधानं लुगभावपक्षे चोक्तरूपम्, तत्र निषेधो दुर्वारस्तस्माल्लुगग्रहणं कर्तव्यम्,
कृते च तस्मिन्न दोषस्तद्धितलुकि सत्येव निषेधविधानादिति दिक् ॥

ननु परिमाणशब्दस्य परितः सर्वतः आरोहतः परिणाहत्श्च मीयते येन तत्परि-
माणमित्यर्थस्तथा च षोडशहस्तप्रमाणदण्डवाचककाण्डशब्दस्याऽऽयाममात्रपरिच्छेद-
कत्वात्प्रमाणत्वेनाऽपरिमाणत्वाद्नेनैव तदन्तादपि डीव्निषेधसिद्धौ ‘कारणान्तात्क्षेत्रे’
इति निषेधसूत्रं व्यर्थमिति चेन्न । तस्य काण्डान्ताद्विगोर्डीव्निषेधश्चेत्क्षेत्रे एवेति निय-
मार्थकत्वेन सार्थक्यात् । एवञ्च द्वे कारणे प्रमाणमस्याः सा द्विकाण्डा क्षेत्रभक्तिरित्यत्रैव
निषेधो न तु द्विकाण्डी रज्जुरित्यत्रापि इह काण्डस्य क्षेत्रेऽविद्यमानत्वादित्याशयेन
प्रत्युदाहरति—**क्षेत्रे किम्, द्विकाण्डी रज्जुरिति** । निषेधस्य पूर्वसूत्रेण सिद्ध-
त्वादेतत्सूत्रारम्भफलमपीह डीवेवेति बोध्यमिति भावः ॥

ननु द्वौ पुरुषौ प्रमाणमस्या इत्यर्थे प्रमाणशब्दस्याऽपरिमाणत्वादपरिमाणाचितेत्य-
नेनैव निषेधसिद्धौ ‘पुरुषात्प्रमाणे’ति सूत्रं व्यर्थमिति चेन्न । पुरुषस्योद्धर्धाधरदिगव-

स्थितवस्तुमात्रपरिच्छेदकत्वेनोन्मानत्वादुन्मानान्तानां चेन्नियेषेस्तर्हि विस्तार्यन्तादेवे-
ति नियमादुक्तसूत्रेण निषेधाऽप्राप्तौ 'द्विगोरिति प्राप्तवित्यडीपं वाधित्वा वैकल्पिकडी-
वृविधानार्थमापश्यकत्वेन सार्थक्यात् । अत्र सूत्रे प्रमाणशब्दो जायामपरिच्छेदकवाची
किन्तु परिच्छेदकमात्रपरः प्रमाणशब्दस्य परिच्छेदकमात्रपरत्वादेव, पुरुषविशेषणत्वं
तस्य संगच्छते । प्रमाणशब्दस्याऽऽयामपरिच्छेदकवाचित्वे तु पुरुषस्याऽऽयामपरिच्छे-
दकत्वाभावात्तद्विशेषणत्वं तस्य सङ्गतं न स्यात् । जातिवचनस्याऽपि पुरुषशब्दस्य
परिच्छेदकवाचित्वं 'पञ्चारत्निः पुरुषः' इति शूल्बसूत्रादत्र प्रमाण इति विशेषणाञ्जो-
क-व्यवहाराच्चेति बोध्यम् ॥

ननु लाघवात् 'ऊधसोऽनङ्' इत्यस्य स्थाने ऊधसो न इत्यमेव सूत्रकरणस्य समु-
चिनत्वेऽनङ्विधानं व्यर्थमेवेति चेन्न । तस्य 'धनुषश्चे'त्युत्तरार्थत्वेन सार्थक्यात् । अन्य-
थाऽनङ्परत्वाऽभावाद्यगोऽनापत्त्या शाङ्गधन्वेति प्रयोगो नोपपद्येतेति केचित् ! केचि-
च्च, अनङ्विधानस्येहार्थमप्यवाश्यकत्वमेव, अन्यथाऽस्यानो लाक्षणिकत्वेन "लक्षण-
प्रतिपदोक्त" परिभाषया तदग्रहणात् 'अञ्जोपोऽनः' इत्यस्याऽप्राप्त्या कुण्डोन्नीति प्रयोगो
न सिध्द्येदित्याहुस्तन्न । एतत्सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यादुक्तपरिभाषया अञ्जोपोऽन इत्येत-
द्विषयेऽप्रवृत्तेः ॥

ननु 'ऊधसोऽनङ्' इति प्रथम् योर्न विद्वाव 'बहुव्रीहेरुधसो डीष्' 'नश्चे' त्येवाऽस्तु
सूत्रम्, 'अनङ्श्चे'ति वा समासान्तेषु 'ऊधसोऽनङ्' इत्येव च पठ्यतामिति चेन्न । तथा
सति समासान्तकपो वैकल्पिकत्वेन तदभावपक्षे लब्धाऽनकाशस्योक्तसूत्रस्य कपो वाधा-
ऽऽपत्तेः । धनुषोऽनङ् इति यथा न्यासे तु, अनङ्ः समासान्तत्वेन शेषत्वाऽभावाच्च कपो-
पत्तिरिति भावः ॥

ननु 'ऊधसोऽनङ्' 'बहुव्रीहेरुधसो डीष्' इति सूत्रद्वये स्त्रियामित्यधिकाराभावे
कुण्डमिवोद्यो यस्य धेनुनां समूहस्येत्यर्थके कुण्डोद्यो धेनुकमिति प्रयोगेऽनङ् डीपोरा-
पत्तिः । तदधिकारे तु स्त्रीत्वरूपार्थस्य तत्राऽगम्यमानत्वेन न तयोरापत्तिरित्यभिप्रायेण
प्रत्युदाहरति—स्त्रियां किम् । कुण्डोद्यो धेनुकमिति । तत्र हेतुमाह—तद्विधौ
स्त्रियामित्युपसंख्यानानादिति । उक्तकार्यद्वयविधायकशास्त्रद्वये स्त्रियामित्यस्याऽधि-
कारात्स्त्रीत्वरूपार्थे गम्यमाने सत्त्वेव तद्विधानादिति तदर्थः ।

ननु 'दामहायनान्ताच्चेति' सूत्रे 'संख्याऽन्यथादेर्डीप्' इत्यस्मादव्ययग्रहणस्या-
ऽस्वरितत्वेन भाष्यकृताऽननुवर्तितत्वादुदात्तत्वान्नोक्तसूत्राऽप्राप्त्या डाप्-डीप्-निषेधेषु
प्राप्तेषु बहुराज्ञीवद्रूपत्रयं भवत्प्रेवेत्यत आह—अव्ययग्रहणाऽननुवृत्तेरुदात्ता वड-

वेत्यत्र डाब्निषेधावपि पक्षे स्त इति । अग्निना अन्न उपधेति डीपश्च संग्रहः, नचोक्तशब्दघटकाऽनोऽनर्थकत्वेन कथमन्न उपधेत्यस्य प्राप्तिरिति वाच्यम् । “अग्नि-स्मन्ग्रहणान्दर्थवता चानर्थकेन तदन्तर्विधिं प्रयोजयन्तो”ति परिभाषयाऽन्ग्रहणोऽनर्थक-स्यापि तस्य ग्रहणादिति भावः ॥

ननु संज्ञाशब्दानां नियताऽऽनुपूर्वीकत्वेनाऽनादित्वाच्छन्दसि दृष्टस्यैवाऽनुविधाना-त्तत्र च ङीबभावविशिष्टस्य प्रयोगासम्भवात्तादृशप्रयोगस्य च ‘अन्न उपधेतिव सिद्धौ नित्यं संज्ञाच्छन्दसोरिति सूत्रं व्यर्थमिति चेन्न । ‘केवल-मामक-भागधेये’त्युक्तस्यैव न सार्थक्यात् । नचोत्तरार्थं कृतस्य नित्यं संज्ञा-च्छन्दसोरित्यस्याऽऽरम्भसामर्थ्यादेव नित्य-त्वज्ञानेऽप्रत्ययैर्ग्रहणं त्रिफलमेवेति वाच्यम् । उत्तरसूत्रे विकल्पाननुवृत्त्यर्थत्वेन साफल्यादिति भावः ।

ननु ममेयमित्यर्थेऽस्मच्छब्दात् ‘युष्मदस्मदोरन्यतरस्यां खञ्जे’त्यनेनाऽणि ‘तवक-ममकावेकवचने’ इति ममकाऽऽदेशे आद्यचो वृद्धौ मामकेत्यस्याऽण्यन्तत्वादेव ङीपि सिद्धे ‘केवल-मामक-भागधेये’ति सूत्रस्थं मामकग्रहणं व्यर्थमेवेति चेन्न । अण्यन्तान्मा-मकशब्दाद्यदि ङीप् स्यात्तर्हि संज्ञा-च्छन्दसोरिति नियमार्थत्वेन सार्थक्यादित्यत्र आह-**मामकग्रहणं नियमार्थमिति** । नचाऽनेन मामकशब्दान्ङीप एव विधानात् ‘मामक-नरकयोस्वसंख्यानम्’ इत्यत्र मामकग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम् । मां मातीति मामः मामं कायतीति मामिकेत्यत्रेत्वविधानार्थं तद्ग्रहणस्य सार्थक्यात् । नचाऽत्रापि केवल-मामकेत्यस्य प्राप्तिरिति वाच्यम् । भागधेयशब्दसाहचर्येण तद्विद्वान्तस्यैव मामकशब्द-स्यात्र ग्रहणात् । नियमस्य व्यावर्त्यमाह—**तेन लोकेऽसंज्ञायां मामिकेति** । न च मामक-नरकयोरिति वार्त्तिकेऽऽरम्भसामर्थ्यान्ङीबभावकल्पनेन कथं मामिकेत्यस्य नियमव्यावर्त्यत्वमिति वाच्यम् । उक्तवार्त्तिकस्याऽऽपरत्वाऽभावेऽपीत्वविधानेन चरितार्थत्वात्सामर्थ्यविरहेण ङीबभावस्य कल्पयितुमशक्यतया ङीपो दुर्वारत्वेनोक्तप्रयोगस्य नियमव्यावर्त्यत्वस्य सुलभत्वादिति भावः ॥

ननु ‘तदस्याऽस्त्यस्मिन्निति मनुवि’ति सूत्रस्य तदिति प्रथमान्तात् षष्ठ्यर्थे सप्त-म्यर्थे चाऽस्तिना सामानाधिकरण्ये सति मनुप्स्यादित्यर्थेऽस्तीत्यत्र तिङ्बर्धकर्त्रा सह प्रथमान्तस्याऽभेदान्वयेन प्रथमान्तान्मनुप् सिद्धयति, तथा च, अन्तरस्त्यस्यां गर्भं इति विग्रहे मध्ये इत्यर्थकस्याऽन्तःशब्दस्याऽधिकरणशक्तिप्रधानत्वाद्दस्तिना सामानाधिकरण्या-ऽभावान्मनुप् न स्यात् । नचोक्तमनुब्बिधायकसूत्रेऽन्तिग्रहणस्याऽस्तिना सामानाधिकर-ण्याऽभावेनाऽस्तिशब्दान्मनुब्बिधानार्थत्वादुक्तप्रयोगे मनुप् सुलभ एवेति वाच्यम् । तेन

अथमान्तादेव मनुषो विधानात् । अत एवाऽस्तिना सामानाधिकरण्याऽभावाद्भातो मनुषु निपात्यते इति भाष्योक्तं सङ्गच्छते । एवञ्चोक्तरीत्या प्रकृते मनुषु नैव स्यादित्याशङ्कां समाधत्ते—**गर्भिण्यां जीवद्भृत्कायां च प्रकृतिभागौ निपात्येते** इति । नुकूलसिद्धिभेन मनुषो विधानं वर्तते तु 'मातृपथायाश्च मतोर्वाऽयवादिभ्यः' इत्यनेनैव सिद्धिमिति भावः ।

ननु 'पत्युर्नो यज्ञसंयोगे' इति सूत्रे संयोगपदं सम्बन्धोपलक्षणमित्यत आह—**यज्ञेन सम्बन्ध इति** । खिया इत्यर्थः । यद्यपि पतिशब्दः पुंलिङ्गस्तथापि स्ववाच्यकर्तृकयज्ञफलनिरूपितविलक्षणसम्बन्धो यदा खियां विवक्षितस्तदा पुंवाचकोऽपि तत्कारोत्तरेकारस्थानिकनकारघटितोऽयमेव पतिशब्दः स्वपूर्वत्वसम्बन्धेन ङीप्विशिष्टः स्वभावात्खियाम्प्रवर्तत इति तदाशयः । सम्बन्धश्च यज्ञफलप्रतियोगिकैश्वर्यवत्त्वन्तदाह—**तत्कर्तृकयज्ञस्य फलभोक्त्रीति** ।

ननु 'पत्युर्नो यज्ञसंयोगे' इत्यत्राऽधिकृतस्याऽनुपसर्जनादित्यस्य पत्युरिति षष्ठ्यन्तेन सामानाऽधिकरण्याऽनुरोधात् षष्ठ्यन्तत्वकल्पनादनुपसर्जनस्य पत्युरिति तत्सम्बन्धिनोऽनुपसर्जनस्येत्यस्य 'पूतकतोरित्युत्तराऽर्थं विभाषा सपूर्वस्येत्यत्राऽनुवृत्तावपि न पत्युविशेषणत्वं किन्तु पतिशब्दाऽन्तस्येत्याशयेनाह—**अनुपसर्जनस्येतीति** । अत्रार्थेनानुवृत्तमपि न पत्युविशेषणं किन्तु तदन्तस्येति । सपूर्वस्येत्यत्र सपूर्वत्वसम्बन्धेन पतिशब्दस्य पूर्वशब्दस्य पूर्वोऽवयवपरत्वं तत्र पतिशब्दस्य विद्यमानत्वपूर्वत्ववत्त्वासम्भवाद्द्वयभिचाराच्च सामर्थ्यात् "ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्तीति प्रतिषेधं चाधित्वा पतिशब्देन तदन्तस्य ग्रहणात्केवलस्य पतिशब्दस्याऽत्राऽभावात्सपूर्वविशेषणसद्भावात्कथमनुपसर्जनस्येति केवलपतिशब्दस्य विशेषणम्भवितुमर्हतीति भावः । अनुपसर्जनस्येत्यस्य तदन्तविशेषणत्वे फलमाह—**तेन बहुव्रीहावपीति** । दृढः पतिर्यस्या इति विग्रहे पत्यन्तस्याऽनुपसर्जनत्वाद्विकल्पेन नकारे दृढपत्नी दृढपतिरितिरूपद्वयसिद्धिः अनुपसर्जनस्येत्यस्य पत्युर्विशेषणत्वे तूक्तविग्रहे पतिशब्दस्योपसर्जनत्वाद्द्रुपद्वयं न सिद्ध्येत् । बहवो वृषलपतयो यस्या इति कर्मधारयोत्तरपदबहुव्रीहौ पतिशब्दान्तस्य वृषलपतीत्यस्योपसर्जनत्वात्तत्राऽतिप्रसङ्गवारणयेहाऽप्यनुपसर्जनपदसम्बन्ध इत्यन्ये । (१) इदमुपसर्जनस्योपलक्षणम्, अतः पतिमतिक्रान्ताऽतिपत्नीति सिद्धिमिति भावः ॥

ननु 'विभाषा सपूर्वस्येत्यत्र सहशब्दस्य विद्यमानाऽवयववाचित्वेन विद्यमानावयव-

पूर्वस्य पतिशब्दान्तप्रातिपदिकस्य नत्वमित्यर्थे समास एवास्य प्रवृत्तिः स्याद्वाक्ये न स्यात् । न च 'पत्युर्ज्ञो यज्ञसंयोगे' इत्यनेन वृषलस्य पत्नीति वाक्येऽपि सुलभ एवादेश इति वाच्यम् । तत्रापि यज्ञसंयोगे इत्यस्य सत्त्वाद् वृषलत्वेन यज्ञसंयोगाऽभावादस्याऽप्यप्रवृत्तेरित्याशयेनाशङ्कते—अथ वृषलस्य पत्नीति व्यस्ते कथमिति चेदिति । समाधत्ते—पत्नीव पत्नीत्युपचारादिति । अग्निसाक्षिकापाणिग्रहणाश्रयणादित्यर्थः । यज्ञफलप्रतियोगिकैश्वर्यवत्वस्याऽऽरोपादिति केचित् । वृषलस्त्रियां बहुधर्माचरणदर्शनादियं वृषलस्य पत्नी वशिष्ठस्य वेति लोकाप्रवाद इत्यन्वये । नन्वेवं यज्ञसंयोग इति व्यावर्त्याऽभावाद् व्यर्थमित्याशङ्क्य समाधानान्तरमाह—यद्वेति । वस्तुतस्तु, आचारविवन्तप्रकृतिककर्तृविविण्ण दृढप्रमाणाऽसत्त्वादियं प्रौढोक्तिः । पूर्वसूत्रे यज्ञसंयोगे इत्यस्य तु वृषलस्य पतिः स्त्रीत्वस्य साधनेन सार्थक्यमिति भावः ॥

ननु 'विभाषा सपूर्वस्ये'त्यत्र पत्युरित्यस्य प्रातिपदिकविशेषणत्वेन 'येन विधिरिति तदन्तविधौ पतिशब्दान्तस्येत्यर्थे दृढपत्नीत्यादिसिद्धाववयववाची पूर्वशब्दः किमर्थं इत्याशयेनाऽऽशङ्कते—सपूर्वस्य किमिति ! प्रस्तुदाहरणमुखेन समाधत्ते—गवां पतिः स्त्रीति । अयम्भावः, तदभावे केवलस्यापि पतिशब्दस्य व्यपदेशिवद्भावेन पतिशब्दान्तत्वाद्भुक्तस्थलेऽतिप्रसङ्गः स्यादिति तदावश्यकं सति तु तस्मिन् गवामित्यस्य पूर्वं सत्त्वेऽपि तस्य पतिशब्दाऽवयवत्वाऽभावात्त्वाऽतिप्रसङ्ग इति । वस्तुतस्तु, व्यपदेशिवद्भावोऽप्रातिपदिकेनेति निषेधेन केवलपतिशब्दस्य तदन्तत्वाऽभावात्सूत्राऽप्राप्त्या दोषाऽभावात्सपूर्वस्येति व्यर्थमेवेति दिक् ॥

ननु 'वृषाकप्यगनी'ति सूत्रे भाष्ये वृत्तौ च वृषाकप्यर्थमुदात्तग्रहणमन्यथा 'लघावन्ते द्वयोश्च बहुषो गुरुरिति मध्योदात्तापत्तेरित्युक्तम् । कुसिदशब्दस्य दीर्घमध्यत्वे तु कुसिदार्थमप्युदात्तग्रहणस्य वक्तव्यत्वात्तदनुक्त्या ह्रस्वमध्यत्वमेवोक्तशब्दस्य, न तु दीर्घमध्यत्वमित्यत आह—कुसिदशब्दो ह्रस्वमध्यो न तु दीर्घमध्य इति ॥

ननु 'वर्णादनुदात्ते'ति सूत्रेऽधिकृतस्याऽनुपसर्जनादित्यस्य "श्रुतानुमितयोरिति न्यायेन गृह्यमाणविशेषणत्वात् त्रीण्येतान्यस्या इति बहुव्रीहावेतशब्दस्याऽन्यपदायै विशेषणत्वेनोपसर्जनत्वान्धीन्नत्वे न स्यातामित्याशङ्क्य समाधत्ते—ऽयेण्या च श्लक्ष्ण्येतीति । अयम्भावः, लक्ष्ण्येणोक्तन्यायं वाधित्वोक्ताधिकारस्य तदन्तविशेषणत्वमेवोचितम् । तथा च, तत्रैतशब्दस्योपसर्जनत्वेऽपि तदन्तस्याऽनुपसर्जनत्वात् षीन्नत्वयोः किमपि प्रतिबन्धकमिति । अत एव गृह्यसूत्रवृत्तिकृता

नारायणो नोक्तप्रयोगे बहुव्रीहिं कृत्वा डीवन्त्वमित्युक्तमिति प्राञ्चः । नव्यास्तु—
‘उपमानानी’ति सूत्रस्य भाष्यस्वरसात् ‘दिङ्ढाणञि’ति सूत्रेऽनुपसर्जनादित्यस्य गृह्यमा-
णविशेषणत्वस्यैव क्लृप्तत्वेनेहाऽपि तस्य गृह्यमाणविशेषणत्वमेवोचितम् । अत एव
कुम्भकपालं लोहितमिवेति विग्रहे कुम्भकपाललोहिनीत्यत्र लोहितशब्दस्योपसर्जन-
त्वाद्दर्पानुदात्तादित्यनेनाऽनुपसर्जनलक्षण ईकारो न प्राप्नोतीत्याशङ्कितमुपमानानीति
सूत्रे भाष्ये । एवञ्च त्रिषु स्थानेषु एकी त्र्यणीति सिद्धमित्याहुरिति दिक् ॥

ननु ‘अन्यतो ङीषि’ति सूत्रेण तकारोपधभिन्नाद्दर्पवाचिनोऽनुदात्तान्तात्प्रातिपदिकात्
ङीषविधानेन पिशङ्गशब्दस्य ‘लघावन्ते द्वयोश्च बह्वषो गुरुरि’त्यनेन मध्योदात्तत्वाच्छे-
षस्य ‘अनुदात्तं पदमेकवर्जमि’त्यनेनाऽनुदात्तत्वविधानादुक्तशब्दस्यानुदात्ताऽन्तत्वात्-
स्मान्ङीषि प्राप्ते ङीषर्थं वार्तिकमवतारयति—पिशङ्गादुपसंख्यानमिति । वर्णवा-
चिनः पिशङ्गशब्दान्ङीप् स्यादिति तदर्थः, स च ङीप् न नित्यः किन्तु वैकल्पिक इति
पिशङ्गेति रूपद्वयसिद्धिः । न च ङीषविधानेनैवोपपत्तौ तं विहाय ङीपविधाने को विशेष
इति वाच्यम् । स्वरे विशेषादिति भावः ॥

छन्दसि क्वमेक इति । ‘वर्णादनुदात्तात्तोपघातो न’ इत्यनेन, असित-पलित-
श्लेस्तकारस्य प्राप्तं नत्वं बाधित्वा क्वमादेशं तत्सन्नियोगेन ङीपं चेच्छन्दस्येके
आवाचा इत्यर्थः । अत्र छन्दस्तीत्युक्त्या भाष्यां क्वमादेशस्य भाष्यासम्मतत्वात्तत्र
गन्तो गणस्तूर्णमसिक्चिन्कानामित्यादयः प्रयोगाः प्रामादिका एवेति प्राञ्चः । वस्तु-
तस्तु, छन्दस्येके इत्यन्वयात् छन्दस्प्रैवैके क्वमादेशमिच्छन्ति । अन्ये तु
भाषायामतीति पर्यवसितोऽर्थः, तथा च नोक्तप्रयोगे काऽप्यनुपपत्तिः । अत्रैकग्रहणमेव
प्रमाणमन्यथा भाष्यकारो नैकग्रहणं कुर्यादित्याहुरिति भावः ॥

ननु अवपूर्वकाद्द्वैपू शोधने इत्यस्माद्धातोः कप्रत्यये ‘आदेच उपदेशेऽशितौ’त्यात्वे
निष्पन्नस्याऽवदातशब्दस्य विशुद्धवाचित्वेन वर्णवाचित्वाऽभावाद्दर्पानुदात्तादिति
ङीपोऽप्राप्त्या टाबेवेत्यत आह—अवदातशब्दस्तु न वर्णवाची किन्तु विशु-
द्धवाची । तेन अवदातेत्येवेति । न च ‘अवदातः सितो गौरो बलक्षो धवलोऽ-
र्जुन’ इत्यमरकोशेऽवदातशब्दस्य वर्णवाचित्वदर्शनात्तत्र ङीपो दुर्वारत्वेन कथमवदात
इत्युक्तमिति वाच्यम् । तत्रापि विशुद्धत्वसाधर्म्यादवदातशब्दप्रवृत्तिसम्भवादिति भावः ॥

लघावन्ते द्वयोश्च बह्वषो गुरुरिति । अन्ते नाम एकस्मिन् लघौ द्वयोर्लघ्वो-
श्च परतो बह्वषो बह्वक्षस्य गुरुरुदात्त इत्यर्थः ॥

ननु पितामहीत्यादिरूपसिद्धयर्थं ‘पितृव्य-मातुल-मातामहे’ति सूत्रस्थस्य

“मातरि षित्चे”ति वचनस्याऽऽवश्यकत्वेन तेनैव षित्त्वविधानात्तल्लक्षणञ्चोपि मातानही-
त्यस्याप्युपपत्तौ गौरादिषूक्तशब्दपाठो व्यर्थोभूय ज्ञापयति षित्त्वक्षणो ङीषन्तित्त्वं इति
तेन दृश्यतेऽनेन दंष्ट्रेत्यादौ दंशेः ष्टूनि न षित्त्वप्रयुक्तङीषारितिः किन्तु दावेवेति भावः ॥

ननु ‘उत्सादिभ्योऽन्’ इत्यनेन तत्र भव इत्यर्थे जनपदशब्दादञि तल्लक्षणञ्चोपि
च कृते जानपदीत्यस्य सिद्धौ सूत्रे तद्ग्रहणं व्यर्थमिति चेन्न । ङीषा रूपोपपत्तावपि
ङीष्याद्युदात्तत्वे प्राप्तेऽन्तोदात्तत्वार्थमिहाऽपि तदावश्यकत्वात् । जानपदी वृत्तिः,
जनपदभवाऽनुच्छेद्या जीविकेत्यर्थः ।

अमत्रे हि स्त्रीविषयत्वादिति । कमण्डलुरूपे इत्यर्थः । ‘कुण्डो कमण्डलौ
जारात्पतिवर्नी कुतः पुमानिति विश्वकोशात्कमण्डलुवाच्ये कुण्डशब्दो नित्यस्त्रीलिङ्ग
इति भावः । यदि तु ‘पिठरे तु न ना कुण्ड’मिति विश्वकोशे नपुंसकत्वमप्युक्तं पिठरा-
ऽमत्रशब्दौ पर्यायौ ‘पिठरं स्थाल्युखा कुण्ड’मित्यमरे नपुंसकत्वमात्रोक्तिरेकदेशाऽनुवाद
इत्युच्यते तदाऽनेकविधसंस्थानेषु अमत्रेषु कुण्डव्यवहारेण कुण्डत्वे जातित्वाऽभावाद-
प्राप्तेः ङीष् विधीयते न तु नियम्यते । एवञ्च स्त्रीविषयत्वादिति जातित्वाऽभावादित्य-
स्योपलक्षणं बोध्यमिति बहवः । अन्ये तु कमण्डलुसंस्थानस्याऽनुगतत्वात्तदूपामत्र
वाचिनो जातित्वस्य सत्त्वाज्जातेरस्त्रीत्येव ङीषः सिद्धौ सूत्रमिदं नियमार्थमेवेत्याहुः ।
अमृते जारजायां कुण्डेत्येव । **गोणो आवपनं चेदिति ।** आवपने च नित्यस्त्रीत्वा-
दप्राप्तस्य ङीषो विधानम् ! आवपनमिति सामान्ये नपुंसकम् ।

ननु गजवाचकनागशब्दस्य जातिवचनत्वेन ‘जातेरस्त्रीविषयाद्योपधादि’त्येव ङीषि
सिद्धे व्यर्थमेवाऽत्र सूत्रे तद्ग्रहणमित्याशङ्क्य समाधत्ते—**गजवाची नागशब्द इत्या-
दिना ।** कस्यांचित् स्त्रियां स्थौल्यगुणदर्शनादारोप्य तत्र नागत्वमियं नागीति प्रयुक्ते
तस्यैकव्यक्तिमात्रवृत्तित्वेन जातित्त्वाभावाज्जातेरिति ङीषोऽप्राप्त्या तदर्थमिह नागग्रहण-
मावश्यकम् । नचाऽऽरोपितनागत्वविशिष्टस्त्रीबोधकनागशब्दस्य “गौणत्वेन “गौणमुख्य”
न्यायेन तस्याऽत्राऽग्रहणाच्च ङीषः प्राप्तिरिति व्यर्थमेव तद्ग्रहणमिति वाच्यम् । मुख्य-
नागशब्दाज्जातेरित्येव ङीषः सिद्धावेतत्सूत्रस्थनागशब्दस्य गौणे ङीष्विधानेनैव चारि-
ताऽर्थात् । किञ्चोक्तन्यायस्य पदकार्यविषयकत्वेनेहाप्रवृत्तेः । विधित्वाऽनुरोधोधादस्य सूत्रस्य
गौणोऽपि प्रवृत्तेश्चेति भावः । ननु मुख्यनागशब्दाज्जातेरित्येव गौणनागशब्दाच्चैतत्सूत्रे-
णैव ङीषि सिद्धे सूत्रे स्थौल्यग्रहणं किमर्थमित्याशङ्क्य समाधत्ते—**सर्पवाची नाग-
शब्दस्तिवति ।** दैर्घ्यगुणविशिष्टां काञ्चित्स्त्रियमवलोक्य नागत्वं तत्राऽऽरोप्येयं स्त्री

कामा सर्पिणीति प्रयुक्ते ततो ङीष्वावृत्तये सूत्रे स्थौल्यग्रहणमिति । एवञ्च गौणनाग-
शब्दस्यैवैतत्सूत्रोदाहरणत्वं प्रत्युदाहरणत्वञ्चेति भावः ॥

वोतो गुणवचनान् । अत्र सूत्रे गुणवचनशब्देन समस्त-कृदन्त-तद्धितान्त-
सर्वनाम-आति-संख्या-संज्ञाशब्दाऽतिरिक्तानां शब्दानां ग्रहणम् । न च गुणवचन-
शब्देनेदृशानां ग्रहणे किम्प्रमाणमिति वाच्यम् । 'आकारादेका संज्ञा' इत्येतत्सूत्रस्थ-
भाष्यस्यैव प्रमाणत्वात् । उक्तसूत्रस्थभाष्यपर्यालोचनेन तादृशशब्दानामेवोक्तसंज्ञात्वा-
भात् । तत्र हि प्रातिपदिकमात्रस्य गुणवचनसंज्ञाम्प्रतिपाद्याऽग्रे तद्वाधकत्वेनैताः संज्ञाः
क्रमेण पठिताः । गुणवचनेत्यन्वर्थसंज्ञया गुणोपसर्जनगुणावचकानामेव तादृशानां गुण-
वचनसंज्ञेति न रूपादीनां ग्रहणम् । तत्र जातिपदेनाऽऽकृतिग्रहणद्रव्यवृत्तिजातिवाचका-
नामेव ग्रहणादिति दिक् ।

यत्तु—भाष्ये अत्र सूत्रे गुणवचनशब्देन ।

सत्त्वे निविशतेऽपैति पृथग्जातिषु दृश्यते ।

आधेयश्चाऽक्रियाजश्च सोऽसत्त्वप्रकृतिर्गुणः ॥

इति गृह्यते तत्र, एतद्भाष्यस्यैकदेशयुक्तित्वात् । इत्यमुक्तकारिकाव्याख्या । तथा
हि—सत्त्वं द्रव्यत्वं तत्रैव निविशते सत्त्वमिति, यो गुणो द्रव्यमात्रसमवेत इत्यर्थः । एतेन
सत्त्वत्वावृत्तिः । सत्त्वं हि न केवलं द्रव्यं वर्तते किन्तु द्रव्यगुणकर्मसु । ननु द्रव्ये एव
द्रव्यत्वं तत्राऽतिव्याप्तिरित्याह—**अपैतीति** । अपगच्छतीत्यर्थः । अर्थात्सत्त्वादेवाऽ-
पगच्छतीति यावत् । यथा पीततायां जातायां फलादेर्नीलताऽपैति न तथा द्रव्यत्वं
द्रव्यादपैति । नन्वेवमपि गोत्वं गोषु वर्तते, अश्वादेश्चाऽपैति तत्राऽतिव्याप्तिरित्यत
आह—**पृथग्जातिषु दृश्यत इति** । गोत्वं हि द्रव्यत्वाऽन्वन्तरनानाजातिषु न
दृश्यते गुणस्तु दृश्यते । यथा, अग्रे दृष्टा नीलता तृणादिष्वपि दृश्यते एतेन सकलजा-
तेर्व्यवच्छेदः । एवं तर्हि कर्म द्रव्ये वर्तते ततोऽपैति पृथग्जातिषु दृश्यते चेति तत्राऽ-
तिव्याप्तिरित्यत आह—**आधेयश्चाक्रियाजश्चति** । उत्पाद्याऽनुत्पाद्य इति तदर्थः ।
उत्पाद्यो यथा घटादेः पाकजो रूपादिः, अनुत्पाद्यो यथा, आकाशादेर्महत्वादिः ।
क्रिया तु सर्वाऽप्युत्पाद्यैव न नित्येति तस्या द्वैविध्याऽभावाद् गुणत्वाऽभावः ।
नन्वेवमपि द्रव्यस्य गुणत्वं प्राप्नोति, अवयविद्रव्यं ह्यवयवद्रव्ये निविशते, असम-
वाधिकारणसंयोगनिवृत्तौ विनाशात्ततोऽपैति, भिन्नजातिषु हस्तपादादिषु च दृश्यते ।
द्विविधं च भवति । नित्याऽनित्यभेदेन निरवयवस्यात्मपरमाण्वादेर्नित्यत्वात्तदव-

यविद्रव्यस्य तु घटादेरनित्यत्वाद् अह—असत्त्वप्रकृतिरिति । अद्रव्यस्वभाव इत्यर्थः ।

ननु गुणवाचिनो वा ङीषित्यर्थेनैव मृद्री मृदुरित्यादिसिद्धौ 'वोतो गुणवचनादि'-त्यत्रोत इति व्यर्थमित्यभिप्रेत्य शङ्कते—उतः किमिति । समाधत्ते—शुचिरिति । शुचैरेणादिके किदिनि तत्सिद्धिः । अयम्भावः, सूत्रे तद्ग्रहणे शुचिरित्यादौ ङीषापत्तिः । न च तत्रोत इत्यस्यासत्त्वेऽजायतशब्दित्यस्माद् इत्यस्य सम्बन्धेनोदाहरणस्यैवाऽसिद्धयः प्रत्युदाहरणदानमसङ्गतमिति वाच्यम् । एवं सति खरुसंयोगोपधादेः ङीषोऽप्राप्त्या तद्व्यावर्तक "खरुसंयोगोपधादे"ति वाक्तिकाऽऽरम्भसामर्थ्यादुक्तसूत्राद् इत्यस्याऽसम्बन्धेनोदाहरणसिद्धौ बाधकाऽभावात्प्रत्युदाहरणदानस्य सङ्गतत्वात् । नचोक्तप्रत्युदाहरणे "कृदिकारादक्तिनः" इति ङीष इष्टापत्तौ कथं तस्य प्रत्युदाहरणत्वमिति वाच्यम् । तथा सति शुक्लैत्यस्यैव प्रत्युदाहरणत्वात् । नचाऽत्रापि "खरुसंयोगोपधादे"ति निषेधात्तोक्ताऽऽपत्तिरिति वाच्यम् । खरुसाहचर्यादुकारान्तसंयोगोपधादेव तेन निषेधेन तत्राऽऽत्तेर्दुर्वारत्वात् । न च साहचर्यमिभाषाया अनित्यत्वादुकारान्तसंयोगोपधादेव तेन निषेध इत्यस्य वक्तुमशक्यतया वाक्तिकस्य सामान्यार्थकरणे शुक्लैत्यत्र दोषाभावाद्द्वयर्थन्तद्ग्रहणमिति वाच्यम् । तथा सति पीतैत्यत्र ङीष्वारणाय तदावश्यकत्वादिति दिक् ॥

अक्तिन्नर्थात्कम् । अजननिरिति । ननु सर्वतोऽक्तिन्नर्थादिति गणसूत्रेऽक्तिन्नर्थादिति किमर्थम्, समुदायद्वाराऽवयवे प्रश्नः, अर्थादर्थग्रहणं किमर्थमिति प्रष्टुरभिप्रायः । न च तदभावेऽजननिरित्यत्र ङीषापत्तिरिति वाच्यम् । अक्तिन्नग्रहणसामर्थ्यादेव तत्र दोषोद्धारसम्भवात् । नचाक्तिन्नग्रहणाभावे क्तिन्नन्तादपि ङीषापत्तिस्तद्वाङ्मत्यर्थं तस्याऽऽवश्यकत्वेन सामर्थ्यविरहात्तेन कथमुक्तस्थलीयदोषोद्धारसम्भव इति वाच्यम् । एवं सति बह्वादिगणो पद्धतिशब्दपाठस्य वैयर्थ्यापत्तेः । एवञ्च व्यर्थमक्तिन्नग्रहणं ज्ञापयति 'इकारान्ताद्यदि ङीष् स्यात्तर्हि क्तिन्नन्तभिन्नादेवे'ति । एतन्नियमबलादेव पद्धतिशब्दपाठो गणो चरितार्थः । तथा च क्तिन्नन्तभिन्नत्वेनाजननिरित्यत्र ङीष् स्यादित्यर्थग्रहणमावश्यकम् । सति तु तस्मिन् क्तिन्नन्तभिन्नत्वेपि तदर्थेष्वप्रत्ययान्ततया नोक्ताऽऽपत्तिलेशोऽपीति भावः ॥

ननु सूत्रे ब्रह्मनशब्दस्याऽग्रहणादानुगनुपपत्त्या ब्रह्मणीति न स्यादित्याशयेनाशङ्कते—कथं ब्रह्मणीति । उत्तरयति—ब्रह्माणमानयतीत्यादिना । ष्यन्तात् 'अन प्राणने' इत्यस्मात्कर्मण्यणि 'शौरनिटि' इति णिलोपे 'टिड्ढाणभि'ति

डोपि 'पूर्वपदात्संज्ञायामि'ति णत्वे च ब्रह्मणीति रुसिद्धिरिति भावः । नच्चाऽऽनुकि दीर्घोच्चारणं ज्ञायति क्वचिद्व्यत्राऽऽप्यानुग्भवतीति ब्रह्मणीतिरूपसिद्धौ मूलोक्तप्रयासो व्यर्थ इति वाच्यम् । आकारोच्चारणाऽभावे पररूपापत्तेर्दुर्वारत्वेन तद्व्यावृत्त्यर्थं दीर्घोच्चारणस्याऽऽवश्यकत्वात्सामर्थ्यविरहेणोक्तकल्पनाऽऽसम्भवेन मूलोक्तप्रयासस्य सार्थक्यात् । नच्चाऽकारोच्चारणसामर्थ्यान्न पररूपाऽऽपत्तिरिति वाच्यम् । 'अहलोपोऽनः' इति लोपशरणायाऽकारोच्चारणस्याऽऽवश्यकत्वात्तेन पररूपबाधाऽसम्भवात् । न च (१) "लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम्" इति परिभाषया प्रकृत्यकारघटितस्याऽस्याजो लाक्षणिकत्वेनाऽग्रहणाच्च लोपप्राप्तिरिति वाच्यम् । 'बहुव्रीहेरुधसो ङीष्' इत्येतत्सूत्रस्थभाष्यादहलोपोऽन इत्येतद्विषये प्रतिपदोक्तपरिभाषया अप्रवृत्तेः । न च नकारमात्रविधानेनैवोपपत्तावागमलिङ्गकारोच्चारणसामर्थ्यादेव लोपो नेति वाच्यम् । 'न संयोगाद्ग्रमन्तात्' इति निषेधेन लोपाऽप्राप्त्या शर्वाणीत्यत्र ककारोच्चारणस्य चरितार्थत्वात् । एवञ्च लोपव्यावृत्त्यर्थमकारोच्चारणस्याऽऽवश्यकत्वात्तत्सामर्थ्यात्पररूपबाधनाऽसम्भवेन तद्वाराण्य दीर्घोच्चारणस्य सत्त्वात्तेनोक्तकल्पनायाः कर्तुमशक्यत्वादुक्तप्रयोगाऽऽनुपपत्त्या युक्त एव मूलोक्तप्रयास इति दिक् ॥

ननु "गतिकारलोपपदानां कृद्धिः सह समासबचनम्" इति परिभाषासत्त्वात्सुबुत्पत्तेः प्रागेव समासे तदानोमदन्तत्वेन 'क्रीतात्करणपूर्वादि'त्यनेन ङीष् न स्यादित्याशङ्क्य समाधत्ते—कच्चिन्न, धनक्रोतेति । 'कर्तृकरणे कृता बहुलमि'त्येतत्सूत्रस्थबहुलग्रहणेनोक्तपरिभाषाऽनित्यत्वज्ञापनात्कच्चित्सुबुत्पत्त्यनन्तरमपि समास इत्यन्तरङ्गत्वात्समासात्प्रागेव टापि ततः समासे करणपूर्वत्वेऽप्यदन्तत्वाऽभावान्नोक्ताऽऽपत्तिरिति समाधातुराशयः । अन्ये तु, उक्तपरिभाषाऽनित्यत्वस्य कर्तृकरण इति सूत्रे भाष्ये बहुलग्रहणफलत्वेनाऽनुक्तत्वात् हृदिस्थ इत्यादौ षत्वाऽभावाय 'अम्बाम्वे'ति सूत्रे गवादिग्रहणस्यापि नियमार्थमावश्यकत्वादुक्तपरिभाषाऽनित्यत्वाऽभावाद्दुक्तप्रयोगोपपत्तये सत्यभिधानेऽजादित्वाद्याविति वदन्तीत्यलम् ॥

अस्वाङ्गपूर्वपदाद्वा । न स्वाङ्गमस्वाङ्गं पूर्वघ्न तत्पदं पूर्वपदं अस्वाङ्गञ्च तत्पूर्वपदञ्च, अस्वाङ्गपूर्वपदं तस्मादस्वाङ्गपूर्वपदादिति कर्मधारयः, अस्वाङ्गभूतात्पूर्वपदात्परं यत् क्तान्तं तदन्तबहुव्रीहेर्वा ङीषिति तदर्थः । नन्वत्र कर्मधारयाऽऽश्रयौ

(१) लक्षणेति । लाक्षणिकमित्यर्थः । लक्षणेन निषेधं लाक्षणिकम् । तत्तच्छब्दादनुवादेन विहितत्वं प्रतिपदोक्तत्वम् ।

किम्प्रमाणमिति चेन्न । उत्तरसूत्रस्थभाष्यस्यैव प्रमाणत्वात् । तथा हि, उत्तरसूत्रे भाष्ये कल्याणपाणिपादेत्यादौ, ङीष्वारणाय 'अस्वाङ्गपूर्वपदादित्यनुवर्त्य कर्मधारयाऽऽश्रयणादिहाऽपि तथैवोचितम् । कल्याणपाणिपादेत्यादौ यदुपसर्जनं पाणिपादेति समुदायो नाऽसौ स्वाङ्गं, स्वाङ्गसमुदायस्य स्वाङ्गशब्देनाऽग्रहणात्, यच्च स्वाङ्गं पादेति न तदस्वाङ्गपूर्वपदात्परमिति न तत्र ङीषित्युक्तम् । नचाऽस्वाङ्गपूर्वपदादित्यत्र कर्मधारयाऽऽश्रयणोऽस्वाङ्गादित्येव सिद्धेऽत्र सूत्रे पूर्वपदादिति व्यर्थमेवेति वाच्यम् । उत्तरसूत्रेऽनुवृत्त्यर्थत्वेन सार्थक्यात् । उत्तरसूत्रे तादृशाऽर्थाऽऽश्रयणेन करमुञ्जीत्यादयः प्रयोगा असाधव एवेति । अस्वाङ्गपूर्वपदेत्यत्रापि जातिपूर्वपदादित्यस्य सम्बन्धः । अन्यथा बहुनजादीनामस्वाङ्गत्वेन तत्पूर्वके विकल्पस्य दुर्भारत्वात् । तत्सम्बन्धे सत्येव समाननिमित्तकत्वलाभेन नित्यशास्त्रबाधकत्वमिति भावः ॥

उपसर्जनात्किम् । शिखेति । अयम्भावः 'स्वाङ्गाच्चे'ति सूत्रे उपसर्जन-ग्रहणाऽभावेऽनुपसर्जनाऽधिकारेणाऽनुपसर्जनादपि ङीष्वापत्या शिखेति न स्यादित्यावश्यकत्वात् सति तस्मिन् तस्योपसर्जनत्वाऽभावाच्च तदापत्तिः । न च कल्याणपाणिपादेत्यादौ ङीष्वारणाय, 'अस्वाङ्गपूर्वपदाद्वै'त्यनुवर्तनात्पर्युदासाऽऽश्रयणेन स्वाङ्गभिन्नापूर्वपदात्स्वाङ्गान्ङीषित्यर्थे शिखेत्यादौ पूर्वपदत्वाऽभावान्ङीषोऽप्राप्त्या कथमिदं प्रत्युदाहरणमिति वाच्यम् । एवं सति शोभना शिखा सुशिखेत्यस्यैव प्रत्युदाहरणत्वात् । **यत्तु** उपसर्जनादित्यस्याऽभावेऽनुपसर्जनाऽधिकारात्सूत्रस्यैव वैयर्थ्यमित्याहुः **केचित्तत्र**, 'बहुव्रीहेश्चान्तोदात्तादि'त्यत्र बहुव्रीहिग्रहणसामर्थ्यादनुपसर्जनाधिकारानुवृत्तेः । **नागेशादयस्तु** शिखेत्येव प्रत्युदाहरणं शोभनेत्यादि सुशिखान्तं प्रक्षिप्तः पाठः विशिष्टेऽनदन्तत्वेन सूत्राऽप्राप्तेः । यत्तु भाष्येऽशिखेत्येव प्रत्युदाहरणं तस्याऽप्येकदेश एव तात्पर्यमित्याहुः । न च "उपसङ्गनिष्पद्यमाणनिमित्तोऽप्यपवाद उपसङ्गातनिमित्तमप्युत्सर्गं बाधते" इति परिभाषया प्राकटापोऽप्राप्त्या युक्तमेव सुशिखेत्यादिप्रत्युदाहरणमिति वाच्यम् । अपवादशास्त्रप्रवृत्तिमन्तरा यत्रोत्सर्गशास्त्रस्य न प्रवृत्तिस्तत्रैव तत्प्रवृत्तेः । यथा दधतीत्यादौ, नाऽत्र तथा अपवादशास्त्रप्रवृत्तिमन्तराऽपि टावः प्रवृत्तेरित्यलम् ॥

ननु "स्वाङ्गाच्चे"ति सूत्रे स्वाङ्गपदेन स्वमङ्गं स्वाङ्गमिति विचक्षिते सुमुखा शालेत्यत्राऽपि ङीष्वापत्तिः स्यान्मुखस्य शालाङ्गत्वात्, सुकेशी रथ्येत्सत्र च न स्यात्केशानां रथ्याऽङ्गत्वाऽभावादित्याह—**स्वाङ्गं त्रिधेति ।** क्रमेणोदाहरति—**अद्रव-**

मिति । अद्रवत्वे सति मूर्त्तिमत्त्वमिति तल्लक्षणं पर्यवसितम् । एवञ्च सुस्वदेत्यादौ मूर्त्तिमत्त्वेऽपि लक्ष्यव्यवस्थाऽद्रवत्वरूपविशेषणाविशिष्टतया स्वाङ्गत्वाऽभावात्सूत्राऽप्राप्त्या न ङीष् । तुङ्गानेत्यादावद्रवत्वेऽपि मूर्त्तिमत्त्वाऽभावान्न ङीष् । ननु मुसुखा शालोत्रत्र ङीष् स्यादित्याह—**प्राणिस्थमविकारजमिति** । प्राणिस्थत्वे सति विकारजमिन्नत्वमिति लक्षणं बोध्यम् । एवञ्चोक्तप्रयोगे मुखस्य विकारजमिन्नत्वेऽपि प्राणिस्थत्वाभावात् सुशोफेत्यादौ प्राणिस्थत्वेऽपि विकारजाऽन्यत्वाऽभावान्न ङीष् । ननु सुकेशीरूपेत्यत्र केशस्पेदानां प्राणिस्थत्वाऽभावात्पूर्वलक्षणेन सिद्धिर्न स्यादित्याह—**अतस्त्वं तत्र दृष्टञ्चेति** । सम्प्रति प्राणिस्थत्वाऽभावेऽपि प्राणिनि दृष्टं यत्तदपि स्वाङ्गमिति तदर्थः । एवञ्च केशस्य सम्प्रति प्राणिस्थत्वाऽभावेऽपि प्राणिनि दृष्टत्वात्तत्र ङीष्सिद्धिः । ननु प्रतिमादिगतस्तनस्य प्राणिनि कदाऽप्यदृष्टत्वात्सुस्तनी प्रतिमेत्यत्र ङीष् न स्यादित्याह—**तेन चेत्तत्तथायुतामिति** । अप्राणिनोऽपि यदि स्वाङ्गं तेन तज्जातीयेन वस्तुना प्राणी यथा सम्बद्धस्तथाऽप्राणी सम्बद्धश्चेत्तदपि स्वाङ्गमिति तदर्थः । एवञ्चोक्तप्रयोगे न काऽप्यनुपपत्तिरिति दिक् ॥

ननु स्वाङ्गाच्चोपसर्जनादसंयोगोपधादित्यनेनैव विकल्पङीष्प्रविधानात् तुङ्गनासिकी, तुङ्गनासिकेति रूपद्वयोपपत्तौ 'नासिकोदरौष्ठजङ्घादन्तर्कर्णशृङ्गाचचे'त्यत्र नासिकोदरग्रहणमर्थमित्यत्र आह—**आदर्शयोर्बह्वङ्गलक्षणो निषेधो बाध्यते । पुरस्तादपवादन्वयादिति** । अयम्भावः, नासिकोदरग्रहणाऽभावे नोक्तद्विविधरूपोपपत्तिः, पूर्वसूत्रप्राप्तस्य ङीष्ो 'न क्रोडादिवहचः' इत्यनेन निषेधात् । नासिकोदरग्रहणे कृते तु सामर्थ्यादुक्तनिषेधस्य प्रतिषेधेन रूपद्वयोपपत्तिः सुलभैवेति । न च नासिकोदरग्रहणसामर्थ्याद्बह्वङ्गलक्षणनिषेधप्रतिषेधवद् सहनञित्यस्यापि प्रतिषेधेन सह नासिकेत्यादिप्रयोगो न स्यादिति वाच्यम् । "पुरस्तादपवादा अनन्तरान्विधीन्वाधन्ते नोत्तरान्" इति परिभाषया बह्वङ्गलक्षणनिषेधस्यैव प्रतिषेधेन सहनञित्यस्याऽप्रतिषेधात् । पूर्वापस्थितबाधेन चरितार्थ्ये पश्चादुपस्थितबाधे मानाऽभावः, आकांक्षाऽभावश्चेत्येतस्योक्तपरिभाषायां बीजत्वादिति दिक् ॥

ननु ओष्ठांशो ङीष्निषेधत्वावच्छिन्नबाधकत्वे सहनञित्यस्याऽपि बाधः स्यादित्याशङ्कां समाधत्ते—**ओष्ठादीनामपञ्चानामसंयोगोपधादित्यादिना** । अयम्भावः, "मध्येऽपवादाः पूर्वान्विधीन्वाधन्ते नोत्तरान्" इति न्यायेनौष्ठादिपञ्चानामसंयोगोपधादिति ङीष् निषेधस्यैव बाधकत्वन्न तु सहनञित्यस्यापीत्यलम् ।

निपातानामनेकार्थत्वादाह—**इति शब्दः प्रकार इति** । अयम्भावः, इतिशब्द-

स्य प्रकारार्थकत्वे सूत्रे भाषायामिति नाऽऽवश्यकम् । न च भाषायामित्यस्याऽग्रहणे छन्दस्यपि ङीष् स्यादिति वाच्यम् । 'दिकपूर्वपदान्ङीष्' इत्यत्राऽस्वरितत्वाच्छन्दसीत्यस्याऽसम्बन्धेनेहापि तदसम्बन्धसिद्धेरिति प्राञ्चः ॥

नबध्यास्तु 'दिकपूर्वपदान्ङीष्' 'वाहः' इतिसूत्रद्वये छन्दसीत्यनुवर्तत एव लोकेऽस्वन्तोदात्तमेव, एवञ्च 'सख्यशिशवी'ति सूत्रे छन्दसीदयस्य निवृत्त्यर्थं भाषाग्रहणमावश्यकम् । इति शब्दश्चाऽर्थे तेन छन्दस्यपीत्याहुः इन्द्रिदिति । (१) छन्दसि सर्वविधीनां वैकल्पिकत्वेन सखा सप्तपदी भवेति सिद्धं क्वचिदाद्युदात्तत्वनु छान्दसत्वादिति भावः ॥

ननु भिन्नेष्वभिन्नाऽभिधानप्रत्ययनिमित्तं जातिः, नित्यमेकमनेकाऽनुगतं सामान्यमिति च शुक्लादिगुणस्यैकत्वनित्यत्वपक्षे तत्राऽतिव्याप्तं, जननेन प्राप्यते सा जातिरिति च युवत्वादावव्याप्तमित्यत आह—**आकृतिग्रहणा जातिरिति ।** आकृतिरव्यवसन्निवेशविशेषः, गृह्यतेऽनेनेति ग्रहणं, करणौ ह्युट्, सामान्ये नपुंसकम् । आकृतिर्ग्रहणं यस्याः सा आकृतिग्रहणा, आकृतिज्ञानजन्यज्ञानविषया जातिरित्यर्थः । एकत्र गां दृष्ट्वा तदवयवसन्निवेशविशेषदर्शनेनाऽन्यस्यामपि व्यक्तावियं गौरिति बुद्धेः सुलभत्वाद्भोत्वं जातिः । तदाह—**अनुगतसंस्थानव्यङ्ग्येति ।** न च बालाद्यवस्थाभेदमिन्नानैकदेहवृत्तिदेवदत्तत्वादेराकृतिव्यङ्गत्वेन तत्र जातित्वमतिव्याप्तमिति वाच्यम् । समानकालिकाऽनेकव्यक्तिवृत्त्यनुगतसंस्थानव्यङ्ग्येति तदर्थकरणेनाऽदोषात् । अवस्थाभेदेऽपि तद्भेदाऽप्रतीतेश्च स एवायमिति प्रतीतेश्च तज्जातीयोऽयमित्यप्रतीतेश्च । अत एवेन्द्रत्वादिकं न जातिः । न च पञ्चेन्द्रोपाख्यानादेः पुराणादौ प्रसिद्धत्वादिन्द्रत्वादेर्जातित्वे को बाध इति वाच्यम् । अनेकेषां पञ्चेन्द्रोपाख्यानादिभिः समकालिकत्वेऽपि सर्वेषां संस्थानस्यैकत्वे मानाऽभावात् । न च दुर्गा अपणंत्यादौ ङीष् कुतो नेति वाच्यम् । स्त्रीविषयत्वादिपि ङीषोऽप्रवृत्तः । एवं जलसमीपस्थलविशेषदर्शनेन ज्ञातत्वात्तत्त्वमपि जातिः । नन्वेवं वृषलत्वादीनां जातित्वं न स्यात् । वृषलादेरवयवसंस्थानस्य ब्राह्मणादेरविशिष्टत्वेन तस्या आकृतिग्रहणत्वाऽभावात्किन्तु साक्षादुपदेशगम्या सेत्यत आह—**लिङ्गानां च न सर्वभाक् । सकृदाख्यातनिर्ग्राह्येति ।** लिङ्गानामिति कर्मणि षष्ठी या सर्वाणि लिङ्गानि न भजति साऽपि जातिरिति प्रथमदत्तस्यार्थः । न च सर्वशब्दस्य लिङ्गाऽपेक्षत्वेनाऽसामर्थ्यात्कथं ष्विसमासाविति वाच्यम् । भाष्यप्राप्त्यात् । आख्यातमाख्यानमुपदेशः । सकृदाख्यातेन निर्ग्राह्या ज्ञानगोचरीभूता जाति-

(१) छन्दसीति । तदुक्तं सर्वे विषयश्छन्दसि विकल्पन्ते ।

रिति द्वितीयदलस्यार्थः । एतेन मूलोक्तमर्थं समायातं विद्धि, तच्च असर्वलिङ्गत्वे सत्प्रे-
कस्यां व्यक्तावित्यादि अयं वृषल इत्युपदिष्टे तत्पित्रादौ पुत्रादौ च कथनं विनैव वृष-
लत्वज्ञानमुपपद्यते । नन्वेताभ्यामप्यौपगवी कठीत्यादेरसंग्रहोऽनुगतसंस्थानव्यङ्ग्यत्वा-
ऽभावात्सर्वलिङ्गत्वाच्चेत्यत आह—**गोत्रञ्च चरणैः सहेति** । अपत्यप्रत्ययान्तः,
चकारात् शाखाऽध्येतृवाची च शब्दो जातिकार्यं लभते इत्यर्थः । जातिकार्यञ्च ङीष्
पुंवत्त्वादि । अत्र शास्त्रीयगोत्रस्यैव ग्रहणमिति भावः ॥

ननु अलावूरिति भाष्योदाहरणाद्गत इत्यस्याऽसम्बन्धात्कथमुकारान्तत्वलाभ इत्यत
आह—**रज्वादिपर्युदासादुवर्णांतेभ्य इति** । स च पर्युदासः सदृशग्राहीति तदा-
शयः । नचाऽलावृशब्दाद्बुद्धिधाने किम्फलमिति वाच्यम् । 'नोद्धात्वोरि'ति विभ-
क्त्युदात्तत्वप्रतिषेधस्यैव तत्फलत्वात् । न च प्रथमान्तद्वितीयान्तोदाहरणं विहाय वृत्ती-
यान्तोदाहरणप्रदर्शनमसङ्गतमिति वाच्यम् । तत्रोक्तप्रयोजनस्याऽसम्भवात् । ऊद्धात्वो-
र्यणः परे शसाद्य उदात्ता न स्युरिति तदर्थः । ऊङ्ङि ङकारोच्चारणस्येदमेव प्रयोजनम् ।
अन्यथा यवाग्वेत्यादावपि निषेधाऽऽपत्तिः स्यात् । न च रूपाणां सवर्णदीर्घणैव सिद्धा-
वृद्धि दीर्घोच्चारणं व्यर्थमिति वाच्यम् । दीर्घोच्चारणस्य प्रश्लेषणोकारद्वयविधानद्वारा
प्रत्ययवृत्तिरित्यादिबहुवीहौ परस्मैनिवृत्त्यर्थत्वेन सार्थक्यत्वात् । न च श्वश्रुरित्येतत्सिद्धयर्थं
दीर्घोच्चारणस्याऽऽवश्यकत्वात्कथं तद्व्यर्थ्यनाशङ्कितमिति वाच्यम् । उक्तरूपस्य श्वशुरः
श्वश्रुतिनिर्देशादेव सिद्धेरिति भावः ॥

उपचारादिति । शफशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्योरूपदार्थं आरोपादित्यर्थः । एवञ्च
समासस्योपमानोपमेयाभावाऽबोधकत्वान्न पूर्वसूत्रप्राप्तिः । शफशब्दप्रवृत्तिनिमित्ताऽऽ-
रोपे चोपमानोपमेयभावो निमित्तमित्यन्यदिति भावः ।

ननु सर्वस्योरुमत्त्वेन तत्समभिव्याहारे सहशब्दप्रयोगस्य व्यर्थत्वात्सहोरुरिति
प्रयोगस्यैवाऽभावात् "सहितसहाभ्यां चे"ति वार्तिके सहशब्दग्रहणं व्यर्थमित्यत आह—
सहेते इति । रतिश्रममिति शेषः । सहौ विद्यमानावूरु यस्या इत्यर्थं इति **कंयटः** ।
अतिरमणीयविति तदभिप्रायः कमलानि कमलानीतिवदित्यलम् ॥

ननु छन्दसि संज्ञायामसंज्ञायां च 'कद्दुकमण्डत्वोश्छन्दसी' त्यनेनैवोङ्ङः सिद्धौ
'संज्ञायामि'दं सूत्रं किमर्थमित्यत आह—**अच्छन्दोऽर्थं वचनमिति** । लोके नाग-
मातुः संज्ञायां कद्दुरिति सिद्धयर्थं वचनमिदमिति भावः ॥

नृ-नरयोर्वृद्धिश्चेति । ननु नारीत्यस्य नृशब्दात् आद्यवो वृद्ध्या 'ऋन्नेभ्य'
इति ङीषा च नारीत्यस्य च पुंयोगलक्षणङीषा सिद्धौ वार्तिके नरग्रहणं व्यर्थमिति

चेन्न । नरत्वजातिमात्रप्रतिपादनेच्छायां नरीत्यस्य व्यावृत्त्यर्थत्वेन सार्थक्यात् । न च नरशब्देऽचद्वयस्य सत्वात्कस्य वृद्धिरिति न शङ्क्यम् । लक्ष्याऽनुसारादादेरेवाऽचो वृद्धेरिति भावः ॥

ननु 'यूनस्तिरि'त्येतद्विहिततिप्रत्ययस्य तद्धितसंज्ञाविधानस्य प्रातिपदिकसंज्ञासिद्धिरेव फलं सा चोक्तसंज्ञा "लिङ्गविशिष्ट" परिभाषयैव सिद्धेति व्यर्थमुक्तसूत्रे तद्धिताऽधिकार इत्यत आह—**लिङ्गविशिष्टपरिभाषयैव सिद्ध इत्यादि** । न च तद्धिताऽधिकारस्योत्तरार्थत्वेन तत्रैवाधिकारस्य कर्तुमुचितत्वादिह कारणं व्यर्थमेवेति वाच्यम् । उक्तपरिभाषाऽनित्यत्वज्ञापनार्थत्वेनेह कारणस्य सार्थक्यादिति भावः ॥

ननु 'यूनस्तिरि'त्यनेन युवनशब्दात्तिप्रत्ययविधानेन बहुयुवेत्यत्राऽपि तिप्रत्ययो दुर्वार इत्याशङ्क्याह—**अनुपसर्जनादित्येवेति** । अयम्भावः, उक्तसूत्रेऽनुपसर्जनादेव युवनशब्दात्तिप्रत्ययविधानेनोक्तप्रयोगघटकयुवनशब्दस्य बहवो भुवानो यस्यामिति बहुवीह्वावन्यपदार्थविशेषणत्वेनोपसर्जनत्वान्न तस्मात्तिप्रत्ययः किन्तु 'ऋन्नेभ्यो ङीप्' इत्यनेन प्राप्तस्य नान्तलक्षणङीपः । 'अनो बहुव्रीहेः' इति निषेधे ङावेवेति । ननु 'युवतीकरनिर्मितं' दधीति प्रयोगेऽनुपपन्न इत्यत आह—**यौतेः** शत्रन्तान्ङीपि बोध्यमिति दिक् ॥

इति स्त्रीप्रत्ययप्रकरणम् ।



इति ठक्कुरोपनामकश्रीकनकलालशर्मण कृतौ फक्किकारत्न-

मञ्जूषायां स्त्रीप्रत्ययान्तः प्रथमखण्डः समाप्तः ॥

ज्येष्ठेऽसितेऽञ्चितविधौ दिवसे तदीये एषा कृतिर्मम सुपूर्तिमगादनल्पा ।

वाराणसीपुरपतेरपि चान्नपूर्णादेव्या अजस्रकृपया नगरे तदीये ॥ १ ॥

कृतिरेषा मम श्रीश्रीभवानीविश्वनाथयोः ।

कण्ठे समर्पिता भूयान्नित्यं प्रीतिकरी तयोः ॥ २ ॥

अस्याधिकाराः किल पुस्तकस्य मुहुर्मुहुर्मुद्रणकाद्यश्च ।

प्रकाशकाधोनकृता हि सर्वे नान्यस्य कस्यापि जनस्य सन्ति ॥

व्याकरणाचार्य पण्डित गोपालशास्त्री नेने कृत
मध्यमा चारों खण्ड के परीक्षोपयोगी-रूपलेखनप्रकार-
पङ्क्तिरेखनप्रकार आदि परिशिष्ट विभूषित—

सिद्धान्तकौमुदी—बालमनोरमा

इस संस्करण में—सिद्धान्तकौमुदी के जिन २ विषयों की व्याख्या बालमनोरमा टीका में स्पष्टतया प्रतिपादन किया है उन्हीं विषयों को तत्त्वबोधिनी आदि टीकाओं में पिष्ट-पेषण मात्र किया है। इसलिये हमारे योग्य विद्वान् सम्पादक ने अन्य सभी टीकाओं की रीतिगालोचना कर जो कुछ अंश जटिल एवं प्राच्य-नव्य मत से विवादग्रस्त परीक्षोपयोगी अवशिष्ट थे ग्रन्थ के अन्त में प्रयोगसाधन-पंक्तिप्रकाशनशैली के रूप में दिखा दिये हैं जिससे “एक पन्थ दो काज” अर्थात् परीक्षा के लेखनशैली का ज्ञान भी विद्यार्थी जान जायंगे और केवल कण्ठस्थ करने पर परोक्षा-महार्णव को भी अनायास से पार करेंगे तथा व्यर्थ अन्य अन्य टीकाओं के कष्ट से इस विकट परिस्थिति में अर्थ भार से बच जायंगे। द्वितीय संस्करण। मूल्य कारकान्त प्रथम भाग ३) समासादि द्विरुक्तान्त द्वि० भाग ३) भ्वाद्यादि चुराद्यन्त तृ० भाग ३) ष्यन्तादि समाप्त्यन्त च० भाग ५) पूर्वार्द्ध ६) उत्तरार्द्ध ८) सम्पूर्ण १४)

साहित्यदर्पण-लक्ष्मीटीका

‘लक्ष्मी’ नामक टीका तथा टिप्पणी विभूषित।

आजतक की प्रकाशित सभी टीकायें इसमें गतार्थ हो चुकी हैं। काशी के सुप्रसिद्ध साहित्यके प्रकाण्ड विद्वान् साहित्यरत्नाकर श्रीमान् ताराचरण जी भट्टाचार्य के तत्त्वावधान में इस सुविरचित टीका की रचना की गयी है। म० म० हरिहरकृपालु जी द्विवेदी, म० म० गोपीनाथ जी कविराज म० म० नारायण शास्त्री जी खिस्ते, साहित्यरत्नाकर पं० महादेव शास्त्री मैथिल कवि पं० बद्रीनाथ झा, जयपुर के भट्ट मथुरानाथ शास्त्री प्रभृति भारत के बड़े २ उद्भट विद्वानों ने प्रशंसापत्रों में मुक्तकंठ से इस टीका की प्रशंसा की है जो कि पुस्तक में प्रकाशित है। [का. १४५] १२)

प्राप्तिस्थानम्—श्रीहरिकृष्णनिबन्धभवनम्, बनारस सिटी।

